

シェラの図書館学教育思想と実践に関する研究

著者	松? 博子
発行年	2016
学位授与大学	筑波大学 (University of Tsukuba)
学位授与年度	2016
報告番号	12102乙第2803号
URL	http://hdl.handle.net/2241/00147602

シェラの図書館学教育思想と実践に関する研究

筑波大学
図書館情報メディア研究科
2016 年 11 月

松崎博子

Abstract

シェラの図書館学教育思想と実践に関する研究

研究目的

本論文で取り上げるジェシー・H・シェラ (Jesse Hauk Shera) は、1950～1960 年代アメリカを代表する図書館学教育者であり、同時期にウェスタン・リザーブ大学スクール・オブ・ライブラリー・サイエンス (the School of Library Science, Western Reserve University, 1904 年 the Library School として開校。1924 年 the School of Library Science に改称。1967 年 Case Institute との統合に伴い、Case Western Reserve University に改称。1981 年 Matthew A. Baxter School of Library and Information Science に改称。1986 年閉校。以下 WRU ライブラリー・スクール) をディーンとして率いた。

シェラは、シカゴ大学大学院図書館学研究科 (the University of Chicago Graduate Library School, 以下シカゴ大学 GLS) の輩出した代表的な研究者にして教育者であり、図書館学教育に貢献し、先導的役割を果たした人物として、報告書 *Training for Library Service* (Williamson 1923, 通称 *Williamson Report*, 以下ウィリアムソン・レポート) で知られるチャールズ・C・ウィリアムソン (Charles Clarence Williamson) やシカゴ大学 GLS のディーンを務めたルイス・R・ウィルソン (Louis Round Wilson) らと並び称される (Wiegand & Davis Jr. 1994, p.185)。また、カーネギー財団からの要請を受け、図書館学教育に関する報告書 *The Foundation of Education for Librarianship* (Shera 1972) を作成した実績もあるが、彼の図書館学教育思想と実践に関する研究はこれまで十分になされてこなかった。

WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を示し、さらに彼の図書館学教育思想に見受けられる影響およびその展開の独自性を検討することを通して、1950～1960 年代アメリカの図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践を明らかにすることが本論文の目的である。

本論文の構成

第1章では、研究目的、先行研究、本論文の構成、本論文で使用する用語について述べる。WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を示し、さらに、彼の図書館学教育思想に見受けられる影響およびその展開の独自性を検討することを通して、1950～1960 年代アメリカの図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践を明らかにするという本論文の目的を述べる。

第2章から第4章まで、WRU ライブラリー・スクールの歴史を辿り、メルヴィル・デューイ (Melvil (Melville Louis Kossuth) Dewey) 時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育が否定され、理論および研究を重視する図書館学教育へと転換が図られる様子を、デューイ時代の WRU (第2章)、ポスト・ウィリアムソン期の WRU (第3章)、WRU のシェラ時代 (第4章) の順に述べる。

第5章では、シェラの評伝を記す。彼が専門図書館、大学図書館の図書館員として業績を挙げていたこと、なおかつ、シカゴ大学 GLS の輩出した研究者にして教育者であることを述べる。

第6章では、シェラの社会認識論や図書館理論、ドキュメンテーション論について説明し、図書館およびコミュニケーション・プロセスの中核に書誌を据えていたことを述べる。

第7章では、シェラの図書館学教育思想について説明する。シェラが理論および研究を重視する図書館学教育を標榜したことを論じ、シェラの思想に及ぼされた影響とシェラによって独自に展開された部分について述べる。さらに、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育の否定について述べる。

第8章では、まず第2章から第7章までを振り返り、シェラの図書館学教育思想と実践について要約する。次に、1950～1960年代アメリカの図書館学教育における研究の位置づけの変化、および、理論と実践をめぐる言説の変遷について述べ、さらに、アメリカ図書館学教育に及ぼしたシェラの影響について検証して、アメリカ図書館学教育におけるシェラの図書館学教育思想と実践の位置づけを探り、相対化を図る。最後に、図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践について結論を述べる。

研究方法

研究方法は、一次資料を含む文献調査による。

シェラおよび WRU ライブラリー・スクールに関する刊行された図書、論文、雑誌記事、および、ケース・ウェスタン・リザーブ大学アーカイブズに所蔵されているライブラリー・スクールのアニュアル・レポート、ブルティン、その他ドキュメントを収集し、分析する。

アメリカ図書館員養成および図書館学教育に関する刊行された図書、論文、雑誌記事、および、アメリカ図書館協会アーカイブズ（イリノイ大学アーカイブズ内）に所蔵されているドキュメントを収集し、分析する。

結論

1920年代以降、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的なアプローチを採る図書館員養成教育からの脱却が図られた。ウィリアムソンはウィリアムソン・レポート(1923年)のなかで、それまでの図書館員養成教育を批判した。さらに、ウィリアムソン・レポートの勧告を受けてシカゴ大学 GLS が設置(1926年)され、研究者による理論および研究に基づく図書館学の構築と、理論および研究に基づく教育、すなわち、図書館学を基盤とする図書館学教育が開始された。

シェラは、シカゴ大学 GLS の発行する機関誌 *The Library Quarterly* (学術雑誌, 1931年創刊) に掲載される論文に触発されて、図書館を社会的な文脈で捉えるようになり、図書館での勤務経験を経てシカゴ大学 GLS へ入学(1938年)、社会学的視点から図書館研究を行い、図書館史研究で博士号を取得(1944年)した。さらに、書誌を図書館の中核に据える図書館理論の構築および書誌組織化研究にも取り組み、彼の図書館研究の業績はアメリカ図書館協会(American Library Association, 以下 ALA) が図書館研究賞にシェラの名を冠するほど、称えられた。

シェラは母校シカゴ大学 GLS で教員（1947-1952 年）を、WRU ライブラリー・スクールでディーン（1952-1970 年）を務め、図書館学教育に従事した。シカゴ大学 GLS の図書館学教育思想を受け継ぐ、シェラの図書館学教育思想の最大の特色は、図書館研究から生み出される図書館理論を実践に応用し、また逆に実践経験を含む図書館現象を研究対象として捉え、科学的に分析し、理論化を図ることを通して現状を改善しようとする図書館専門職の養成を理想としていたことにあり、この思想には、ウィリアムソン、ウィルソン、アーネスト・J・リース（Ernest James Reece）のシェラに及ぼす影響が見て取れる。また、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的なアプローチを採る図書館員養成教育の否定という側面を有している。

全国的には、1950 年代から 1960 年代にかけて図書館学教育における研究重視への展開がみられた。具体的には、ALA 認定基準（1971 年）において ALA 認定基準（1952 年）よりも研究が重視されるようになった。また、ALA 認定校においては、1970 年頃の方が 1950 年頃よりも研究指導が広く行われるようになった。

1950～1960 年代アメリカにおいて、シェラは、理論および研究に基づく図書館学教育を標榜し、WRU ライブラリー・スクールにおいて実践し、主張していた。シェラは、シカゴ大学 GLS の系譜を引く図書館学教育者として傑出した存在であった。

Abstract

A Study on Shera's Thoughts and Practice on Library Science Education

Purpose of Study

Jesse Hauk Shera was a leading American library science educator active during 1950s and 1960s, during which time he also served as the dean of the School of Library Science, Western Reserve University (hereinafter WRU Library School; founded in 1904, the school changed its name to Case Western Reserve University in 1967 at the time of its merger with the Case Institute and then to the Matthew A. Baxter School of Library and Information Science in 1981 before closing in 1986).

Shera was trained at the University of Chicago Graduate Library School (University of Chicago GLS). As someone who played a leading role in library science education, Shera ranks alongside Charles Clarence Williamson, the renowned author of *Training for Library Service* (Williamson 1923; hereinafter "*the Williamson Report*") and Louis Round Wilson, who served as dean of the University of Chicago GLS. Shera's another accomplishment was *The Foundation of Education for Librarianship*, a report on library science education produced at the request of the Carnegie Corporation. Despite his legacy, however, Shera's thoughts and practices on library science education have not yet received the research attention they deserve.

The purpose of this thesis is to describe Shera's thoughts and practice on library science education. By examining his impact on library science education and how his original ideas were utilized, this thesis reviews Shera's accomplishments as an American library science educator during 1950s and 1960s.

Structure of the Thesis

In Chapter 1, I describe the research objectives, previous studies, structure of the thesis, and the terminology to be used in the thesis. The purpose of this thesis is to describe Shera's thoughts and practice on library science education as an American library science educator in 1950s and 1960s and, through an examination of Shera's library science education practices at the WRU Library School, study the impact his thoughts and the originality of their deployment had on library science education.

In Chapters 2–4, I trace the history of the WRU Library School, depicting how the empirical and practical approach characteristic of the Melvil Dewey era was rejected by efforts to realize a shift towards a library science education emphasizing theory and research. I discuss WRU during the Dewey era (Chapter 2), during the post-Williamson era (Chapter 3) and during Shera's time (Chapter 4).

In Chapter 5, I provide a critical biography of Shera and examine his accomplishments as a library researcher and educator at the University of Chicago GLS and as a librarian at both specialist and university libraries.

In Chapter 6, I elucidate Shera's theory of "social epistemology," including his theories on library functions and documentation. I examine his ideas to place bibliographic texts at the core of libraries and the associated library communication processes.

In Chapter 7, I explain Shera's thoughts on library science education, examine his beliefs that library science education should emphasize theory and research, and discuss the impact of these beliefs in the areas in which they were applied. I also discuss Shera's rejection of the empirical and practical approaches characteristic of the Dewey era.

In Chapter 8, I first reflect on Chapters 2–7 and summarize Shera's thoughts and practices regarding library science education. Then, I discuss the shifting position of research in library science education during 1950s and 1960s as well as examine the theory and practice discourse transitions. I explore the positioning of library science education research in 1950s and 1960s and seek to place it in its relative context. In addition, I assess Shera's impact on library science education in the United States. Finally, I conclude with a discussion of Shera's thoughts and practice on library science education.

Research Method

The primary research method of this study is a survey of literature, including primary documents.

Published books, papers, articles and other materials in the Case Western Reserve University Archives (annual reports, bulletins, documents) about Shera and the WRU Library School will be collected and analyzed.

Published books, papers, articles and materials in the American Library Association Archives at the University of Illinois Archives concerning librarian and library science education in the U.S. will be also collected and analyzed.

Conclusion

From the 1920s, attempts were made to withdraw from empirical librarian training and education. In his report, Williamson criticized the librarian training and education that adopted empirical and practical approaches. In response to the recommendations of *the Williamson Report*, the University of Chicago GLS was founded as a center for researchers and consequently began to develop library science as a discipline based on theory and research; in essence, it was at this university that library science education firmly grounded in theory and research truly began.

Shera, inspired by papers published in *The Library Quarterly*, the academic journal published by the University of Chicago GLS, began to understand libraries and their social context. After gaining experience working in various libraries, Shera enrolled at the University of Chicago GLS, where he conducted library research from a sociological perspective, receiving his doctorate for a study into the history of libraries. He also engaged in the study of bibliographic organization and presented a library theory that placed bibliographies at the core of the library. Shera's achievements in library research were recognized by the ALA Library Research Award, which was named in his honor.

Shera pursued library science education while serving as a faculty member at his alma mater, the University of Chicago GLS, and later as the dean of the WRU Library School. The most distinctive features of Shera's thoughts on library science education, which were based on the philosophy at the University of Chicago GLS, were his application of library theory and practices and his understanding of the library as a research object that included hands-on experience. Shera believed that library training should ideally improve the status quo by subjecting libraries to scientific analysis and rationalization. This ideal can be seen in the influences of Williamson, Wilson, and Ernest James Reece on Shera's thinking, which tended to reject the empirical librarian training and education characteristic of the Dewey era.

Nationally, the research emphasis in library science education was apparent during 1950s–1960s. In particular, the ALA Accreditation Standards of 1971 featured a greater emphasis on research than the standards adopted in 1952, and research guidance was more widely observed in the school curriculum accredited by the ALA in 1970s than by the one in 1950s.

In 1950s and 1960s, at the WRU Library School where he had been appointed as dean, Shera continued to advocate, practice, and insist on library science education emphasizing theory and research. I conclude that Shera, as a library science educator with a research tradition adopted from the University of Chicago GLS, was a preeminent figure in the history of American library science education.

目次

日本語 Abstract	1/3
英 語 Abstract	1/3
目次.....	i
図表目次	iii
第1章 序論	1
第1節 研究目的	1
第2節 研究方法	1
第3節 先行研究	2
第4節 本論文の構成	12
第5節 本論文で使用する用語	13
第2章 デューイ時代の WRU	15
第1節 ブレットの図書館員講習	15
第2節 デューイの図書館員養成教育	17
第3節 開校・ブレット時代（1904-1918 年）	18
第4節 まとめ	22
第3章 ポスト・ウィリアムソン期の WRU	23
第1節 ウィリアムソン・レポート	23
第2節 タイラー時代（1918-1929 年）	26
第3節 ハーシュバーク時代（1929-1943 年）	29
第4節 グラント時代（1943-1952 年）	33
第5節 まとめ	34
第4章 WRU のシェラ時代	35
第1節 第1期（1952-1958 年）	38
第2節 第2期（1958-1962 年）	42
第3節 第3期（1962-1970 年）	48
第4節 まとめ	50
第5章 シェラの評伝	65
第1節 第1期（1903-1938 年）	65
第2節 第2期（1938-1952 年）	67
第3節 第3期（1952-1982 年）	72
第4節 まとめ	76
第6章 シェラとイーガンの社会認識論	77
第1節 定義	77
第2節 位置づけ	78
第3節 オトレの影響とパトリック・ウィルソンの展開	82
第4節 図書館理論とドキュメンテーション論	86
第5節 まとめ	90

第7章 シェラの図書館学教育思想.....	91
第1節 ウィリアムソン, ルイス・R・ウィルソン, リースの影響.....	91
第2節 シェラの独自性	93
第3節 理論および研究の重視	96
第4節 まとめ.....	96
第8章 結論	97
第1節 研究の目的	97
第2節 本論の総括	97
第3節 図書館学教育における研究の位置づけの変化.....	100
第4節 理論と実践をめぐる言説の変遷.....	114
第5節 図書館学教育に及ぼしたシェラの影響.....	121
第6節 結論：シェラの図書館学教育思想と実践	125
注	127

謝辞

文献リスト

全研究業績のリスト

付録1 略語一覧

付録2 年表

付録3 WRU 修士論文題目一覧 (1953-1961 年)

図表目次

表 1	2 年修士号の授与数：ALA 認定校（1927-1960 年）	9
表 2	学位授与数：ALA 認定校（1939-1960 年）	11
表 3	WRU ライブラリー・スクール卒業生の図書館配置状況（1923 年時点）	20
表 4	ライブラリー・スクール卒業生に関する統計（1921 年）	24
表 5	資格および学位授与数：WRU ライブラリー・スクール（1904-1952 年）	32
表 6	博士論文の本数：ALA 認定校（1950-1967 年）	37
表 7	修士論文の本数：WRU ライブラリー・スクール（1950-1961 年）	43
表 8	修士号の授与数：WRU ライブラリー・スクール（1950-1970 年）	43
表 9	修士論文の本数：ALA 認定校（1950-1967 年）	44
表 10	WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [基礎科目]（1952-1970 年）	52
表 11	WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [児童サービスとヤング・サービス/ヤングアダルト・サービス]（1952-1970 年）	54
表 12	WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [ドキュメンテーション]（1952-1970 年）	56
表 13	WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [その他]（1952-1970 年）	58
表 14	WRU ライブラリー・スクールの教職員（1952-1958 年）	60
表 15	WRU ライブラリー・スクールの教職員（1958-1962 年）	61
表 16	WRU ライブラリー・スクールの教職員（1962-1969 年）	62
表 17	WRU ライブラリー・スクールの非常勤講師に占める クリーブランド公共図書館員の割合（1952-1969 年）	64
表 18	WRU ライブラリー・スクールのコンサルタントに占める クリーブランド公共図書館員の割合（1952-1969 年）	64
表 19	社会認識論および隣接領域の現代的視点	81
表 20	カリキュラムに対する図書館員の批判（1940 年代末）	108
表 21	ALA 認定校の必修科目（1970 年頃）	110
表 22	ALA 認定校の選択科目（1970 年頃）	110
表 23	ALA 認定校の選択科目：調査研究（1970 年頃）	111
図 1	修士論文の本数：ALA 認定校（1950-1967 年）	45
図 2	図書館と文化の関係（Shera 1976；齋藤 2012）	87
図 3	1900 年頃のクリーブランドの地図：クリーブランド公共図書館と WRU	130
図 4	WRU 構内図.....	130

第1章 序論

本章では、研究目的（第1節）、研究方法（第2節）、先行研究（第3節）、本論文の構成（第4節）、本論文で使用する用語（第5節）について述べる。

第1節 研究目的

本論文で取り上げるジェシー・H・シェラ（Jesse Hauk Shera）は、1950～1960年代アメリカを代表する図書館学教育者であり、同時期にウェスタン・リザーブ大学スクール・オブ・ライブラリー・サイエンス（the School of Library Science, Western Reserve University, 1904年 the Library School として開校。1924年 the School of Library Science に改称。1967年 Case Institute との統合に伴い、Case Western Reserve University に改称。1981年 Matthew A. Baxter School of Library and Information Science に改称。1986年閉校。以下 WRU ライブラリー・スクール¹⁾）をディーン²⁾として率いた。

シェラは、シカゴ大学大学院図書館学研究科（the University of Chicago Graduate Library School, 以下シカゴ大学 GLS）の輩出した代表的な研究者にして教育者であり、図書館学教育に貢献し、先導的役割を果たした人物として、報告書 *Training for Library Work* および *Training for Library Service*（1921年に *Training for Library Work* として財団へ報告、1923年に *Training for Library Service*（Williamson 1923）として刊行された。この2点を併せたものが1971年に *The Williamson Reports of 1921 and 1923*（Williamson 1971）として刊行されている。通称 *Williamson Reports*, 以下ウィリアムソン・レポート）で知られるチャールズ・C・ウィリアムソン（Charles Clarence Williamson）³⁾やシカゴ大学 GLS のディーンを務めたルイス・R・ウィルソン（Louis Round Wilson, パトリック・ウィルソン（Patrick Wilson）との識別を可能にするため、以下ルイス・R・ウィルソンと表記する）らと並び称される（Wiegand & Davis Jr. 1994, p.185）。また、カーネギー財団からの要請を受け、図書館学教育に関する報告書 *The Foundation of Education for Librarianship*（Shera 1972a）を作成した実績もあるが、彼の図書館学教育思想と実践に関する研究はこれまで十分になされてこなかった。

WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を示し、さらに、彼の図書館学教育思想に見受けられる影響およびその展開の独自性を検討することを通して、1950～1960年代アメリカの図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践を明らかにすることが本論文の目的である。

第2節 研究方法

研究方法は、一次資料を含む文献調査による。

シェラおよび WRU ライブラリー・スクールに関する刊行された図書、論文、雑誌記事、および、ケース・ウェスタン・リザーブ大学アーカイブズに所蔵されているライブラリー・スクールのアニュアル・レポート、ブルティン、その他ドキュメントを収集し、分析する。

アメリカ図書館員養成および図書館学教育に関する刊行された図書、論文、雑誌記事、および、アメリカ図書館協会アーカイブズ（イリノイ大学アーカイブズ内）に所蔵されているドキュメントを収集し、分析する。

第3節 先行研究

本節では、シェラに関する先行研究、WRU ライブラリー・スクールに関する先行研究、アメリカ図書館員養成および図書館学教育の歴史に関する先行研究について述べる。

シェラに関する先行研究

シェラの評伝としては、カルテンバッハ (Kaltenbach 1980)、ラウスキ (Rawski 1985)、ウィンガー (Winger 1990)、松崎 (松崎 2007) が挙げられる。それ以外の先行研究は、海外で発表された文献にブルックス (Brookes 1973)、ライト (Wright 1985, 1988)、ライ (Lai 1994, 1995)、エン (Yen 1998)、バッド (Budd 2002a, 2002b)、ファーナー (Furner 2002, 2004)、ザンドネイド (Zandonade 2004) が、日本で発表された文献に小野 (小野 1976a, 1976b, 1977)、弥吉 (弥吉 1978)、小野沢 (小野沢 1981)、根本 (根本ほか 1986, 根本 1994)、川崎 (川崎 1989, 1990, 1991)、松崎 (松崎 2008, 2010, 2015) がある。なお、イサード (Isard 1973)、ラウスキ (Rawski 1985)、ライト (Wright 1988) の文献にシェラの人物書誌が掲載されている。

図書館史研究やシェラが考案した社会認識論に関する先行研究は複数存在するが、他方、シェラの図書館学教育思想と実践について詳細に論じた文献は松崎 (松崎 2010, 2015) のみである。なお、カルテンバッハは、シェラの評伝のなかで図書館学教育について次のように記述している。

ディーン職にあったシェラは、図書館学士を保有する者が研究および修士論文の執筆を行い、修士号を取得できるように、専任教員を増員して環境を整えた。また、シェラは博士課程のプログラムを開始したが、これは研究を重視する図書館情報学教育を強化した。

図書館学教育の基礎について多大な関心を寄せるシェラは、ライブラリアンシップの哲学と理論に関して教員たちとともに話し合う機会を何度も設けた。1956年2月、彼はカーネギー財団から3年間の研究助成金を得、その研究の成果は1972年に *The Foundation of Education for Librarianship* [(Shera 1972a)] として発行された。… (省略) … *Foundation of Education for Librarianship* は1974年スケアクロウ出版社賞 (Scarecrow Press Award) を受賞した⁴。

(Kaltenbach 1980, pp.525-526, [] は筆者)

ウィンガーは、シェラの評伝のなかで図書館学教育について、「シェラは教員組織の規模を拡大して、ライブラリー・スクールの大学院生を増員した。1956年に開始した博士課程プログラムの学問追究の在り方は、他のライブラリー・スクールの模範とされた」(Winger 1990, p.119) と記述している。

図書館学教育に貢献し、先導的役割を果たした人物として知られるシェラでありながら、図書館学教育思想やその実践について研究されてこなかったのはなぜか。本論文では、これまで研究対象として論じられることのなかった、図書館学教育者としてのシェラの側面を検証する。なお、シェラの主要業績である図書館史に関する先行研究については第5章「シェラの評伝」のなかで述べる。もうひとつの主要業績である社会認識論の先行研究については第6章「シェラとイーガンの社会認識論」で詳しく論じる。

WRU ライブラリー・スクールに関する先行研究

WRU ライブラリー・スクールに関する先行研究について以下にまとめる。

本論文で取り上げる WRU ライブラリー・スクールは、アメリカ図書館学教育史上にその名が度々上がるアメリカ屈指のライブラリー・スクールであった。

たとえばジョン・V・リチャードソン Jr. (John V. Richardson Jr.) のアメリカ図書館学教育史年表⁵では、WRU ライブラリー・スクール開設準備着手 (1901 年)、WRU ライブラリー・スクール開設のためにアンドリュー・カーネギー (Andrew Carnegie) が寄付 (1903 年)、カーネギーが、WRU ライブラリー・スクールを視察し「専門的訓練を受けた図書館員が必要とされている」と初めて発言 (1905 年)、WRU ライブラリー・スクール博士課程開設 (1956 年)、*Foundations of Education for Librarianship* (Shera 1972) 刊行の 5 件が取り上げられている (Richardson Jr. 1993, p.74-75)。

Encyclopedia of Library and Information Sciences 第 3 版第 5 巻 (2010) 「図書館情報学」の項では、インフォメーション・サイエンスとコミュニケーション論の観点を図書館学にもたらすことを意図した研究所、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センター (Center for Documentation and Communication Research, 1955 年設立) でアレン・ケント (Allen Kent)、ジェームズ・W・ペリー (James W. Perry) による情報検索の実験が行われたことが (Bates 2010, p.3289)、また、同書「インフォメーション・サイエンス」の項では、シェラの情報教育モデルがアメリカをはじめ世界中で採用されたポピュラーな手法であることが、ジェラルド・サルトン (Gerald Salton) のモデルとの対比により、紹介されている (Bates 2010, p.2583)。

Encyclopedia of Library and Information Science 初版第 7 巻 (1972) 「図書館情報学教育」の項では WRU で開催された講習会「未来の図書館学教育」(1962 年) で専門化の進行とコアカリキュラムの在り方が確認され、支持されたことが (Kent et al. 1972, p.427)、*ALA World Encyclopedia of Library and Information Services* 第 2 版 (1986) 「図書館学教育：歴史」の項ではその講習会がアメリカ図書館協会 (American Library Association, 以下 ALA) 図書館学教育に関する全国計画委員会発足の契機となったことが紹介されている (Wedgeworth 1986, p.493)。

Encyclopedia of Library History (1994) 「図書館学教育」の項では、図書館学教育に貢献し、先導的役割を果たした人物として、ウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソンらと並び、シェラの名が挙げられている (Wiegand & Davis Jr. 1994, p.185)。

WRU ライブラリー・スクールに関する研究として *The School of Library Science at Case Western Reserve University: Seventy - Five Years 1904-1979* (Cramer 1979) がある。ほかに、WRU ライブラリー・スクールの大学院生フレデリック・ダベンポート (Frederick Davenport) の修士論文 (Davenport 1956) やシェラによる事典の項目執筆 (Shera 1971) があるが、いずれも小論である。また、ライブラリー・スクールの下部組織ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターに関する論文 (Wright 1985) があるが、これはライブラリー・スクールについては詳しく論じていない。唯一の本格的な先行研究と見なせる *The School of Library Science at Case Western Reserve University: Seventy - Five Years 1904-1979* (Cramer 1979) の著者クレアレンス・H・クレマー (Clarence H. Cramer) は、WRU の歴史学の教授であった。彼は、WRU ライブラリー・スクールのほかにも、WRU 大学史とその各学部の歴史、クリーブランド公共図書館の歴史などを著している (Cramer 1972, 1976)。

クレマーの著作には、WRU ライブラリー・スクールのシェラ時代以降の繁栄が際立つように述べられている。これは、ライブラリー・スクールの下部組織ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターで開発された情報検索装置が、国内外において高い評価を得たから、また、さらなる研究成果を求めて企業や団体から研究資金が寄せられたことにより、かつてないほどスクールの財政が潤ったからであろう。クレマーは、シェラ時代の WRU ライブラリー・スクールが世界的な名声を博したことを強調してシェラの挙げた実績を褒め称えた。シェラ時代のライブラリー・スクールは学際的プログラムの実施、博士課程設置で特徴づけられ、それはシェラがシカゴ大学 GLS で受けた教育と経験の反映であるとした上で、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターの成功とそれによる栄華について紙幅の 3 割強を割いて記している。

クレマーは、WRU ライブラリー・スクールのアニュアル・レポート、ブルティン、関係者の著作、地元の新聞などを参照し、加えて、シェラを始めとするスクール関係者に対して聞き取り調査を行っている。序文に「WRU ライブラリー・スクール固有の歴史を述べると同時に、19 世紀から続く図書館員養成の一般的な歴史について解説することを目的とした」とあるとおり、クレマーは一般的なアメリカ図書館の通史と併せて、WRU ライブラリー・スクールの全史を、登場人物の細かなエピソードを交えつつ、物語調で綴っている。

なお、本論文の第 2 章、第 3 章は、事実関係の把握について、クレマーの著作に拠るところが多いことを認めなければならない。

アメリカ図書館員養成および図書館学教育の歴史に関する先行研究

アメリカ図書館員養成および図書館学教育の歴史の通史研究としては、1887 年以前から 1923 年までを対象とした *Training for Librarianship before 1923* (Vann, 1961), 『アメリカ図書館思想の研究』(小倉 1977a), 1919 年から 1939 年までを対象とした *The Shaping of American Library Education* (Churchwell 1975), 1887 年以前から 1951 年までを対象とした *The Origins of the American Library School* (White 1961), *A Historical Introduction to Library Education: Problem and Progress to 1951* (White 1976), 1940 年から 1960 年までを対象とした *The Professionalization of Education for Librarianship* (Carroll 1970), 1887 年以前から 1960 年代までを対象とした *Foundations of Education for Librarianship* (Shera 1972a), 1945 年から 2005 年までを対象とした *Libraries and Librarianship* (Bobinski 2007) が挙げられる。

また、ライブラリー・スクールの歴史およびその教員を論じた研究としては、コロンビア大学図書館経済学部 (the Columbia School of Library Economy, 1887 年開設, 以下コロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・エコノミー), ニューヨーク州立図書館学校 (the New York State Library School, Albany 1889 年開設, 以下ニューヨーク州立図書館オルバニー校) およびメルヴィル・デューイ (Melvil (Melville Louis Kossuth) Dewey) を対象とした代表的研究として *Irrepressible Reformer* (Wiegand 1996) が、シカゴ大学 GLS およびその教員を対象とした代表的研究としては *The Spirit of Inquiry* (Richardson Jr. 1982), 『メディアとしての図書館』(吉田 2004) が、そのほか *The Search for a Scientific Profession* (Houser & Schrader 1978) が挙げられる。シカゴ大学 GLS でディーンを務めたルイス・R・ウィルソンの伝記 *Louis Round Wilson : Librarian and Administrator* (Tauber 1967) や教員の代表格ピアース・バトラー (Pierce Butler) ^{6,7} の伝記 *The Gospel of Scholarship* (Richardson 1992) も執筆されてい

る。コロンビア大学図書館サービス学部 (the Columbia School of Library Service, 1926 年開設, 以下コロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・サービス) でディーンを務めたウィリアムソンの伝記 *The Greatest of Greatness: the Life and Work of Charles C. Williamson* (1877-1965) (Winckler 1992), ウィリアムソンの手になるウィリアムソン・レポートを対象とした代表的研究 *The Williamson Reports: a Study* (Vann 1971) がある。そのほか各ライブラリー・スクールおよび教員に関する研究も複数存在するがここでは, 列挙しない。

アメリカ・ライブラリー・スクール協会 (Association of American Library Schools, 以下 AALS, 現・アメリカ図書館情報学教育協会, Association for Library and Information Science Education) の歴史に関する研究 *The Association of American Library Schools, 1915-1968* (Davis Jr. 1974) やライブラリー・スクールの減少に関する研究 *Library School Closings* (Paris 1988), *The Closing of American Library Schools* (Ostler 1995) も存在する。

国内の先行研究としては, アクセル・G・S・ジョセフソン (Aksel Gustav Salomon Josephson) (平野 1993), ジョンソン・レポート (平野 1989), ウィリアムソン・レポート (福島 1982) (大城 2014), ライブラリー・スクールの認定 (大城 1998) (溝上 2004) に関する文献が挙げられる。

時期区分と略史

アメリカ図書館員養成および図書館学教育の歴史の時期区分について述べる。

上に挙げた通史研究のなかで, シェラ (Shera 1972a), チャーチウェル (Churchwell 1961, 1975), キャロル (Carroll 1970), ホワイト (White 1976) はそれぞれ以下のように時期区分している⁸。

シェラは, デューイによるスクール・オブ・ライブラリー・エコノミーの開設, ウィリアムソン・レポートの刊行, 第二次世界大戦終戦を画期として (1) 1886 年以前 (2) 1887～1923 年 (3) 1924～1945 年と三区分している (Shera 1972a, p.230)。シェラはロバート・D・リー (Robert D. Leigh) の時期区分を参照しているが, リーと異なるのは第三期の終点である。リーはデンバー大学を始めとするライブラリー・スクールが認定を執り行う ALA に造反した 1948 年を第三期の終点とし, デューイによるスクール開設とウィリアムソン・レポートを画期として, (1) 1886 年以前 (2) 1887～1923 年 (3) 1924～1948 年と三区分し, それぞれ (1) デューイ以前 (2) デューイからウィリアムソンへ (3) ウィリアムソン以降と名付けている (Leigh 1954)。

チャールズ・D・チャーチウェル (Charles Darrett Churchwell) は, デューイによるスクールの開校と世界大戦を画期として, (1) 1887 年以前 (2) 1887～1919 年 (3) 1919～1939 年と三区分している (Churchwell 1975)。C・エドワード・キャロル (Carmal Edward Carroll) は, 世界大戦を画期として (1) 1887～1919 年 (2) 1919～1939 年 (3) 1940～1950 年と三区分し, それぞれ, (1) 図書館員養成 (2) 基準の模索 (3) 会議と調査の 10 年間で名付けている (Carroll 1975)。カール・M・ホワイト (Carl Milton White) は, デューイによるスクールの開校および 1920 年および認定基準が改訂された 1951 年を画期として (1) 1887 年以前 (2) 1887～1920 年 (3) 1920～1951 年と三区分している (White 1976)。また, サラ・K・バン (Sarah Katherine Vann) は 1923 年以降をポスト・ウィリアムソン期と名付けている (Vann 1971, p.171)。

Encyclopedia of Library and Information Science 初版第 57 巻 (1996) では、デューイによるスクールの開校および第一次世界大戦, 1940 年, 1960 年を画期として (1) 1887 年以前 (2) 1887~1919 年 (3) 1919~1939 年 (4) 1940~1960 年 (5) 1960 年以降と五区分している。1940~1960 年の特徴は, ライブラリー・スクールのカリキュラムおよび学位の変更を伴う図書館学教育の専門化, 1960 年以降の特徴は, カリキュラムにおけるインフォメーション・サイエンスおよびドキュメンテーションの強調にあるとしている (Kent *et al.* 1996, p.232-233, 257-258)。

このように, コロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・エコノミーの開設 (1887 年), ウィリアムソン・レポートの刊行 (1923 年), あるいは, 第一次世界大戦の終戦 (1919 年) を画期とみなすことには合意が得られているものの, その後については, 世界大戦の戦間期 (1919~1939 年), または第二次世界大戦が終戦した 1945 年, ライブラリー・スクールが ALA に造反した 1948 年で区切るものもあれば, 1950 年前後, あるいは 1960 年まで続くとするものもあり, ポスト・ウィリアムソンと呼ばれる時期がいつまで続いたのかについていまのところ定説は存在しない。

事典類に基づけば, アメリカ図書館員養成および図書館学教育略史は次のとおりである。1887 年, デューイの尽力によりコロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・エコノミーが開設され, 大学における本格的な図書館員養成が始まった。だが, このスクールの内容は学術的 (scholarly) とはいえず, 通俗図書館, 学校図書館の特質およびそこで生じる要求の理解を目的としていた。デューイの教育プログラムをモデルとして, 他のライブラリー・スクールが開設された。カーネギー財団の要請により作成された, 図書館員養成に関する全国的調査報告書ウィリアムソン・レポートの勧告に基づき, 1924 年大学の学位授与を伴う教育プログラムの提供が始まり, 併せて, ALA による認定作業が開始された。1928 年には, 博士課程の教育プログラムがシカゴ大学 GLS で始められ, 第二次世界大戦後その数は徐々に増加した。この教育プログラムは博士課程に相応しい内容をもって, 講師や研究者, そして, 図書館の上級管理職を養成することを目指していた (Wiegand & Davis Jr. 1994, p.185-186)。

1936~1946 年には, カーネギー財団の助成により注目に値する 6 つの研究が実施された⁹。この間, ライブラリー・スクールは時代に見合うような図書館員を養成できていないとの指摘が学外から相次ぎ, また, 5 年学士を輩出するライブラリー・スクールの側にも不満が募っていた。そして 1947 年, デンバー大学ライブラリー・スクールがそれまでの 5 年学士の教育プログラムを修士課程に切り替えることを発表すると, 他のスクールも後に倣った。この事態を受け, ALA は, 専門職としての基本的な学位を修士とする旨, 1948 年冬季集会で決定し, 1951 年には認定基準を改訂, 大学院課程の教育プログラムのみを認定対象とする内容に改めた。以降, 学士課程での教育プログラムもいくらか存在し続けたものの, それらは専門的な図書館員養成とはみなされなくなった。なお, 1959 年には学士課程の教育プログラムを対象とした認定基準が作成されている (Kent *et al.* 1972, p.425-426)。

1960 年代はライブラリー・スクールの数, 入学者数, そして求人のすべてが急増した。需要に応え, 実務家のためのポスト・マスター・プログラム (sixth-year program)¹⁰や短大, コミュニティ・カレッジでのテクニシャン養成プログラム¹¹など新たなプログラムが開始された。急成長の主な要因は高等教育法 (1965 年) の施行および国や州からの資金提供にあ

った。とくに連邦教育局図書館サービス課がこれを促進した。また、1962年にはALA図書館学教育に関する全国計画委員会が設置され¹²、さらにALA図書館学教育事務局(Office for Library Education)が、H・W・ウィルソン財団からの助成を得、設立(1966年)された(Wedgeworth 1986, p.493)。1969年「図書館学教育とマンパワー」と題する新方針がALA図書館学教育事務局によって提案され、翌1970年の年次集会で承認された。図書館の職階に応じた教育が示され、事務職と専門職の差別化が図られた(Kent *et al.* 1972, p.432-434, 462)。

1970年代、スクールおよび授与する学位の名称が、伝統的なライブラリー・サイエンスからライブラリー・アンド・インフォメーション・サイエンスあるいはインフォメーション・サイエンスへと変わった。なかには、インフォメーション・サイエンスのプログラムのみを学士課程で提供するように変更したスクールも存在したが、多くのスクールでは、図書館学と主題分野(法学など)の複合学位(joint degree)を授与する、あるいは、インフォメーション・サイエンスやアーカイブズのプログラムを併せて提供するようになった(Wedgeworth 1986, p.493)。2000年代以降は、iShool¹³という呼称が定着している。

1970年代後半から1980年代にかけては、ライブラリー・スクールの相次ぐ閉校や認定校の減少がみられた。現在の認定校数は、アメリカ合衆国の州および準州で51校、カナダで8校(2016年6月現在)¹⁴、認定を受けていないスクールが87校存在している¹⁵。

なお、1925年に作成されたALA認定基準は、1933年、1951年、1972年、1992年、2008年に改訂された(Bates 2010, p.39-40)。2015年2月に最新の改訂が承認されている。

キャロルの先行研究

上述のとおり、デューイによるコロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・エコノミーの開設(1887年)から、ポスト・ウィリアムソン期を通して、大学院課程の教育プログラムのみを認定対象とするようALA認定基準が改訂(1951年)されるまでについては、ある程度の研究がなされているが、1950年代以降に関する先行研究は乏しい状況にある。

1950年代以降を対象期間とした研究は存在するものの、そのうち、*Foundations of Education for Librarianship* (Shera 1972a)、*Libraries and Librarianship* (Bobinski 2007)は、1950年代以降に関しては歴史的事実を羅列したものであり、仔細な分析を行い、詳細に記述しているとは言い難い内容である。1950年代以降を対象とした研究のなかで、唯一の本格的な先行研究とみなせるのが*The Professionalization of Education for Librarianship* (Carroll 1970)である。当該著作においてキャロルは、1940～1960年の間に図書館学教育の専門化が果たされたこと主張している。専門化の理由として図書館学教育が大学院課程で行われるようになったことを挙げ、ALA認定基準(1951年)の重要性と基準改訂の背景、AALSの貢献について論じている。

1920～1940年代の間、ALA認定基準(1933年)で類型Iに分類された5校(シカゴ大学、カリフォルニア大学、コロンビア大学、イリノイ大学、ミシガン大学)では、2年制の修士課程を設置し、修了時に2年修士号を授与していた。一方、ALA認定基準(1933年)で類型Iに分類されなかったALA認定校においては2年修士号の授与はほとんどなかった(表1)(表2)。ALA認定基準(1933年)で類型Iに分類されなかったALA認定校では、学士課程を修了した者に対する5年学士の授与が大部分を占めていた(表2)。

だが、1940年代末に、5年学士を輩出していたデンバー大学などのALAに対する造反が

あり、これを受けて ALA は認定基準を改訂、ALA 認定基準（1951 年）では、ALA 認定基準（1933 年）までの類型分類が廃止され、大学院教育と職業教育の境界が取り払われた（Carroll 1970, p.213）。ALA 認定基準（1951 年）の下、1953 年から 1957 年までに再認定が行われた結果（Carroll 1970, p.220）、それまでの 5 年学士および 2 年修士の大半が 1 年修士へと移行した（表 2）。キャロルはこれを大学院課程での専門職養成（graduate-professional）への移行として肯定的に評価している（Carroll 1970, p.266）。

また、キャロルは 1940 年の ALA 認定校と 1960 年の ALA 認定校を比較して、認定校の入れ替わりに注目している。1940 年の ALA 認定校 30 校のうち、総合大学 18 校、カレッジ 6 校、師範学校 3 校、工科大学 3 校であったものが、1960 年には ALA 認定校 32 校のうち、総合大学 25 校、単科大学 3 校、師範学校 1 校、工科大学 3 校となった。キャロルは、カレッジと師範学校が減少した一方で、総合大学が増加したことを指摘し、併せて、総合大学のなかには一流大学を含むことを述べて（Carroll 1970, p.217）、次のようにまとめている。

ライブラリー・スクールは 1960 年までに大学院課程に置かれるようになった。つまり、大学院課程に置かれる他のスクールと同じ入学試験を実施し、入学条件、学位授与規程を保持するものとして認識されるようになったのである。これは、教育、ソーシャルワーク、法律のスクールにも増して、職業教育を疎かにしようという主張ではない。大学院課程に置かれる他のスクールと同様、専門職に就く人を制限しようとはしているが、20 年前 [1940 年] のライブラリー・スクールで行われていたのとは大分異なるレベルでそれを実行しようとしている。

（Carroll 1970, p.221, [] は筆者）

表 1 2 年修士号の授与数：ALA 認定校（1927-1960 年）

ALA 認定基準（1933 年）の下で類型 I に分類された ALA 認定校																	
	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943
カリフォルニア大学 ^{*1}			3	7	6	7	6	7			5	2	7	7	5	1	3
シカゴ大学							2	3	5		1	4	8	10	13	9	12
コロンビア大学		14	12	20	21	15	14	10	12	17	14	22	23	23	21	20	19
イリノイ大学	9	7	11		8	17	7	2	14	12	16	15	23	17	17	14	14
ミシガン大学		6	7		10	11	12	16	17	12	14	24	17	23	21	26	17
ALA 認定基準（1933 年）の下で類型 I 以外に分類された ALA 認定校																	
	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943
ピーポディ大学																	
トロント大学																	
WRU						2			3	4							
ドレクセル大学				1													
ルイジアナ大学														1			
マクギル大学																	
合 計	9	27	33	28	45	52	41	38	51	45	50	67	78	81	77	70	65

(Carroll 1970, p.196-197)

*1 ... カリフォルニア大学の数値はライブラリー・スクールのアニュアル・レポート（隔年刊および年刊）に基づく。その他の大学の数値はすべて BEL のアニュアル・レポートおよび AALS 統計委員会の資料に基づく。

表1 2年修士号の授与数：ALA 認定校（1927-1960 年）つづき

ALA 認定基準（1933 年）の下で類型 I に分類された ALA 認定校																		
	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	合計
カリフォルニア大学	2	3	1	1	4	4		2		1		1	1		3		1	90
シカゴ大学	6	13	13	3		10		12	14									138
コロンビア大学	10	10	20	13		11	12	38	6	6	9	4	9					425
イリノイ大学	9	13	13	23		3	4	20	19	7	10	4	4					332
ミシガン大学	19	19	15	19		34	25	22	19	8	15	23	15					466
ALA 認定基準（1933 年）の下で類型 I 以外に分類された ALA 認定校																		
	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	合計
ピーポディ大学						1	1	4	4	2	1	1	3					17
トロント大学											4	3	5	2	2			16
WRU																		9
ドレクセル大学																		1
ルイジアナ大学																		1
マクギル大学																	1	1
合 計	46	58	62	59	4 ^{*2}	63	42	98	62	24	39	36	37	2	5		2	1496

(Carroll 1970, p.196-197)

*2 ... 1948 年は数値不明（カリフォルニア大学を除く）。1948 年の授与数は 54 つであると推定される。もしそうであれば、1927～1960 年の間の授与数総計は 1,552 つとなる。

表 2 学位の授与数：ALA 認定校（1939-1960 年）

	博士	2 年修士	1 年修士	5 年学士	4 年学士	合計
1939	4	78		1085	244	1411
1940	1	81		1350	245	1677
1941	6	77		1253	308	1644
1942	8	70		1169	184	1440
1943	1	65		843	157	1068
1944	5	46		653	130	837
1945	4	58		741	179	982
1946	6	62		887	117	1072
1947	3	59	2	1105	162	1331
1948						1342 *
1949	4	63	290	664	260	1281
1950	1	42	720	615	254	1632
1951	4	98	985	435	271	1793
1952	1	62	998	289	189	1539
1953	2	24	1011	239	120	1396
1954	5	39	1156	230	137	1569
1955	4	36	1291	106	82	1519
1956	11	37	1185	52	55	1340
1957	7	2	1299			1308
1958	18	5	1365			1388
1959	7	0	1470			1477
1960	19	2	1695			1716
合計	121	1,010				30,762

（Carroll 1970, p.63）を筆者が一部加工。

1939～1947 年の数値は *ALA Bulletin* に基づく。

1948～1956 年の数値は *AALS Newsletter* に基づく。

1957～1960 年の数値は *Journal of Education for Librarianship* に基づく。

* ... 数値の内訳は不明

以上要約すれば、キャロルの主張とは、ALA 認定基準（1951 年）の下、1953 年から 1957 年までに再認定が行われたことにより、ライブラリー・スクールが大学院課程へ移行されて、図書館学教育の専門化が果たされたというものである。

キャロルは、ライブラリー・スクールが学士課程から大学院課程へと移行され、授与される学位が 5 年学士から 1 年修士へと変わったことに重きを置き、図書館学教育の専門化が果たされたと主張している。キャロルは、専門職の社会的地位の向上を専門化の定義の 1 つとして挙げており (Carroll 1970, p.30), その意味ではたしかに、大学院課程に置かれ、修士号が授与されるようになったことにより図書館学教育の専門化が果たされたといえるのであろう。

だが、大学院課程に移行したライブラリー・スクールにおいて教育内容がいかに変更されたかを論じていないことはキャロルの著作の問題点として指摘できる。とくに、キャロルは ALA 認定基準 (1925 年) および ALA 認定基準 (1933 年) の下での大学院課程における上級研究¹⁶の実施について詳しく述べる一方、ALA 認定基準 (1951 年) の下で再認定を受けたライブラリー・スクールの研究実施状況については詳しく論じていない。この理由は、ライブラリー・スクールが大学院課程に置かれれば、教育内容はおのずと大学院課程に相応しいものに整えられ、おのずと研究も実施されるという前提がキャロルの内にあったものと考えられる。

しかし、後述するとおり、WRU ライブラリー・スクールでは、ALA 認定基準 (1951 年) の下で再認定を受けて、ライブラリー・スクールが大学院課程へ移行した後、教育内容はおのずと大学院課程に相応しいものへ変化したわけではなかった。WRU ライブラリー・スクールではシェラというシカゴ大学 GLS の輩出した研究者にして教育者が理論および研究を重視する図書館学教育を標榜し、カリキュラム改革を実行したことにより、殊に研究の重視については、研究の経験を有する実務家あるいは研究者を教員として配置したことにより教育内容に変更が加えられたのである。このように、理論および研究を重視する図書館学教育を標榜するカリキュラム改革の実施、殊に研究の実施については研究の経験を有する実務家あるいは研究者の配置なくしては、大学院課程に相応しい教育は実現しなかった。

キャロルは ALA 認定基準 (1951 年) による大学院課程への移行を何より重視し、図書館学教育の専門化が果たされたと論じているが、本論文では、1950～1960 年代に行われたカリキュラム改革および教員改革、つまり、研究の経験を有する実務家あるいは研究者によって、理論および研究を重視した図書館学教育が行われるようになり、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育からの脱却が図られた点に重きを置いて論じる。

第 4 節 本論文の構成

第 1 章では、研究目的、研究方法、先行研究、本論文の構成、本論文で使用する用語について述べる。WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を示し、さらに、彼の図書館学教育思想に見受けられる影響およびその展開の独自性を検討することを通して、1950～1960 年代アメリカの図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践を明らかにするという本論文の目的を述べる。

第 2 章から第 4 章まで、WRU ライブラリー・スクールの歴史を辿り、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育が否定され、理論および研究を重視する図書館学教育へと転換が図られる様子を、デューイ時代の WRU (第 2 章)、ポスト・ウィリアムソン期の WRU (第 3 章)、WRU のシェラ時代 (第 4 章) の順に述べる。

第5章では、シェラの評伝を記す。彼が専門図書館、大学図書館の図書館員として業績を挙げていたこと、なおかつ、シカゴ大学 GLS の輩出した研究者にして教育者であることを述べる。

第6章では、シェラの社会認識論や図書館理論、ドキュメンテーション論について説明し、図書館およびコミュニケーション・プロセスの中核に書誌を据えていたことを述べる。

第7章では、シェラの図書館学教育思想について説明する。シェラが理論および研究を重視する図書館学教育を標榜したことを論じ、シェラに及ぼされた影響とシェラによって独自に展開された部分について述べる。さらに、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育の否定について述べる。

第8章では、まず第2章から第7章までを振り返り、シェラの図書館学教育思想と実践について要約する。次に、1950～1960年代アメリカの図書館学教育における研究の位置づけの変化、および、理論と実践をめぐる言説の変遷について述べ、さらに、アメリカ図書館学教育に及ぼしたシェラの影響について検証して、アメリカ図書館学教育におけるシェラの図書館学教育思想と実践の位置づけを探り、相対化を図る。最後に、図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践について結論を述べる。

第5節 本論文で使用する用語

「図書館学」とは、図書館という社会機関に関わるすべての現象を研究の対象として捉え、科学的な分析を試み、理論化された研究に基づき、構築される学問体系を指す。研究は論理性、客観性を保持し、新規性を有していることを要件とする、学術論文の形式を採るものが一般的である。ポスト・ウィリアム期（1923年以降）にシカゴ大学 GLS の機関誌（学術雑誌）*The Library Quarterly* が創刊され（1931年）、「図書館研究」の成果が掲載された。これより「図書館学」の構築が開始された。

研究および理論に基づく教育、すなわち、「図書館学」を基盤とする教育という意味で、ポスト・ウィリアムソン期以降の教育に対して「図書館学教育」の語を用いる。

デューイ時代（1887-1923年）の教育に対しては「図書館員養成教育」の語を用いる。

第2章 デューイ時代の WRU

本論文ではまず、WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を示す。そのため本章以降で、デューイ時代の WRU (第2章)、ポスト・ウィリアムソン期の WRU (第3章)、WRU のシェラ時代 (第4章) と WRU ライブラリー・スクールの歴史を辿り、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育から、理論および研究を重視する図書館学教育へと転換が図られる様子を述べる。まず本章では、クリーブランド公共図書館の館長ブレットによって開始された図書館員講習(第1節)、デューイの図書館員養成教育(第2節)、WRU ライブラリー・スクールの開校(第3節)について述べる。

第1節 ブレットの図書館員講習

クリーブランドは、アメリカ合衆国中西部オハイオ州北東部の都市である。五大湖のひとつエリー湖に臨んでいる。移民にとっては、この土地の歴史はウェスタン・リザーブとして始まった。ウェスタン・リザーブは、1786 年コネチカット州西部の土地が連邦政府によって割譲された際、同州が移住者のために保留した土地である。1800 年オハイオ州に譲渡され、特別保留地として開発が始まり、クリーブランドが形成された。

クリーブランドの図書館の歴史は古く、1811 年から図書館設立の動きが見られる。1846 年には私設のソーシャルライブラリーとしてケース図書館 (Case Library)¹⁷が成立している。

1848 年、マサチューセッツ州で世界初の図書館法 (ボストン市に対して図書館設置に係る権限を付与することを規定する州法) が制定され、この法律の下に近代公共図書館の嚆矢、ボストン公共図書館が設立された。その後、マサチューセッツ州、ニューヨーク州から全国へ公共図書館の開設が徐々に広がった。

クリーブランド公共図書館は 1869 年にクリーブランド市教育委員会により設立された。これは通俗図書館として意図されたものであって、初期の頃こそケース図書館に見劣りするものであったが、1884 年にウィリアム・H・ブレット (William Howard Brett) が管理するようになると、彼の尽力で基礎が固まり、20 世紀に入ると一躍全米有数の公共図書館へと発展した。

ブレットは、ピルグリム・ファーザーズのひとりジョン・アルデン (John Alden) の子孫だったが、ウェスタン・リザーブ・カレッジとシンガン大学に学ぶ途中で金を切らし、クリーブランドにある、フィラデルフィア以西では一番大きな書店に販売員として勤めていた。クリーブランド公共図書館の図書館委員会から図書館員になるように要請されたブレットは、1884 年にクリーブランド公共図書館に転職、能力を発揮して、1890 年には館長に就任した (Cramer 1979, p.5-9)。

ブレットは、レファレンス・サービス研究の古典と評される *The Development of Reference Services, through Academic Traditions, Public Library Practice, and Special Librarianship* (Rothstein 1955; 長澤監訳 1979) でも取り上げられる、19 世紀後半の図書館界で大いに活躍したアメリカ人図書館員のひとりである。ごく初期の頃に、開架制や主題部門化を実施し、それらを主唱した。この動きは全米に波及をみる。

ブレットはまた、全蔵書 32,000 巻を対象に辞書体目録に取り組み完成させたが、彼は、食事をしながら目録を書き、目録を抱えながら眠ったといわれている (Cramer 1979, p.8, 27)。

当時の一般的な図書館では、まだ閉架制が主流で、蔵書目録（書名、著者名が基本）を作成することが図書館業務の基礎にあった。図書館資料を主題から探す利用者のために、本の内容と蔵書構成を頭に入れておく必要もあり、一連の作業には教養が求められ、図書館員が、多くの場合は男性図書館長が、一人でこの作業に臨んでいた。上述の辞書体目録とは、ボストン・アシニアム（the Boston Athenæum, 高級会員制博物館／図書館）の図書館員チャールズ・A・カッター（Charles Ammi Cutter）が考案した辞書体目録規則（*Rules for a Dictionary Catalogue* 1876）に準拠して作成する目録で、書名、著者名に加えて件名を基本とし、アルファベット順に配列することから主題検索を可能とする最新鋭のしくみであった。つまり、ブレットはカッターの辞書体目録規則をいち早く導入し、主題検索の実現に努めたということである。

クリーブランド公共図書館においても、図書館の運営を担う図書館員の養成が課題となる。本論文で問題にする WRU ライブラリー・スクールの基礎もまた、ブレットが 1893 年にクリーブランド公共図書館のなかに築いた。クリーブランド公共図書館の図書館員たちのいくらかは裕福ではなく、遠方のライブラリー・スクールへ行く金や余裕はないので、彼女たちのためにブレットが始業前の講義をしたことが始まりだった。初めのうちは、本とその利用に関するディスカッションをしていた。1896 年に、ブレットは本館にクラスを設置した。1898 年に開始した 6 週間の夏期講習ではブレットと、クリーブランド公共図書館の図書館員であるリンダ・A・イーストマン（Linda Anne Eastman）、エフィー・L・パウエル（Effie Louise Power）が無報酬で講義をした。デイトン公共図書館（Dayton）のエレクトラ・C・ドーレン（Electra Collins Doren）が 104 時間中 54 時間の講義を受け持っていた（Cramer 1979, p.11）。夏期講習では始業前の講義のあとに 5 時間の実地訓練（on the job training）を行った（Cramer 1972, p.82-83）。夏期講習を実施するには学生が納める授業料では足りなかったが、そこへ匿名の友からの寄付が寄せられた。その名を明かさぬ友とは実はブレットだったという（Cramer 1979, p.10-12）。

クリーブランド公共図書館のような館内講習は、当時是一般的であった。19 世紀なかばまで、図書館の多くは男性一人で切り盛りされ、彼らはその管理人的存在に止まっていたが、やがて利用者や蔵書が増加して人員が不足するようになり、職員を募集すると、図書館の仕事について十分に理解していない女性が集まってきた。彼女たちを図書館業務に従事させるためには、本に関する知識や、目録分類などの技術を基礎から教える必要があり、館内講習や実地訓練といった実務教育が各図書館で開始された。講師は、館長やベテラン図書館員が務めていた（松崎 2013）。

エレクトラ・C・ドーレン

ブレットには同志がいた。クリーブランド公共図書館の南西、シンシナティ市（Cincinnati）近くに位置するデイトン公共図書館で図書館員として働いていたドーレンである。

ドーレンは名家に生まれた。ドーレンの父は後に最高裁判所長官を務めるソロモン・P・チェイス（Salmon Portland Chase）財務長官の私設秘書だった。ドーレンは、フランス語、ドイツ語、イタリア語に堪能であった。ヨーロッパ諸国へ 1 年におよぶ留学旅行もした。

ドーレンは 18 歳（1879 年）からデイトン公共図書館に図書館職員として勤め始めた。ドーレンは、カッターから辞書体目録のサンプルを送ってもらい、デイトン公共図書館の約

10,000 冊の蔵書を対象として 23 歳（1884 年）で辞書体目録を完成させた。辞書体目録の編纂はブレットよりもドーレンの方が早かった。ブレットは、ドーレンの辞書体目録を見て、真似たのである。

1895 年ドーレンはデューイのニューヨーク州立図書館オルバニー校へ入学した。そして、デイトン公共図書館へ戻り、館内で 2 年制の図書館員講習を始めた。同時に、盟友ブレットのためにデイトンから約 250km 離れたクリーブランド公共図書館へ赴き、そこでも講義をした。館内講習が WRU に移管された後は、ディーンに就いたブレットの下で初代校長を務めることにもなる（1905～1906 年）。

クリーブランド公共図書館もデイトン公共図書館も当初は使い勝手の悪い図書館に過ぎなかった。けれども、デューイの図書館思想にも通じるが、彼らは「本に対する愛情（信仰）」を胸に抱き、それぞれを一流の図書館に押し上げたのである（Cramer 1979, p.24-25, 27-29）。

第 2 節 デューイの図書館員養成教育

ボストン公共図書館を皮切りに、各地で公共図書館が開設された。図書館および図書館員の数が増えるに従い、専門職団体発足の機運が高まった。そこで、ALA の発足およびその機関誌 *The Library Journal* の創刊を企てたのがアーマスト・カレッジ（Amherst College）の図書館員デューイである。建国 100 周年に当たる 1876 年には、建国の地フィラデルフィアで第 1 回 ALA 図書館員大会が開催され、103 名の図書館員が集結した。その場でボストン公共図書館の館長ジャスティン・ウィンザー（Justin Winsor）¹⁸が初代会長に選出され、デューイは事務局長になった。ALA の設立は傑出した図書館員を頂点とした図書館界を生み出した。図書館員たちは ALA に所属して交流を深め、専門職集団の結束を強めた。

1887 年、デューイは、図書館を効率よく経済的に運営する手法を図書館員たちに教えようと、コロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・エコノミーというプロフェッショナル・スクールの開設に尽力し、自ら校長を務めた。彼はそこで目録分類などの資料組織化や本の出納、貸出など図書館業務の作業効率を上げる方策を学生に伝授し、また、本を愛する気持ちの大切さを説いた。コロンビア大学では共学を認めていなかったにもかかわらず、デューイは女性をスクールに入学させた。これが主な原因となって彼は同大学を追われ、1889 年にニューヨーク州立図書館オルバニー校へ移った。オルバニー校では、学生たちは実習を兼ねて図書館で働き、賃金を得る代わりに講義を受けた。

デューイは、自らの経験を学生に伝授し、また、図書館において実地訓練を積ませるという経験的かつ実践的アプローチを採っていたのである。

1889～1926 年の間に輩出した卒業生は全部で 1,992 名を数え、大規模図書館の館長職に就いたものは少なくとも 45 名を超えた。こうした卒業生たちが館界でのデューイの地位を確かなものにした。

卒業生のなかには、プロフェッショナル・スクールの校長になった者もいた。彼、彼女らはデューイの手法を踏襲し、彼の教えを伝える教科書を用いて授業を行い、学生に図書館実習をさせ、卒業時には図書館員の資格（certification）を与えた。

デューイの系譜を引く有名なプロフェッショナル・スクールに、アーマア・インスティテュート（Armour Institute, 後のイリノイ大学）、ドレクセル・インスティテュート（Drexel Institute）、プラット・インスティテュート（Pratt Institute）があった。これらのスクールで

は、キャサリン・L・シャープ（Katharine Lucinda Sharp）¹⁹、アリス・B・クレイガー（Alice Bertha Kroeger）²⁰など、デューイの教え子である女性が校長を務めた。プラット・インスティテュートでは、1899年にアン・C・ムーア（Anne Carroll Moore）が児童図書館員講座を始めたが、女性が大学教員となるのは当時としては珍しく、ほかには看護学校でしかないことだった。

プロフェッショナル・スクールで学び、資格を取得した者はライブラリアンと呼ばれ、無資格の事務職員と区別された。全図書館員（有資格、無資格者を含む）に占める女性の割合は、1910年当時でおよそ8割、図書館は女性の働く代表的な職場であった。スクール卒業後、西部へ赴く者もいた。彼女たちは、設立されて間もない図書館を切り盛りする、裁量の幅の広いリーダーになることが求められた。とくに土地交付カレッジ図書館（州が連邦政府から国有地を付与されて設立した、農科、工科を置く大学）は、広大な西部の土地を開拓する学生、地元住民（農家）に図書を提供するという役目を負っていた。彼女たちのなかには、馬にまたがって道なき道を行き、辺境の地に暮らす人びとへ本を届けた者もいる。

一方、北東部、中西部の女性図書館員がリーダーシップを発揮するのは稀だった。彼女たちは定型業務をこなし、図書館を利用する労働者とその子どもたちのためにカウンターやフロアで働いた。産業革命以来の資本主義社会にあつて、中産階級に属する人たちは、労働者階級の人びとを差別していたが、資本主義の行き過ぎから生じる貧困や労働者の持つ選挙権（白人男性に限られる）を背景として、労働者階級の人びとの生活を改善しようと、救いの手を差し伸べる者もいた（革新主義運動）。そのなかには中産階級の価値観を労働者たちに教え込む場として公共図書館を捉えた者もいた。開架式書架を放射状に配置して、労働者をカウンターから監督したり、児童閲覧室で中産階級の家庭の雰囲気を感じさせ、労働者の子どもをしつけようとする女性図書館員も現れた（松崎 2013）。

第3節 開校・ブレット時代（1904-1918年）

デューイがコロンビア大学で開設したスクール・オブ・ライブラリー・エコノミーのように、また彼の教え子たちがそうしているように、大学で図書館員養成を行うべく、クリーブランド公共図書館の館内講習を大学へ移管し、ライブラリー・スクールというプロフェッショナル・スクールを開設することをブレットは提案した。提案した先はWRUで、大学町に所在する、最寄りの大学であった。（直線距離にして約7km、クリーブランド公共図書館の位置するダウンタウンと大学町との間には路面電車が走っていた²¹。）

WRU学長チャールズ・F・スウィング（Charles Franklin Thwing）は1903年ライブラリー・スクール開校のための寄付をカーネギーに頼み、これが聞き入れられた。50,000ドルの寄付を申し入れたスウィングに対して、カーネギーはUSスチール社の社債100,000ドルを与えた。これがライブラリー・スクールの基本資産となり、年に5,000ドルをもたらした。カーネギーのこの行動に、デューイは驚いた。なぜならばデューイによる図書館員養成機関への寄付の懇願がカーネギーから悉く拒否されていたからである（Cramer 1979, p.19-20）。

カーネギーは鉄鋼業で巨万の富を築き、その社会還元と産業に従事する労働者の質の向上を期待して公共図書館の建設事業に取り組んだ。無料の図書館こそが自学自習の場であり、機会均等を保障する場と考えていたことによる。カーネギーおよびカーネギー財団は、1890～1917年の間に公共図書館の建設を目的として1,412の地方自治体に寄付をした。

こうしてつくられたカーネギー図書館の数は 1,679 館にのぼり注目に値するが、公共図書館の建設を目的として寄付を開始した当初、カーネギーは、図書館員養成教育にはまったく関心を示していなかった。図書館員養成教育のための寄付は WRU へのそれが最初であった。

こうして 1904 年に開校した WRU ライブラリー・スクールは、同時期に開校した法学部、薬学部等と同様プロフェッショナル・スクールとして位置づけられ、クリーブランド公共図書館の館長ブレットがディーンに据えられた (Cramer 1979, p.5, 24)。同時に、館長職で多忙を極めるブレットに代って、ライブラリー・スクールを運営する校長 (director) の職を置いた。上にも述べたように初代校長にはドーレンが就いた。開校年には、クリーブランド公共図書館の図書館員 3 名が教員として任命され、15 名以上の図書館員が授業の実施に携わった (Cramer 1972, p.83)。カーネギーの寄付を受けても、開校当初から運営資金は不足していた。ブレットはディーンとしての報酬を受け取らず、校長以下教員たちも薄給であった。

開校時のカリキュラム (一般コース) は次のとおりである。

1904/1905 年のカリキュラム (一般コース)

書誌コース...レファレンス, 全国書誌, 書誌と主題書誌, 選書, 図書館出版物,
印刷物の歴史

技術コース...分類, 目録, 保存, 貸出, 図書館資料, 図書館事務, 製本と修繕

管理コース...図書館組織, 館報, 図書館史と図書館法, 人的援助・速報など,
児童サービス, 図書館委員会

(Annual Report 1904/1905)

1905 年 3 月カーネギーはクリーブランドの大学町を訪れ、WRU ライブラリー・スクールを視察した。そのときカーネギーは次のように述べたという。

ついこの前まで、図書館員なんてものはなかった。わたしの生まれ故郷にあった図書館を思い出してみても... (省略) ...訓練された図書館員なんていなかった。ただ誰かがいるという具合だった。だがいまは、専門的に訓練された人が必要とされているのだね。

(Cramer 1979, p.20)

ブレット率いる WRU ライブラリー・スクールを視て、カーネギーが図書館員養成機関を認識したとするならば、WRU ライブラリー・スクールの存在意義は大きかったといえる。

だが、WRU ライブラリー・スクールは施設設備に恵まれず²²、赤字続きであった。そのようなスクールにクリーブランド公共図書館は多大な援助を施した。ブレットはもちろん、次期館長イーストマンも援助を続けた。ライブラリー・スクールの講義はクリーブランド公共図書館の現職図書館員が務めていた。スクールが灯りに困れば、ランタンとそれを操作する人を出し、スクールに来客のあるときには自動車を出した。度々の財政援助も行った。ライブラリー・スクールが財政的にいよいよ危ないというとき (1907~1911 年) に手を差し

伸べたのもやはりクリーブランド公共図書館だった。学生の実地訓練のためだけにクリーブランド公共図書館の分館を設置したこともある（Cramer 1979, p.34）。つまり、WRU ライブラリー・スクールはクリーブランド公共図書館の全面的な援助の下に運営されていた。

学生たちの就職先の大半はクリーブランド公共図書館であった。1923 年の卒業生の図書館配置状況を（表 3）に示す。クリーブランド公共図書館への就職が群を抜いている。また、クリーブランド公共図書館は、裕福でなく、奨学金もない学生のために、授業料を支度金として支払ってもらった（Cramer 1979, p.34）。

表 3 WRU ライブラリー・スクール卒業生の図書館配置状況（1923 年時点）

（公共図書館）		（カレッジおよび学校図書館）	
アクロン（OH）	5	アデルバート・カレッジ（OH）	2
インディアナポリス（IN）	4	オハイオ州立図書館（OH）	2
クリーブランド（OH）	90	シカゴ大学・芸術（IL）	3
クリーブランド・ハイツ（OH）	5	ベリア・カレッジ（KY）	2
クリーブランド東（OH）	4	ロチェスター大学（NY）	2
シカゴ（IL）	3		
デイトン（OH）	6		
デトロイト（MI）	18	在職者数 208 名	
ニューヨーク（NY）	7	卒業生総数 804 名	
ピッツバーグ・カーネギー（PA）	5		
ミネアポリス（MN）	7	在職者 208 名中 93 名は既婚	
その他（OH）	37		
その他（OH 以外）	6		

“Placement of Graduates. Statistics, 1923-1974”を基に筆者が作成。

クリーブランド公共図書館では 1909 年ごろから児童図書館員のための 2 年制の特別訓練クラス（児童サービス）が組織された。ライブラリー・スクールの講義と公共図書館での実地訓練で図書館員を叩き上げていたのである。クレマーは次のように述べている。

クリーブランド公共図書館でのクラスは 12 名の学生に制限されており、少なくとも 1 年間のライブラリー・スクールでの修業を条件としていた。このプログラムは 40 週間に亘っていた。学生たちは週に 1 日は授業に出席し、全期間を通して 160 時間の講義を受けた。学生たちは、クリーブランド公共図書館でアシスタントとして奉仕し、図書館の児童部門で実地訓練を受けた。この奉仕に対して賃金が支払われていた。特別訓練の全体の 6 分の 5 を実地訓練が占めていた。

（Cramer 1979, p.47）

また、開校当初からライブラリー・ツアーを実施していた。学生たちを引率してピッツバーグ・カーネギー・ライブラリーなど遠方へ出掛けた。WRU アーカイブズ所蔵の切抜資料（詳細不明。おそらく 1904 年の学内報）によれば、ワシントン DC、ボルチモア、フィラデルフィア、ピッツバーグにある図書館を巡る旅に出たこともあった。議会図書館を訪問した際には、議会図書館の館長 G・ハーバート・パトナム（George Herbert Putnam）が館内の全部門を案内してくれた。イノクプラット公共図書館（Enoch Pratt, ボルチモア市）の本館と分館を見学し、ピーポディ・インスティテュート（Peabody）とジョンズ・ホプキンス大学を訪問した。さらにフィラデルフィア無料図書館の分館、フィラデルフィア図書館会社を見学して、最後にピッツバーグ・カーネギー・ライブラリーに 2 日間訪問した（”Scrapbook, 1905-1924”）。

ライブラリー・ツアーの目的は、図書館組織とその実践を観察することであり、学生たちは WRU に戻ってから報告書を書き、ディスカッションをした（*Annual Report 1924/1925*）。

最後に、ブレットとカーネギーの関係について記しておきたい。1891 年からブレットはクリーブランド公共図書館の図書館員としてカーネギーに寄付を求めているが、断られていた。ブレットはおよそ 10 年間、分館設置のためにクリーブランド公共図書館への寄付を懇願し続けた。世紀の変わり目になってようやくクリーブランド公共図書館は 250,000 ドルの寄付を受け取った（Cramer 1979, p.17）。

上述のとおり、カーネギーは自身の子どもの時代の経験などから、自学自習に供する本と図書館の存在価値について身を持って知っており、巨万の富の社会還元を目的として、当初は図書館建設という慈善事情に情熱を注いでいた。カーネギーは、寄付を願い出させ、志願者（団体）から提出された計画書に基づき、審査を行い、採否を決めていた。カーネギーの秘書ジェームズ・バートラム（James Bertram）がこの任に当たっていた。自治体と契約を結び、寄付をする際には、図書館設置に関わる費用の一部を寄付した。図書館建設にかかる費用の全額を寄付することはしなかった。降って湧いた図書館ではなく、草の根運動の図書館となるように工夫を凝らしていたのである。しかしながら、カーネギーの図書館建設事業は思わぬ壁にぶつかった。多くの自治体を取り交わした契約を履行しないという事態が生じたのである（Cramer 1979, p.15）。また、カーネギーが理想とするような図書館像の実現は図書館建設のみにより達成されるものではないことも次第に判明した。各地のエリートが申し出てくる、エリートの利用を目的とした絢爛豪華な本館建設は、カーネギーの思い描く図書館像とは異なっていた。これについては、後に、革新主義的な婦人会の女性が申し出る、労働者階級の成人とその子どもの利用を目的とした分館建設へと移行していくことになる。

当然のことながら、カーネギーもバートラムも図書館の専門家ではない。図書館建設という慈善事業に問題を抱えるなかで、彼らの前に現れたのがブレットであった。1905 年の WRU ライブラリー・スクール視察およびそれ以前のクリーブランド公共図書館および WRU への寄付等を通して交流を深め、そして 1907 年、カーネギーはクリーブランド公共図書館の運営に目を見張り、1911 年までにはブレットに全幅の信頼を寄せるようになっていた。カーネギーは、図書館建設に関する計画のすべてをブレットに諮問するようになった。ブレットは、カーネギーの願いを容れて、*Abstract of Laws Relating to Libraries in Force in the States and Territories of the United States*（Brett 1916）を執筆している（Cramer 1979, p.17-18）。

1918 年ブレットが自動車事故で急逝すると、カーネギーはその死を悼み、赤字の続くライブラリー・スクールに再度の寄付をした。その額は 25,000 ドルだった。同額の寄付をスクールが集めることを条件としていた。

ブレットの死を契機として赤字のライブラリー・スクールに寄付をしたひとがほかにもいる。WRU 理事を務めていた、鉄と造船の有力者サミュエル・メイザー (Samuel Mather) と銀行家ヘンリー・P・マッキントッシュ (Henry Payne McIntosh) である。ライブラリー・スクールの同窓会が 5,000 ドルを寄付することを条件として、それぞれが 10,000 ドルを寄付した。これを受けて、ブレットの幼なじみで産業企業家のイエイコブ・コックス (Jacob Cox) が同窓会に寄付をした (Cramer 1979, p.46)。ブレットの人望の厚さが窺える。

第4節 まとめ

WRU ライブラリー・スクールの前身はクリーブランド公共図書館の館内講習であった。これは、クリーブランド公共図書館の館長ブレットがクリーブランド公共図書館の図書館職員のために開講したものである。デューイとその教え子たちの運営するライブラリー・スクールに鑑み、大学で図書館員養成が行われることが望ましいと考えたブレットは、最寄りの大学 WRU へ館内講習を移管することを提案した。WRU 学長スウィングの理解が得られ、また、全国初となるカーネギーからの図書館員養成を目的とした寄付を受けて、1904 年に WRU ライブラリー・スクールは開校された。ブレットは、クリーブランド公共図書館の館長と WRU ライブラリー・スクールのディーンとを兼任し、WRU ライブラリー・スクールはクリーブランド公共図書館の多大な援助の下で運営された。WRU ライブラリー・スクールの教員は、専任教員、非常勤教員を含め、(校長のドーレンを除いて) 全員がクリーブランド公共図書館の図書館員で構成されていた。クリーブランド公共図書館の図書館員(後進)をクリーブランド公共図書館のベテラン図書館員が訓練するというスタイルは館内講習と何ら変わりなく、設置主体が図書館から大学へ変わったに過ぎなかったといえる。デューイ時代の特徴である、ベテラン図書館員が教壇に立って自らの経験を学生に伝授し、また、図書館において実地訓練を積ませるという経験的かつ実践的アプローチが WRU ライブラリー・スクールにおいても行われていた。

第3章 ポスト・ウィリアムソン期の WRU

前章では、19 世紀末にクリーブランド公共図書館の館内講習が開始され、後にそれが WRU に移管されてライブラリー・スクールが開校したこと、しかしながら、ライブラリー・スクールの教育内容および講師陣は館内講習のそれと変化なく、設置主体が図書館から大学へ変わったに過ぎなかったことを述べた。これを受けて、本章では、ポスト・ウィリアムソン期の WRU ライブラリー・スクールについて記す。ウィリアムソン・レポート(第1節)、タイラー時代：1918-1929 年(第2節)、ハーシュバーク時代：1929-1943 年(第3節)、グラント時代：1943-1952 年(第4節)の順に述べる。

第1節 ウィリアムソン・レポート

ブレット亡き後、ウィリアムソン・レポートが WRU ライブラリー・スクールに衝撃を与えた。カーネギー財団の要請を受けてアルビン・S・ジョンソン (Alvin Saunders Johnson) によって実施された図書館調査に続き、ウィリアムソンは 15 校のライブラリー・スクールの実態を調査した。ウィリアムソンは調査結果を総括して次の 11 項目について勧告を発した²³。

(1) 図書館業務と養成の類型 (2) カリキュラム (3) 入学条件 (4) 教授陣と教育方法 (5) ライブラリー・スクールの財政と教員の給与 (6) ライブラリー・スクールの増設と学生数の増加の必要性 (7) ライブラリー・スクールと大学 (8) 専門研究 (9) 研修 (10) 図書館員への資格授与とライブラリー・スクールの標準化 (11) 小規模図書館の問題

ウィリアムソンの勧告のなかで、ここではとくに (1) 入学条件と (4) 教授陣と教育方法に注目する必要がある。まず、入学条件については次のように述べている。

この報告の最も本質的な結論は、専門職の図書館学教育は大学教育もしくはそれに相当する能力を基盤に据えるべきだということである。学士課程で行う養成、すなわち、図書館学と他の科目を学習して学士号を取得する方法は、現在のほとんどの図書館学校[ライブラリー・スクール]よりも高い水準になる。しかし、それさえも、大学院レベルに持つて行くための一時的な処置であると理解すべきである。

(Williamson 1923, p.137-138; 大城 2014, p.105, []は筆者)

ウィリアムソンは入学条件としてカレッジの卒業を求めることを勧告しているが、ウィリアムソンが 1921 年に行った調査によれば、当時のライブラリー・スクールにおけるカレッジ卒業生の数(カレッジを卒業してからライブラリー・スクールへ入学した学生の数)と割合は(表4)のとおりである。

調査対象となった 13 校のうち、カレッジを卒業してからライブラリー・スクールへ入学した学生(全体)の割合が 70%を超えるのは 5 校(ニューヨーク州立、イリノイ大学、シモンズ・カレッジ、ワシントン大学、カリフォルニア大学)で、残りの 8 校ではカレッジを卒業してからライブラリー・スクールへ入学した学生(全体)の数が 50%に満たない状態であった。

表 4 ライブラリー・スクール卒業生に関する統計（1921 年）

ライブラリー・ スクール名	設立年	卒業生数 1921 年含	卒業生数 年平均	男性 卒業生		現職 図書館員数		女性 既婚者数		カレッジ 卒業生		カレッジ 卒業生 1921 年	
						男性	女性						
				数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
ニューヨーク 州立	1887	902a	27	176a	19.5	122	387	140	19.2	692	76.7	26	100.0
プラット・イン スティテュート	1890	677	22	24	3.5	16	437	145	22.2	83	12.2	8	33.3
イリノイ大学	1893	671a	24	40	5.9	21	330	168	26.6	480b	71.5	5	100.0
カーネギー (ピッツバーグ)	1901	397	20	0	00	0	234	109	27.5	119	29.9	9	42.8
シモンズ・ カレッジ	1902	429	27	0	0.0	0	263	125	29.1	429	100.0	18	100.0
WRU	1904	339	19	5	1.4	4	217	64	19.1	88	25.9	5	17.8
カーネギー (アトランタ)	1905	150	9	0	0.0	0	89	38	25.3	6	4.0	1	12.5
ウィスコンシン 大学	1906	424	28	6	1.4	2	275	78	18.6	155c	36.5	6	24.0
ニューヨーク 公共図書館	1911	333	33	22	6.6	15	244	48	15.4	109	32.7	14	53.8
ワシントン大学	1912	113	12	1	0.8	1	83	27	24.1	113	100.0	12	100.0
ロサンゼルス 公共図書館	1914	130	18	2	1.5	2	76	13	10.1	41	31.5	13	52.0
セントルイス	1917	59	15	0	0.0	0	42	8	13.6	7	11.8	3	18.7
カリフォルニア 大学	1919	40	20	0	0.0	0	37	1	2.5	40	100.0	21	100.0
リバーサイド (公共)図書館	1913	d											
シラキュース 大学	1908	e											

(Williamson 1923, p.78)

a 少なくとも 1 年図書館業務に従事した学生のおよその数

b 480 名と見積もられる。

c 155 名中 54 名は大学内の複合コースに在籍。

d 不十分なデータ

e 無回答

また、教員の質および能力の向上については次のように述べている。

1921 年における教授者のうち、わずか 52 パーセントだけが大学の卒業生で、42 パーセントは自分が教わったのと同じところで教えており、93 パーセントという大きな教字「ママ」が、教授法について、正式に教育を受けたことのない人々によって占められ、80 パーセントは教職の経験がなく、32 パーセントは、図書館の実際業務に対して、しかるべき体験をまだ積んでいない人々である… (省略)… 教授者のこの質的低度を救済しなければ、到底図書館学は、高い水準を維持することが困難であること、その方策としてまず待遇を改善し、その他種々の方法を講ずることによって、図書館学を教える人の地位を、能力的にも最高のものをそなえ、立派な教育を受け、同時に図書館の実際に対して最も深い体験を重ねてきた人々にとっても、魅力あるものにしていくことこそ緊急である。

(Williamson 1923, p.138 ; 小倉 1977, p.283-284, [] は筆者)

このように、ウィリアムソンが入学条件の徹底と教員の質および能力の向上を重視したのは、彼が図書館業務を 2 種類に見分けていたことと関係がある。ウィリアムソンは次のように述べる。

図書館における専門職的な業務と事務職的な業務は、別々の一般教育 (general education) と職業教育 (vocational education) を必要とする。その意味で、図書館における「専門職」(professional) と「事務職」(clerical) は特殊である。図書館現場では、その職務の相違は明確に理解されておらず、専門職的な業務を遂行している人も事務職的な業務を遂行している人もすべて「ライブラリアン」(librarian) と呼ばれている。図書館サービスを効果的、かつ効率よく遂行するためには 2 種類の教育が必要である。1 つは、専門職的な業務を遂行する人を養成するための教育で、4 年制の大学教育を基盤に図書館学校での 1 年間の大学院教育 (専門教育) を必要とする。2 つ目は、サブ専門職的 (もしくは、事務職的) な業務を遂行する人を養成するための教育で、高校 4 年間の一般教育と短期間の図書館学の教育を必要とする。その短期間の図書館学教育では図書館における (簡単な分類や目録作成、閲覧業務等の) 技術的、ルーティンの [定型的] な業務が教えられる。

(Williamson 1923, p.4 ; 大城 2014, p.102, 傍点, [] は筆者)

現場の図書館経営管理者は、専門職的業務と事務職的業務を区別する努力を怠っているように思われる。2 種の業務の存在を認識している場合でも、彼ら経営管理者は、事務職的な業務を遂行している人が経験を積むことによって専門職的な業務を遂行できるようになると信じている。例外的にそのようなことはあり得る。専門職と事務職の相違は経験の長さの相違であるという認識や理解の仕方が、図書館職の社会的な地位の低化と異常な程の給与の低さの要因になっている。業務の相違が明確に認識されたならば、ライブラリアン職は男女にとって魅力的な職業に成り得るし、給与も自ずとそれ相当のものになるであろう。

(Williamson 1923, p.4-5 ; 大城 2014, p.103)

後述するように、ウィリアムソン・レポートの勧告は、その後の ALA による教育改革やシカゴ大学 GLS 開設へとつながり、アメリカ図書館界に影響を及ぼした。

ウィリアムソンはクリーブランドと深いかかわりを持っていた。ウィリアムソンはオハイオ州セーレム (Salem) に生まれた。苦学の末、産業学校で速記術を学び、自身で学資を稼ぎ、WRU のアデルバート・カレッジ (Adelbert) に学んだ。このとき WRU 大学の学長スウィングがウィリアムソンを見出して、自身の秘書にした。これが 1904 年のことであるので、ウィリアムソンは WRU ライブラリー・スクールの開校に居合わせていたのである。成績優秀な学生の友愛会であるファイ・ベータ・カッパ (Phi Beta Kappa, 1776 年創設) に選ばれてアデルバート・カレッジを卒業するときには、スウィング学長がウィリアムソンを慰留した。またブレットもウィリアムソンにクリーブランド公共図書館で働くことを要請していたが、ウィリアムソンはいずれの誘いも断っている (Cramer 1979, p.39)。ウィリアムソンとブレットの間にどの程度の付き合いがあったのかは不明である。その後、ウィスコンシン大学、コロンビア大学へと進学し、1907 年に学位取得を果たすが、博士論文のテーマはクリーブランド市の財政についてであった (Winckler 1978, 1992)。

カーネギー財団の依頼を受け、ライブラリー・スクールを調査したウィリアムソンは、WRU ライブラリー・スクールについてスクールの経営が成り立っていないこと、クリーブランド公共図書館との協働、その援助なくして WRU ライブラリー・スクールは現状を維持できないことを見抜いた。とはいえ、その図書館員がほとんど無償で行っている授業は素晴らしいものであり、WRU ライブラリー・スクールの 2 倍の予算を持っているピッツバーグ・カーネギー図書館のそれと同等の水準であると報告書 *Training for Library Work* (Williamson 1921 報告, 1971 刊行) に記している。そして、WRU ライブラリー・スクールが大学内に置かれていることを高く評価した。「すでに大学と融合しているのは、適切であり、理想的である。... (省略) ...クリーブランド公共図書館がこのスクールに素晴らしい実習の場を提供している。... (省略) ...WRU ライブラリー・スクールは、図書館員養成を大学院レベルにするに当たって他のスクールを先導するスクールのひとつだ」(Williamson 1971, p.223-225) と述べた。

ライブラリー・スクールを公共図書館から WRU に移管したことはブレットが信念を持って行ったことであったが (Cramer 1979, p.18)、大学組織内で学生に教養 (literacy) を身につけさせるというブレットの意図、さらにライブラリー・スクールを専門職養成機関に押し上げるというウィリアムソンの意図、「すなわち、図書館学の教育には、その基盤として広範な一般教育が要求されるために、ほかの多くの学部におけるいろいろな学科や教授団との間に密接な関係を保っていく上においても、さらにはまたそうしたところにある学術資料と研究施設を利用することができる便宜からいっても、大学との一体的な体制が絶対的に必要」(小倉 1977, p.284-285) であるという意図は容易には実現せず、時代と人を後のシェラの時代まで待たなければならなかったといえる。

第 2 節 タイラー時代 (1918-1929 年)

ウィリアムソン・レポートの前後にライブラリー・スクールを率いていたのがアリス・S・タイラー (Alice Sarah Tyler) である。第 3 代校長 (1913~1923 年) にして第 2 代ディーン (1923~1929 年) ²⁴を務めたタイラーはブレットを尊敬していた。

イリノイ州デカチュア (Decatur) 近くに生まれたタイラーは、両親の世話をし暮らしていたが、1887 年 28 歳のときにデカチュア公共図書館にアシスタントとして勤め始めた。その後アーマ・インスティテュートのライブラリー・スクール (前章で述べたとおり、デューイの教え子シャープ率いる、後のイリノイ大学ライブラリー・スクール) で学び、1895 年ブレットに請われてクリーブランド公共図書館の主任カタログガーになった。その後 13 年間、タイラーはアイオワ州図書館委員会の事務局を預かり、同州の図書館員養成教育やエクステンション・サービス (館外奉仕) を発展させた。44 歳のタイラーは、アイオワ州に留まれば、確かな名声のもと悠々自適の生活が送れた筈だが、ブレットに請われて、諸々の問題を抱える WRU ライブラリー・スクールへと舞い戻った (Cramer 1979, p.30-32)。

タイラーにとってはウィリアムソン・レポートの勧告は驚くに足りなかった。タイラーは、ブレットやドーレン同様図書館界の第一線で活躍するひとりであり、レポートが刊行される以前からライブラリー・スクールの底上げを望んでいたからである。だが、理想と現実の溝を埋めることは容易ではなかった。

タイラーの校長就任時、WRU ライブラリー・スクールの入学条件は曖昧だった。大学生に相応しい能力を持つ人物を入学させることが WRU 本部からも望まれていたので、文学、歴史、数学、文法、綴り文字、習字、2 つの外国語の読解力に関する難易度の高い入学試験を実施した (Cramer 1979, p.33)。しかし、だからといって、高い学力を持つ人が多く集まるわけではなかった。結局のところ、カレッジを卒業していない者がたくさん入学した。

また、開校以来の財政難のため専任教員は 2 名のみであった。このような状況にあって、ウィリアムソン・レポートの勧告はタイラーを援護した。幸い、当時の WRU 学長ロバート・ヴィンソン (Robert Vinson) は図書館を重要視していた。さらに、クリーブランド基金委員会 (The Cleveland Foundation Committee) の作成したクリーブランド高等教育に関する調査報告書 (1925 年) もタイラーを後押しした。委員会はウィリアムソン・レポートの勧告を踏まえ、専任教員の数を倍にすること、教員の給料の増額、カリキュラムの修正などを求めたのである。委員会は、定型業務は図書館内の講習に任せ、ライブラリー・スクールは専門職養成に専念するべきだとまで述べ、さらには入学条件としてカレッジの卒業を要求することを奨励した (Cramer 1979, p.37, 42-44)。このような十分な援護の下で、タイラーは WRU ライブラリー・スクートを大学院レベルに引き上げることが望んだが、カレッジの卒業を入学条件として徹底すれば、学生数が減ることは明らかであり、赤字のライブラリー・スクールとしては授業料からの収入の減少は避けねばならぬという事情もあった。

ALA は、ウィリアムソン・レポートの勧告を受け、ライブラリー・スクールの認定を開始することとなり、1925 年に最初の認定基準 *Minimum Standards for Library Schools* (最低基準) を作成していた。当時の他の専門職の基準と同様、量的尺度を用いて、教授陣の最低基準、入学条件の最低基準を示し、また、カリキュラムのモデルも提示した (大城 1998, p.170, 大城 2014, p.118-119)。入学条件を重視して、各ライブラリー・スクールの教育プログラムを 4 つの種類に分類したことに特徴がある。

(1) ジュニア学部 [学士] 課程 (Junior undergraduate library school)

(入学要件: 高卒。教育: 1 年間の大学教育。終了時: 資格証の授与)

- (2) シニア学部 [学士] 課程 (Senior undergraduate library school)
(入学要件：高卒。教育：3 年間の大学教育。終了時：学士号の授与)
- (3) 大学院 (Graduate library school)
(入学要件：学士号。終了時：資格証の授与)
- (4) 上級大学院 (Advanced graduate library school)
(入学要件：学士号。終了時：修士号もしくは博士号の授与)

(大城 2014, p.118-119, [] は筆者)

1925 年, WRU ライブラリー・スクールは ALA 図書館学教育部 (Board of Education for Librarianship, 以下 BEL) から初めて視察を受けた。教員の能力と学生の素行を褒められはしたものの, 教員の不足と薄給, ライブラリー・スクールの収まる建物, そして財政状態には苦言を呈された。

1926 年, 入学条件を重視する最低基準の下で審査に臨むに当たり, WRU ライブラリー・スクールは, 入学条件を高卒とし, 大学教育を 1 年間以上と設定した。さらに, タイラーはカレッジを卒業している者とそうでない者との区別を明確にした。その結果, WRU ライブラリー・スクールは (1) ジュニア学士課程 (2) シニア学士課程のそれぞれで ALA のプログラム認定を受けることになった。そして, 1927 年 7 月 (1) ジュニア学士課程を修了した者には従来とおりの司書資格を, (2) シニア学士課程を修了した者には図書館学士号を, ALA 認定校として授与した (Cramer 1979, p.45)。次節 (表 5) を参照。

この頃の講義は, ライブラリー・スクールの専任教員とクリーブランド公共図書館の各部署, 部門の長が担当していた。そのほかにセントルイス公共図書館のアーサー・E・ボストウィック (Arthur Elmore Bostwick)²⁵, ALA 副事務局長サラ・C・N・ボーグル (Sarah Comly Norris Bogle) といった有名図書館員 14 名による講義もあった。これは社交的だったタイラーの人脈と考えられる。さらに, 地元クリーブランドの教育機関 (WRU の他学部, 研究所など) の教員, 病院図書館, 専門図書館, 公共図書館の図書館員 12 名も講義をした (*Annual Report* 1924/1925)。

講義のなかでとりわけ高い評価を得ていたのは児童サービス関連であった。これは, 多くの優秀な教員によって支えられていた。なかでも以下の 2 名は著名でありユニークだった。

1920~1937 年の間, 教員を務めたパウエル²⁶は, 上述のとおり, WRU ライブラリー・スクールの前身であるクリーブランド公共図書館での講習から教鞭を取っていた。パウエルは, クリーブランドの名門セントラル高等学校を卒業後, クリーブランド公共図書館に勤め薄給で働いた。1904 年にピッツバーグ・カーネギー・ライブラリーで図書館学士号を取得し, 1906 年にはコロンビア大学で教員免許も取得している。セントルイス公共図書館等で児童部門の部長を務めた後, クリーブランド公共図書館に戻り, 児童サービスの監督をしながら, WRU ライブラリー・スクールへ出講した。パウエルが担当していた児童図書館サービス・コースには, 前節で述べた一般コース同様, サブカテゴリーが設けられ, 書誌コースは主として書誌や選書について教える科目, 技術コースは分類と目録の科目, 管理コースで図書館組織と運営, ストーリー・テリング, フィールドワークに関する科目で構成されていた (*Bulletin* 1935/1936, 次節参照)。

1928～1942 年の間教員を務めたアニー・S・カッター (Annie Spencer Cutter) は、クリーブランドの著名な家の出で、2 年間の留学経験も持っていた。クリーブランドの私立大学男子校で教職に就いた後、クリーブランド学校図書館の図書館長を務め、クリーブランド公共図書館とクリーブランド教育委員会が乗り入れる形で管理されていた学校図書館システムの拡張という業績を挙げた。後に WRU 名誉学位を授与されている (Cramer 1979, p.49-50)。カッターが担当していた中等学校図書館サービス・コースにもサブカテゴリーが設けられ、書誌コースはレファレンス、選書と収集、青少年文学について教える科目、技術コースは、分類と目録の科目、管理コースは図書館組織と運営、中等学校図書館の管理・運営、フォールド・ワークに関する科目で構成されていた (Bulletin 1935/1936, 次節参照)。

第 3 節 ハーシュバーグ時代 (1929-1943 年)

第 3 代ディーンを務めたハーバード・S・ハーシュバーグ (Herbert Simon Hirshberg) に歴代の校長、ディーンとの違いがあるとすれば、それは彼がハーバード大学を卒業していたことである。身体の弱かったハーシュバーグは、大学卒業後、身体や神経よりも頭を使う職に就かなければならないことに気づき、実家が営む靴屋を辞めて、アマースト・カレッジで図書館の夏期講習を受け、さらにニューヨーク州立図書館オルバニー校で学び、司書資格を取得した。ボストン公共図書館、シモンズ・カレッジ、議会図書館にカタログガーとして勤めた。

1908 年 29 歳のときにブレットから要請されてクリーブランド公共図書館に移った。図書館業務の傍ら、WRU ライブラリー・スクールではレファレンスと書誌の講義を担当した。さらに、トレド公共図書館 (Toledo, オハイオ州) を経てオハイオ州立図書館に移り、同州では図書館員として初めて図書館改革のポストにつき、州内の全図書館を視察した。州知事の失脚に伴い職を失って、アクロン公共図書館 (Akron ; オハイオ州) へ移り、その後、WRU へ転職した。WRU では大学図書館の館長を兼務することになり、ハーシュバーグは激務に耐えなければならなかった²⁷ (Cramer 1979, p. 53-56, 67-68)。

ハーシュバーグがディーンを務めた時代には、既存の 3 コース (一般コース、児童図書館サービス・コース、中等学校図書館サービス・コース) に加えて専門図書館コースを開設したが²⁸、この専門図書館コースの設置もクリーブランド公共図書館と深く結び付いていた。

ローズ・フォルメルカー (Rose Vormelker) は、1928 年にクリーブランド公共図書館のビジネス情報部 (Business Information Bureau) を展開した人物だった。クリーブランド東高等学校を卒業したフォルメルカーは、クリーブランド公共図書館の分館で給仕として働き、その後、オーバーリン・カレッジ (Oberlin ; オハイオ州) で学び、WRU ライブラリー・スクールを卒業した。デトロイト公共図書館やクリーブランド公共図書館の技術部門で務めた後、ホワイト自動車会社へ移り、そこで産業専門図書館の組織化に尽力した。フォルメルカーが展開したクリーブランド公共図書館ビジネス情報部は、地元で、全米で、海外からも高い評価を得、クリーブランド公共図書館の名声に貢献した。なお、フォルメルカーは専門図書館協会 (Special Libraries Association) の初代会長を務めたジョン・C・デイナ (John Cotton Dana)²⁹の伝記も執筆している (Cramer 1979, p.62-63)。

1941～1965 年に教員を務めたリンダ・モーレイ (Linda Morley) は、1917～1926 年の間、デイナとともにニューアーク公共図書館で働いた経験を有する。1927～1948 年の間、ウィリアムソン率いるコロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・サービスで専門図書館の

一般コースのカリキュラムおよび単位数（1935/1936 年）

（前期）

レファレンス...2, 選書...3, 分類...2, 目録と関連主題...2,
目録と関連主題（演習）...2, 図書館組織と運営...2, 図書館史...1, 貸出...1

（後期）

レファレンス...2, 書誌...1, 選書と収集...3, 印刷・製本...1,
目録と関連主題...2, 目録と関連主題（演習）...2, 図書館組織と運営...1,
フィールドワーク...2, 選択科目*...1

*...主題書誌, 児童書の選書, 青少年文学, 目録, カレッジおよび大学図書館の
管理・運営のなかから 1 科目を選択。

(Bulletin 1935/1936)

児童図書館サービス・コースのカリキュラムおよび単位数（1935/1936 年）

（前期）

レファレンス...2, 選書...3, 児童書の選書...3, 分類...1,
目録と関連主題...2, 図書館組織と運営...1, 児童室の管理・運営...1,
貸出...1, ストーリー・テリング...1

（後期）

レファレンス...1, 選書と収集...2, 児童書の選書...2, 青少年文学...1,
印刷・製本...1, 分類...1, 目録と関連主題...2, 図書館組織と運営...1,
児童室と学校図書館の管理・運営...2, フィールドワーク...2

(Bulletin 1935/1936)

中学校図書館サービス・コースのカリキュラムおよび単位数（1935/1936 年）

（前期）

レファレンス...2, 選書と収集...3, 青少年文学...1, 青少年文学（演習）...1,
分類...1, 目録と関連主題...2, 目録と関連主題（演習）...2,
図書館組織と運営...1, 貸出...1, 中学校図書館の管理・運営...1

（後期）

レファレンス（中学校図書館）...1, 選書（中学校図書館）...2,
青少年文学...1, 青少年文学（演習）...1, 児童書の選書...1,
印刷・製本...1, 分類...1, 目録と関連主題...2, 目録と関連主題（演習）...1,
中学校図書館の管理・運営...1, フィールドワーク...3

(Bulletin 1935/1936)

講義を担当していたが、途中から WRU ライブラリー・スクールでも専門図書館コースの教員を務めることになった (Cramer 1979, p.63)。

1930 年, WRU ライブラリー・スクールはようやくカレッジの卒業を入学条件として規定した。1931 年, ALA 認定基準 (1925 年, 最低基準) を持つ BEL が WRU ライブラリー・スクールへ視察にやって来た。BEL は, パウエルの児童図書館サービス (上級コース) のみを (4) 上級大学院と認定した。これにより 1932 年, WRU ライブラリー・スクールは開設以来初となるの修士号を授与した (表 5)。

この上級コースでは入学条件としてカレッジの卒業, あるいは, ライブラリー・スクールから授与された資格か職業学位の保持, および, 児童サービスの実務経験を求めている。コースは, 24 単位の授業と 6 単位のオリジナルの研究に基づく論文執筆で構成されていた (Cramer 1979, p.61-62)。内訳は, 児童図書館施設, 選書, ストーリー・テリングに関する講義, 児童の読書興味に関するゼミナールがそれぞれ 4 単位, 児童文学に関する講義が 2 単位, WRU ライブラリー・スクール以外の大学院研究科の講義が 6 単位, 修士論文の指導が 6 単位で, 計 30 単位を 2 年間のうちに修得することを求めている (*Bulletin* 1935/1936)。これは, 前章で述べた, クリーブランド公共図書館での特別訓練クラス (児童サービス) を変形したものである (Cramer 1979, p.49)。

パウエルの児童図書館サービス (上級コース) 以外のコースが大学院の認定を得られなかった原因は, WRU のインアブセンチア学生 (in-absentia) に対する特別扱いにあった。インアブセンチア学生とは, 優秀であるために優遇される WRU 学部生を指し, 彼らは学部生でありながら WRU のプロフェッショナル・スクールの上級コースを履修することが認められていた。それは, 標準の修学年数よりも短くして専門職の学位を取得することを意味していた (Cramer 1979, p.60)。BEL は, WRU ライブラリー・スクールにインアブセンチア学生がいるために入学条件が徹底されていないことを指摘し, カレッジの卒業証書を条件とする (4) 上級大学院には認定できないとの判断を下した。これに対してハーシュバークは, WRU ライブラリー・スクールに占めるインアブセンチア学生の割合はきわめて少ない, すなわちカレッジを卒業した学生がそのほとんどである旨を主張したが, その言い分は通らなかった。

1933 年, BEL は ALA 認定基準 (1925 年, 最低基準) を改訂し, 新たな質的基準 *Minimum Requirements for Library Schools* (最低必要基準) を作成した。この ALA 認定基準 (1933 年) では, ライブラリー・スクールの種類を 4 つから 3 つに減らした。

類型 I 入学要件: 学士号。教育: 少なくとも 1 年半以上の図書館学教育を要する
上級図書館学教育

類型 II 入学要件: 学士号。教育: 1 年間だけの図書館学教育

類型 III 入学要件: 学士号は不要。教育: 1 年間だけの図書館学教育

(大城 2014, p.120)

上記 3 類型の中で, 類型 I と類型 II の相違が理解しにくい, ALA 認定基準 (1933 年) は質を重視した基準であった。すなわち, 類型 I は修士号や博士号を授与する学校 (学部)

表5 資格および学位授与数：WRU ライブラリー・スクール（1904-1952 年）

ブレット時代

	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917
司書資格	-	12 (3)	11	12	18	19	21	18	19 (1)	21	26	25	26	23 (1)
登録者	29	34	49	51	60	65	64	49	50	35	28	27	26	28

タイラー時代

	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928
司書資格	25	21	16	28	36	40	45	48	56	47	40
学士	--	--	--	--	--	--	--	--	--	22	31
登録者	23	21	36	43	44	42	52	64	78	73	82

ハーシュバーク時代

	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942
司書資格	35	37	15	14 (1)	10	8	3	-	2	×	×	×	×	×
学士	41 (2)	44 (4)	86 (3)	80 (7)	57 (5)	49 (5)	41 (1)	51 (4)	69 (7)	71 (6)	62 (6)	98 (17)	83 (10)	88 (10)
修士	--	--	--	2	--	--	3	4	--	--	--	--	--	--
登録者	81	122	107	81	62	70	80	66	80	79	97	82	86	92

グラント時代

	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952
学士	75 (3)	74 (2)	66 (2)	65 (3)	91 (19)	69 (7)	13 (2)	9	4	6
修士	--	1	--	--	--	--	68 (11)	74 (16)	78 (26)	88 (20)
登録者	151	188	134	208	144	162	176	194	192	186

* 1953 年から学士廃止
() ... 男子学生数（内訳）

* 1944 年までは2年制の修士
1949 年以降は1年制の修士

“Cumulative Statistics, 1904-1983”を基に筆者が作成。

であり、類型 II は大学院に近いレベルで教育し、学位は図書館学学士 (Bachelor of Library Science) 等を授与する学校を意味していた。換言すれば、類型 I は修士号や博士号を授与する大学に設置され、類型 II は大学院を有しない大学に設置されているか、もしくは大学院を有している大学に設置されていても図書館学校 [ライブラリー・スクール] 自体が修士号を授与する資格を有しない (そのレベルに達していない) と判断される学校を意味していた。

(大城 2014, p.120-121, [] は筆者)

ハーシュバークが苦渋の決断でインアブセンチア学生を排除した 1935 年に WRU ライブラリー・スクールは ALA 認定基準 (1933 年) の下で類型 II に認定された (Cramer 1979, p.61)。

この頃、深刻な不景気のためにたたええ脆弱な WRU ライブラリー・スクールの財政は一層危うくなった。学生数は減り、すなわち、授業料収入が減った。この事態を受けて、WRU 本部からは入学者数増加のため、入学条件の基準を下げるように求められた。さらにこのとき WRU が融資を受けていたクリーブランドの銀行 3 行が休業し、抵当流れの危険に脅かされるなど WRU 全体が極めて深刻な事態に直面した。教員の給料は減額され、WRU ライブラリー・スクールの教員組織は卒業生など内輪で固めるよりほかに道がなかった。なお、世界恐慌の際には、カーネギーから貰った基本資産までも半減させている。1924 年にセントラル鉄道株式会社へ投資、1929 年には帳簿価格が 125,000 ドルに上昇した。US スティール社の証券も帳簿価格 180,000 ドルとなっていた。しかし、その後、株は大暴落し、1942 年には、券面価格は当初の 100,000 ドルでありながら、実際には 7,000 ドルにまでその価値を減らした (Cramer 1979, p.63-66)。

第 4 節 グラント時代 (1943-1952 年)

第 4 代ディーンを務めたサーザ・グラント (Thirza Grant) はオーバーリン・カレッジで文学士を、WRU ライブラリー・スクールで司書資格を、ニューヨーク州立図書館オルバニー校で図書館学士号を取得した後、クリーブランド公共図書館、ミシガン師範学校で図書館業務に従事した (Cramer 1979, p.69)。他のディーンや校長とは異なり、それほど名声を博してはいないが、第二次世界大戦後の図書館員の需要増加、復員兵援護法 (GI Bill) による学生の修学支援³⁰で開校以来ようやくの安定を得た WRU ライブラリー・スクールを見守った³¹。

グラントの在任期間中に図書館学教育の在り方を変える全国的な事件が起こった。ALA による認定、すなわち、ALA 認定基準 (1933 年) に不満が募るなか、類型 II に認定され、いわゆる 5 年学士を生み出していたデンバー大学は 1947 年、ALA に造反し、認定を受けずに修士課程を開始した。さらには 6 校のライブラリー・スクールがそれに追随した。WRU ライブラリー・スクールはそのなかの 1 つだった (Cramer 1979, p.72)。

1948 年、ALA に造反して修士号を授与するライブラリー・スクールとなった WRU は、それに似つかわしいように体裁を整えた。履修時間を増やし、見学旅行 (field trip) と研究方法、論文執筆に関する科目をカリキュラムに組み入れた。しかし、たった 3 年後の 1951 年には、教員の不足を理由として修士論文を課すことを止め、それをレポートか簡単な調査に切り替えてしまった。これについて、ライブラリー・スクールの当事者ではなく、WRU

に所属するライブラリー・スクール以外の他学部教員が「必要だったのに」と言って残念がった (Cramer 1979, p.72-74)。

1948 年, ALA は ALA 認定基準 (1933 年) の改訂, すなわち, 類型分類 I, II, III の廃止を決めた。1951 年には, 専門職としての基本的な学位を修士と規定し, 大学院課程の教育プログラムのみを認定の対象とする ALA 認定基準 (1951 年) が作成, 承認された。この時期, アメリカ図書館界はウィリアムソン・レポート以来の転機に差し掛かっていた。

第 5 節 まとめ

ブレット亡き後, その跡を継いだ歴代のディーンおよび教員たちは, クリーブランドに縁があり, クリーブランド公共図書館で図書館業務に従事した経験を持ち³², デューイの系譜を引くライブラリー・スクールに学んだという共通点を有していた。1923 年に発行されたウィリアムソン・レポートがデューイに連なる図書館員養成教育に疑問を投げかけた。ライブラリー・スクールは, 事務的業務と専門的業務を混同している教育から「速やかに脱皮すべきであり, さらに研究・教育ともに, 図書館学の専門的かつ理論的な面に専念すべきであることを勧告」(小倉 1977, p.292)したのである。これは研究志向大学時代到来の前兆であり, 資料の内容, すなわち研究の成果の解釈ができる人材を養成する時代への入口であった。しかしながら, ポスト・ウィリアムソン期にディーンを務めたタイラー, ハーシュバーク, グラントは WRU ライブラリー・スクールを研究志向大学に相応しいプロフェッショナル・スクールに押し上げることはできなかった。多少なりとも, 学生を WRU の他学部で学ばせたり, 研究の経験を持たせたりもしたが, その数はきわめて少なかった。それ以上に, 相変わらず経験的かつ実践的アプローチによる図書館実務の訓練に多くの時間を割いていた。事務的業務の伝授と専門的知識の教授の住み分けについて, そもそも当事者意識が希薄であったといえる。1948 年, ALA に造反して開設した修士課程においても, 開始当初こそ, 大学院課程としての体裁を整えるべく, 修士論文の提出を義務化したが, まもなくして簡単なレポートに切り替えてしまっている。このように, ポスト・ウィリアムソン期の WRU ライブラリー・スクールは, 伝統的な科目の拡張によって, ウィリアムソン・レポートおよび ALA 認定に対応しようとした時代であった。

第4章 WRU のシェラ時代

第2章、第3章では、シェラがディーンとして着任するまでの WRU ライブラリー・スクールについて述べた。本章では、シェラが WRU ライブラリー・スクールにおいて彼の図書館学教育をいかに実践したか、具体的には、カリキュラム等教育内容にどのような変更を加えたかを述べる。第1期 1952-1958 年（第1節）、第2期 1958-1962 年（第2節）、第3期 1962-1970 年（第3節）の三期に分けて述べる。

シェラ時代の成果

WRU ライブラリー・スクールは、「第二次世界大戦後、全国的、世界的評価を得るに至った。これはおもにジェシー・シェラに起因する」（Cramer 1979, p.77）とクレマーは記している。たしかに WRU ライブラリー・スクールの名がアメリカ図書館学教育の一般史に上るのは、ライブラリー・スクール開校（1904 年）、下部組織ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センター設置（1955 年）、図書館学博士課程開設（1956 年）、ヘルス・サイエンス情報教育プログラム（1967 年）であり、シェラ時代に際立った出来事が起きている。

上述のとおり、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターの設置はシェラによって主導された。1952 年にディーンとして着任したシェラは、翌年にはアメリカドキュメンテーション学会の事務局を WRU ライブラリー・スクール内に移し、シェラが機関誌 *American Documentation* の編集長を、WRU ライブラリー・スクール教授ヘレン・M・フォーク（Helen M. Focke）³³が編集委員を務めた（Cramer 1979, p.91）。そして 1955 年には、ライブラリー・スクールの下部組織としてドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターの設置を WRU 理事会に認めさせ、同時に、この研究センターでドキュメンテーション研究を行う技師、ケントとペリーを WRU へ連れて来た。この種の研究センターは大学の研究機関としては国内初であった。研究センターは検索機械装置を発明する実験室であり、また検索装置開発者が教員としてゼミナールをする教育の場でもあった（Cramer 1979, p.91）。ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターで行われる研究開発は注目を集め、多額の助成金が寄せられた。たとえば、1965/1966 年の予算は 453,100 ドルであり、周囲の関心の高さ、期待の大きさが窺える³⁴。

次に、WRU ライブラリー・スクールは図書館学博士課程について、その開設は全国で 6 番目と比較的早かったのだが、これを推し進めたのもシェラだった。

図書館学博士課程開設年

- | | |
|----------------------|----------|
| 1. シカゴ大学 | (1928 年) |
| 2. イリノイ大学 | (1948 年) |
| 3. ミシガン大学 | (1948 年) |
| 4. コロンビア大学 | (1952 年) |
| 5. カリフォルニア大学（バークレー校） | (1955 年) |
| 6. ウェスタン・リザーブ大学 | (1956 年) |

(Carroll 1970, p.212)

図書館研究の拠点であるシカゴ大学 GLS の輩出した代表的な研究者であるシェラが赴任した大学に新たな博士課程を設置したという事実は、図書館界にインパクトを与えたに違いない。シェラ主導の下、設置された博士課程は当初からシカゴ大学 GLS と同様の学際的博士課程を標榜していた。コンラッド・H・ラウスキ (Conrad Henry Rawski) の尽力と WRU 大学院全体の方針によって³⁵、図書館学以外の主題分野 (自然科学, 人文科学, 社会科学) の履修を必修とするカリキュラムが実現した³⁶ (Cramer 1979, p.86)。なお, 1966 年にラウスキとウィリアム・ゴフマン (William Goffman) の手でカリキュラムが再編され, より一層研究志向の強い内容へと変えられた (Cramer 1979, p.86)。1956~1970 年に提出された博士論文, 全 13 本の論題および著者は次のとおりである³⁷。

- 1959 年 「小学校の図書館」
(*Elementary-School Libraries* by Jean Lowrie)
- 1963 年 「黒人大学図書館の課長の特徴」
(*Characteristics of Negro College Chief Librarians* by Frances Pollard)
- 1965 年 「アーノルド・ジョンソンとエリオット」
(*Johnson, Arnold, and Eliot as Literary Humanists* by Sister Robert Drumm)
- 1965 年 「ルイジアナ州初期の図書館」
(*Early Libraries in Louisiana: a Study of the Creole Influence* by John Goudeau)
- 1965 年 「コロンビア大学の図書館員養成教育」
(*Education for Librarianship in Columbia* by Richard Krzys)
- 1966 年 「索引抄録の対象範囲と網羅性」
(*Specificity and Exhaustivity of Coverage of Abstracting and Indexing: a Comparison* by J. B. Subramaniam)
- 1967 年 「選択書誌 第二次世界大戦の詩」
(*A Thematic Guide to Selected American Poetry about the Second World War* by Charles Andrews)
- 1970 年 「主題文献の分析方法」
(*A Method for the Analysis of a Subject Literature* by Joseph Donohue)
- 1970 年 「アメリカ人科学者 1800-1863 年」
(*The American Scientist, 1800-1863* by Clark Elliott)
- 1970 年 「児童図書とテレビに関する比較言語学的分析」
(*A Comparative Linguistic Analysis of Books and Television for Children* by Adele Fasick)
- 1970 年 「内科医による医学図書館の利用」
(*Physician Use of a Medical Library* by Janet Friedlander)
- 1970 年 「インフォメーション・サイエンスにおける適合性の概念」
(*On the Concept of Relevance in Information Science* by Tefko Saracevic)
- 1970 年 「直接サービス向けマルチ・ライブラリー・システムの進化パターン」
(*Growth Patterns in Multi-Library Systems for Public Service* by Dorothy Sinclair)

同時期に他大学へ提出された博士論文の本数を（表 6）に示す。WRU の本数は比較的、少ないといえる。なお、各大学の規模について筆者は詳細を把握できていない。

表 6 博士論文の本数：ALA 認定校（1950-1967 年）

（本／年）	1950- 1952	1953- 1955	1956- 1958	1959- 1961	1962- 1964	1965- 1967	合 計	%
カリフォルニア大学 （バークレー校）	0	0	0	1	0	0	1	0.6
シカゴ大学 ³⁸	5	3	13	3	4	4	32	18.6
コロンビア大学	0	1	2	5	4	5	17	10.0
イリノイ大学	1	4	8	12	9	5	39	22.6
インディアナ大学	0	0	1	0	0	0	1	0.6
ミシガン大学	0	3	13	16	14	14	60	34.8
ラトガース大学	0	0	0	3	9	3	15	8.7
WRU	0	0	0	1	1	5	7	4.1
合計	6	11	37	41	41	36	172	-
%	3.5	6.4	21.5	23.8	23.8	21.0	-	100.0

（Davis 1968, p.443）

最後に、時代は下るが、ヘルス・サイエンス情報教育プログラムが実施されたこともシェラ時代の成果の一つであった。学際的な博士課程が実現したと上に記したが、他方、修士課程では、WRU 他学部、他研究科との協働、すなわち、学科目統合は上手く運んでいなかった。他学部、他研究科の科目をライブラリー・スクールの学生に履修させることはできても、他学部、研究科と協働して、主題専門性を有するスペシャル・ライブラリアンを養成するまでには至らなかったのである。それをようやく実現したのが、ヘルス・サイエンス情報訓練プログラム（1967 年開始）であった。背景には、全国の医学図書館 6,000 館へのメディカル・ライブラリアンの配置を達成するために連邦公衆衛生局が行った多額の資金提供があるが³⁹（Cramer 1979, p.88）、医学分野のスペシャル・ライブラリアンの養成に成功したことには違いない。ヘルス・サイエンス情報教育プログラムは次のような内容となっていた。

カリキュラムは、基礎科目と専門科目、一連のゼミナール、4 週間のフィールドワークで構成されていた。学生は、医学図書館分野の研究に必要な実用講座のゼミナールやドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターとクリーブランド・ヘルス・サイエンス図書館と医学部が協働する生物医学コミュニケーション・プロジェクトに参加した。基礎科目と専門科目は、その約半数が医学の歴史、医療実務組織と医療研究組織、コミュニケーション・ネットワーク、医学文献の構造についてであった。ライブラリー・スクールおよび医学部の教員、クリーブランド医学図書館協会会長などが授業を担当した。

（Cramer 1979, p.88）

以上、主として3つの出来事がWRUライブラリー・スクールのシェラ時代の一般的な評価を高めている。シェラのディーン就任に至る経緯については、当時の学長ジョン・S・ミリス (John Schoff Millis) およびシェラのへの聞き取り調査で、詳しく語られている。学長ミリスは、シェラの前任者であるグラントを始め、当時のライブラリー・スクール教員がアカデミックな背景を持たないことに不満を抱いており、ライブラリー・スクールの学問的水準を引き上げることを期待して、シェラをディーンに任命したのであった (Wright 2013, p.21-24)。

時期区分

本章では、カリキュラム再編と修士課程における研究の位置づけが変化する時機に注目し、シェラ時代を三期に区分して論じる。具体的には、第1期 (1952-1958年)、第2期 (1958-1962年)、第3期 (1962-1970年) とした。学年暦は秋に始まり夏に終わるので、たとえば、第1期は1952年9月～1958年8月までを指す。各期を次のとおり名付けることができる。第1期：科目「修士課程研究課題」必修化へ、第2期：修士課程研究課題の提出義務廃止へ、第3期：科目「修士課程研究課題」廃止へ、である。

本章の構成としては、各節で、まず各期のカリキュラム変更情報を確認する。次に、修士課程における研究の位置づけ、とくに科目「修士課程研究課題」の位置づけの変化について論じる。また、修士課程研究課題に加えらるる三度の変更と関係があるであろう、ライブラリー・スクール内の出来事について記す。

第1節 第1期 (1952-1958年)

最初に第1期について、これはシェラが着任した1952/1953年から始まる。クレマーの著作からはシェラ時代を通して繁栄していたような印象を受けるが、実際には、目覚ましい出来事の大半はシェラ時代の始めの数年間に起きていた。教員組織に新加入したシェラは精力的に動き回り、新しい取り組みとともにスクールに変化をもたらした。また、これは職場の人間関係がきわめて良好であった期間とも一致していた。科目「修士課程研究課題」は1953/1954年に必修化され、この状態は1957/1958年までの4年間続いた。

カリキュラム

この頃のWRUライブラリー・スクールは「全米の公共図書館、学校図書館、専門図書館 (政府図書館、企業図書館、主題専門図書館)、学術図書館で指導的役割を果たす図書館専門職の養成」を目的として掲げていた。

シェラは着任した翌年度1953/1954年にカリキュラムを再編した。カリキュラムを〔基礎科目〕 (表10)、〔児童サービスとヤング・サービス／ヤングアダルト・サービス〕 (表11)、〔ドキュメンテーション〕 (表12)、〔その他〕 (表13) に示す。なお、この4つのカテゴリーへの分類は、WRUライブラリー・スクールのブルティン (*Bulletin* 1904/1905 - 1969/1970) を参照してカリキュラムを整理したもので、筆者の観点に基づく。

1953/1954年に新設された科目は全部で13科目あり、そのうち8科目が〔基礎科目〕である。それらのほとんどをシェラが担当している。それらの科目内容は図書館技術系ではなく図書館理論系であった。

[ドキュメンテーション] のなかの科目「科学技術文献」が 1953/1954 年に新設されている。そのほかの科目「定期刊行物とシリーズもの」「機械検索」「工学用語」「マイクロ資料と図書館」が、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センター設置（1955 年）に伴って新設された。[児童サービスとヤング・サービス] のなかの科目名を見ると、1953/1954 年に「ヤング・サービス」という語が現れている。

第 1 期の教員構成を（表 14）に示す⁴⁰。1952/1953～1953/1954 年の教員構成は、シェラが着任する前とほとんど変わっていない。専任教員、非常勤講師、コンサルタント（ライブラリー・スクールの運営に関する諮問に応じる役職）のほとんどがクリーブランド公共図書館の元図書館員、あるいは現職の図書館員で、開校以来、旧態依然のままであった。

科目「修士課程研究課題」の必修化

シェラは、WRU へ着任してまず始めに修士課程研究課題の位置づけを変更した。

前章で述べたとおり、WRU ライブラリー・スクールは 1948 年に学士課程を廃止し、修士課程へ移行していた。当時の教員たちも修士課程に相応しい教育を実施しなければいけないという思いを抱いており、そのために修士号取得に必要な単位数を増加させる、修士論文（小論文）の提出を義務付けるなどした。しかしながら、ライブラリー・スクールの教員たちは自分たちが忙しいことなどを理由に、いくらも経たないうちに修士論文を簡単なレポート提出に代えていた。そして、同大学他学部の教員たちがライブラリー・スクールのこのような対応を残念がっていた（Cramer 1979, p.72-74）。

シェラは、1953/1954 年のカリキュラム再編時に修士課程研究課題の小論文提出を義務付け、これを修士号取得の要件とした。小論文提出を数年ぶりに復活させたのである。これにより科目「修士課程研究課題」では各教員が個々の学生に対して修士課程研究課題の小論文執筆の指導を行うことになった。科目「修士課程研究課題」を履修する学生は、「各自選択したテーマについて小論文を書き、研究を行うこと。ヤング向けの図書館サービスについて学んでいる学生は、自身のフィールドワーク体験に基づいて小論文を書くこと」とシラバスに記載されている。

また、必修科目には新設科目「研究方法」が含まれており、こちらはシェラが 1 人で授業を担当していた。学生たちはかならず、秋学期にシェラの科目「研究方法」を履修し、それから春学期に各教員が指導する科目「修士課程研究課題」を履修することになった。

WRU ライブラリー・スクールでは、修士課程を開始した 1948/1949 年から、修士課程に次の 4 コース（1）中小公共図書館（2）大規模公共図書館、大学図書館、専門図書館における主題部門サービス（3）青少年サービス（4）児童サービスを設置し、いずれかの 1 コースの選択履修を定めていたが（*Annual Report* 1952/1953, p.5），1953/1954 年にこれらのコース分けを取り払った。必修科目（20 単位）、選択科目（12 単位）の区別だけを設け「学生全員に [必修である] コアカリキュラム（“core” program）を履修させた後、それぞれのニーズに合った専門職養成科目」（*Annual Report* 1952/1953, p.2, [] は筆者）を選択するよう改めたのである。1953/1954 年のカリキュラム再編は、それなりに大きな変化であったと考えられるが、シェラはアニュアル・レポートのなかでこれを「小さな変化」と記している。続けて、「カリキュラムの内容向上には、[図書館学] 修士号取得者が行う上級研究と、図書館専門職の知識・技術に関する研究とが必須不可欠である」（*Annual Report* 1952/1953, p.7, [] は

筆者)と数年間の見通しを述べていることから、つまりシェラは、一層の研究の重視と博士課程設置を見据えているとわかる。シェラが思い描くこの大きな変化に比べれば、1953/1954年のカリキュラム再編は小さな出来事なのであった。修士課程研究課題の小論文提出義務化を含めた、1953/1954年のカリキュラム再編の内容を当然と見なしていた節がシェラにはある。

コアカリキュラム (1953/1954-1961/1962 年)

図書館の社会史	(2 単位)
図書館の運営	(2 ")
情報資源と情報サービス	(3 ")
本と読者	(4 ")
研究方法	(2 ")
修士課程研究課題	(3 ")
図書館資料の組織化と目録	(4 ")

(*Annual Report 1952/1953*)

カリキュラム再編のための教員会議

大きな変化を見据えるシェラは、カリキュラム改革を提唱した。彼を迎え入れた教員たちは、スクールのカリキュラムが不完全だと思っていたので (*Annual Report 1952/1953*, p.1), 彼の提案を抵抗なく受け容れた。

シェラは教員全員でカリキュラム改革に当たるのがよいと考え、1953/1954年には、カリキュラム再編に関する会議を三回開いた。会議には専任教員、非常勤講師、コンサルタントの全員が呼ばれ、さらにそれ以外の図書館員も招かれた。たとえば、第3回会議では、シェラの作成したメモを叩き台にしてカリキュラムの計画を検討し、議論を交わした (*Annual Report 1953/1954*, p.1-2)。シェラはアニュアル・レポートに次のように記している。「非常勤講師やコンサルタントたちはライブラリー・スクールの仕事に参加するというリアルな感覚を体験しつつあるのみならず、スクールの目的とスクールが直面している問題を広い視野で見つめ、理解しつつある」(*Annual Report 1953/1954*, p.2-3) と。専任教員、非常勤講師、コンサルタントたちは、以前はそうではなかった、とシェラは考えていた。

カーネギー財団「図書館学教育研究」を受託

しばらくしてシェラは、図書館学教育のカリキュラム研究に助成金を提供する団体を探した。彼はカリキュラム再編のための教員会議の内容を文書にまとめて持参し、カーネギー財団にアプローチした。これを受けて同財団は、1956年に図書館学教育を目的とした研究助成金 50,000 ドルを WRU ライブラリー・スクールに与えた。財団へ提出する報告書の執筆は専任教員が各章を担当することになった。なかでも、マーガレット・E・イーガン (Margaret Elizabeth Eagan)⁴¹がまとめ役として能力を発揮した。第5章、第6章で詳述するとおり、彼女はシェラが信頼を寄せる、シカゴ大学 GLS 時代からの同僚で、1954年に WRU へ転職していた。

チームワーク

この時期の教員たちのチームワークはとてもよかった。他所から転職してきた新任教員はシェラに次のように話したそうである。「以前働いていた学校では、チームワークについていつも話し合っていました、WRU ライブラリー・スクールにはチームワークについて説く人はいないのでですね。すでにそれがあから」(*Annual Report 1954/1955*, p.13) と。この頃、シェラはともに仕事をする仲間に満足していた。

この時期には、クレーマーが記していた、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターの設立、博士課程の設置のほかにも、就職支援体制の整備、夏期講習の拡張、夜学間課程、公開講座などが実現されている。シェラは次々と新しいことを企てて、精力的に動き回っていた。

テキスト *Historians, Books, and Libraries* の刊行

1953 年シェラは授業で使用するテキストとして *Historians, Books, and Libraries* (Shera 1953b) を刊行した。当該著作は、シェラが実施した授業の内容を窺い知ることのできる数少ない資料となっている。川崎がこのテキストを次のように紹介している。

1953 年の著作『歴史家、文献、図書館』は、図書館学校 [ライブラリー・スクール] でのテキストであるが、二つの意味でシェラの考えを知る業績になっている。まず一つは、図書館学校での教授方法である。シェラがシカゴ大学大学院図書館学部 [シカゴ大学 GLS] に参画するようになったとき、シェラと当時の学部長 [ディーン] ビールズは、従来の伝統的な図書選択の科目に不満をもつようになった。その不満は、図書の選択が手続や技術としてあつかわれるとともに、あまりに広範にして焦点が定まらない内容になっていることにあった。この科目をいっそう効果的にする方法として、両者は人文科学、社会科学、自然科学という分野にそって、各分野ごとに、選択、受入、分類・目録、それにレファレンス・サービスを組み込んだ、総合的な科目に編成しなおすことを試みた。とくに、シンシナティ公立図書館で読書相談員の経験をもつマーガレット・エガン [イーガン] が 1946 年の秋に学部に加わるようになり、この考えはさらに発展した。シェラとビールズは、もっぱら蔵書構成と図書選択の面からカリキュラムの再編成を考えていたが、エガンは両者の考えに賛同するとともに図書館資料の利用の側面を加味するように強力に主張した。すなわち、エガンは資料自体を重視するのはもちろん、資料と利用者を結び付ける過程に焦点をあてたのである。そして、この結びつける過程には、知識の総体、視点、それに一連の技術を不可欠とし、この三者によって、図書館の職員は司書になると主張したのである。シェラは、歴史学の分野についてシカゴ大学でこの試みを実行したが、ウェスタン・リザーブ大学に移ったのちも努力をつづけ、その結果として完成したのが『歴史家、文献、図書館』である。したがって、この本は歴史学全般を対象とし、主要な研究者の業績、解釈、視点、さらには原典を示すとともに、文献の形態や入手方法を網羅している。

(川崎 1989, p.158, [] は筆者)

以上引用の一部を要約すれば、シェラおよびイーガンの教授法とは、選択、受入、分類・目録、レファレンスに関わる図書館技術をそれぞれ独立したものではなく、一連のものとし

て捉え、同時に、図書館資料を制作する側と利用する側の双方の視点に立って図書館資料を捉え、そのうえで、各分野ごとに異なる文献の構造を強調するというものであった。

シェラは当該著作のなかで自著 *Foundations of the Public Library* (Shera 1949) を取り上げ、自らの著作を例に歴史研究の方法や技法を簡略に示した (Shera 1953b, p.93-102)。研究者として、利用者として、そして図書館員として三者の視点から歴史研究者、歴史研究、歴史学の文献構造を論じたのである。

第2節 第2期 (1958-1962年)

1950年代の終わりに、「修士課程研究課題」の位置づけをめぐりシェラと教員たちが対立した。また、シェラの片腕イーガンが病死し、それに起因してカーネギー財団から受託した研究が滞った。1962/1963年のカリキュラム再編に至るまでを第2期と位置付けた。

カリキュラム

スクールの目的は、1961/1962年までは第1期のそれと同様であった。

カリキュラム (表10) ～ (表13) に示すように、第2期には9科目が新設され⁴²、開講科目数は増加の一途をたどっている。[児童サービスとヤング・サービス/ヤングアダルト・サービス] では「ヤング・サービス」という語を「ヤングアダルト・サービス」に改めている。[基礎科目] には「AV資料」が、[ドキュメンテーション] には「コンピュータ」が科目名称として初めて現れている。また、[その他] のなかに科目「音楽図書館」「法学図書館」「医学図書館概説」が新設されているが、これは、学際的な図書館専門職の養成を標榜するシェラが企画、実現したものである。授業はそれぞれ、クリーブランドにある法律事務所の図書館員 (ロー・ライブラリアン)、医学図書館の図書館員 (メディカル・ライブラリアン) が担当していた。

修士課程研究課題の提出義務廃止

科目「修士研究課題」は存続しており、必修科目のままであったが (表10)、1958/1959年より再び研究課題の小論文を提出せずとも修士号を取得できるしくみへと変えられた。この変更は、ライブラリー・スクールに所属するシェラ以外の教員の要求の反映だった。

シェラは、科目「修士課程研究課題」および小論文の提出義務 (教員にとっては小論文の執筆指導) について彼以外の教員たちが主張した次の4点 (1) 学生にとって負担が大きい。

(2) 常にオーバーワーク状態の教員にとっても重荷である。(3) 多くの学生はすでにほかの分野で学士号を取得しており、ライブラリー・スクールでは図書館職に就くための訓練が一番望まれるところである。(4) シェラ以外の教員たちは、彼の担当する科目「図書館の社会史」の期末レポートが修士課程研究課題の小論文に代替可能だろうと思っている、ということ annual・レポートに記している (*Annual Report 1958/1959*, p.1-2)。

(2)、(4) の内容は、前章で述べた、シェラが WRU に着任する以前の流れ、すなわち WRU で修士号を授与し始めた当初は修士課程研究課題の提出義務を学生に課していたのに、しばらくして簡単なレポートへと代えてしまった経緯と同様である。約10年前、そのようなライブラリー・スクールに落胆したのは WRU 他学部の一部の教員であったが、今回これに失望したのはシェラであった。結局、「修士課程研究課題」の小論文提出を修士号取得の

要件から外すことを教員全員で決めるのだが、シェラはこれを非常に嘆いた。「WRU ライブラリー・スクールは修士課程研究課題の提出を必須でなくする最後のライブラリー・スクールだ」(Annual Report 1958/1959, p.2) と。これは着任以来、シェラが初めて不本意と感じた決定で、少なくとも彼がアニュアル・レポートに初めて記した同僚たちへの不平であった。

雑誌 *The Library Quarterly* では毎年、各ライブラリー・スクールの修士論文の論題および著者名の一覧を掲載していた。それに基づいて、1950 年から 1961 年までに WRU へ提出された修士論文の本数を(表 7)に示す。併せて 1953 年から 1970 年までの WRU 修士号授与数を(表 8)に示す。こちらは、ケース・ウェスタン・リザーブ大学アーカイブズ所蔵“Cumulative Statistics, 1904-1983”に基づく数値である。修士論文の提出が修士号取得の要件であったと上に述べたが、修士論文の本数(表 7)と修士号授与数(表 8)を比較すると数に大分開きがある。この理由は不明である。

WRU ライブラリー・スクールの修士論文の論題一覧(1953-1961 年)を付録として掲載した。全 223 本⁴³のうち、歴史研究と書誌の制作が目立つ。歴史研究(論題に History, Histories を含む論文)と書誌の制作(論題に Bibliography, Bibliographies, List, Guide を含む論文)が 53 本ずつあり、合わせれば、全体の約半数を占める。

表 7 修士論文の本数：WRU ライブラリー・スクール (1950-1961 年)

(本/年)

1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
59	65	0	38	32	38	24	31	31	24	4	1

カーノフスキー (Carnovsky 1950, 1951, 1953, 1954, 1955, 1956, 1959a, 1959b), アシェイム (Asheim 1952), ウィンガー (Winger 1957, 1960), グレイドン (Graydon 1963) を参照して筆者が作成。

※ 1962 年以降は皆無。

表 8 修士号の授与数：WRU ライブラリー・スクール (1950-1970 年)

(本/年)

1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961
74	78	88	76	77	85	77	85	84	85	86	92
(16)	(26)	(20)	(13)	(9)	(22)	(21)	(21)	(18)	(29)	(25)	(23)

1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
81	72	103	94	92	150	98	111	139
(24)	(16)	(11)	(17)	(20)	(35)	(18)	(19)	(15)

※ () ...男子学生の数 (内訳)

“Cumulative statistics, 1904-1983”を基に筆者が作成⁴⁴。

次に、1950 年から 1967 年までに全国のライブラリー・スクールへ提出された修士論文の本数を(表 9) および(図 1)に示す。

表 9 修士論文の本数：ALA 認定校（1950-1967 年）

(本／年)	1950- 1952	1953- 1955	1956- 1958	1959- 1961	1962- 1964	1965- 1967	1950-1967 合計	1950-1967 割合%	1953-1967 合計	1953-1967 割合%
アトランタ大学	25	57	53	51	56	0	242	6.2	217	7.1
カーネギー・インスティテュート	71	33	0	0	0	0	104	2.7	33	1.1
カソリック大学	86	127	131	157	199	259	959	24.6	873	28.4
シカゴ大学	48	51	40	48	65	82	334	8.6	286	9.3
ドレクセル大学	120	103	17	0	3	6	249	6.4	129	4.2
フロリダ大学	3	23	41	57	13	0	137	3.5	134	4.4
ケント大学	45	46	38	37	36	14	216	5.6	171	5.6
ノースカロライナ大学	0	16	45	45	60	57	223	5.7	223	7.3
プラット・インスティテュート	55	50	1	0	2	0	108	2.8	53	1.7
テキサス大学	10	18	23	46	21	66	184	4.7	174	5.7
ワシントン大学	23	71	36	29	2	0	161	4.2	138	4.5
WRU	151	84	88	30	0	0	353	9.1	202	6.6
その他	174	106	81	70	91	90	612	15.8	438	14.3
合計	811	785	594	570	548	574	3,882	-	3,071	-
割合 %	20.8	20.2	15.3	14.7	14.1	14.8	-	99.9	-	100.0

(Davis 1968, p.443) に筆者が右端 2 列を追加。

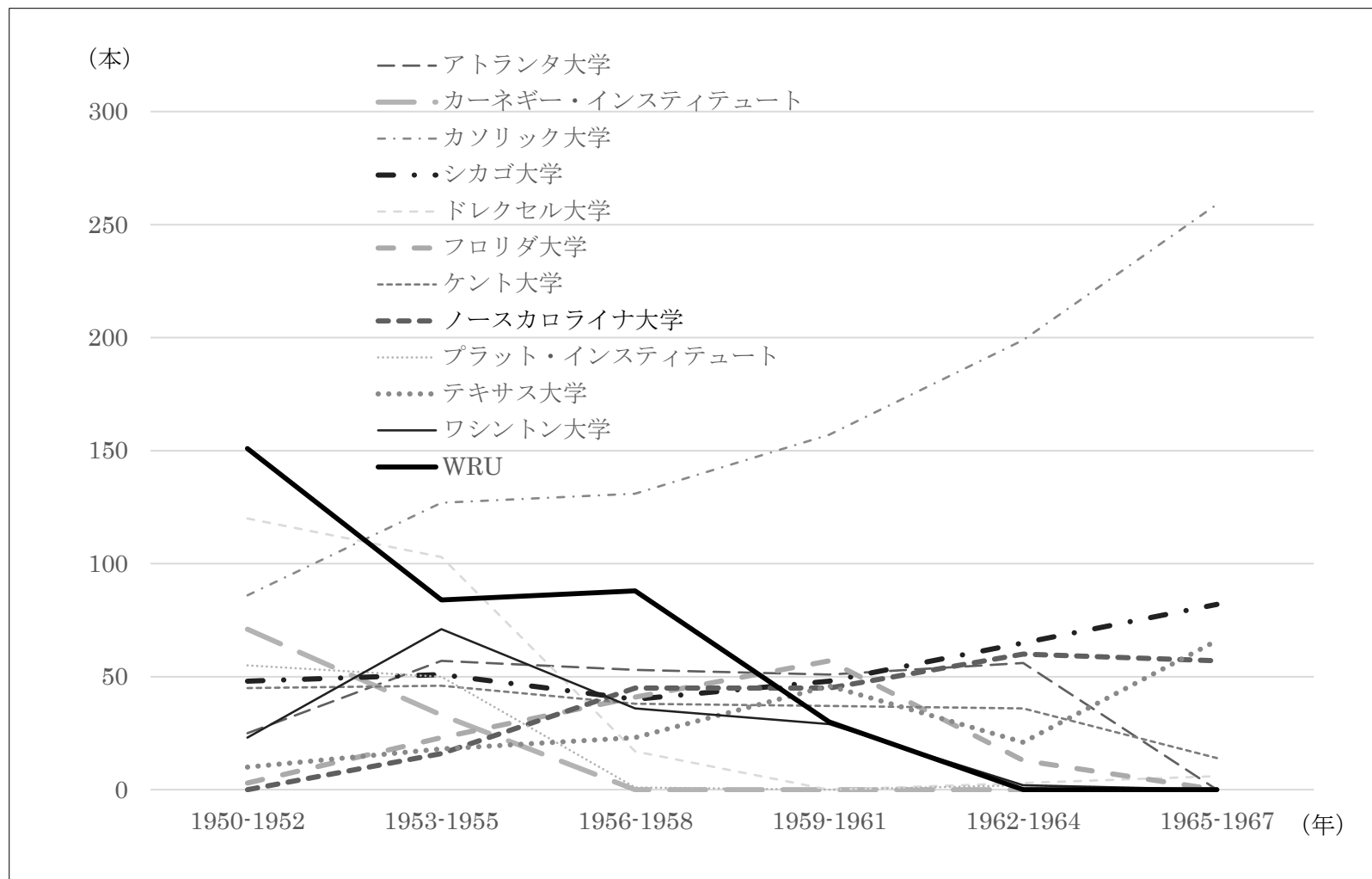


図1 修士論文の本数：ALA 認定校（1950-1967 年）

（Davis 1968, p.443）を基に筆者が作成。

カソリック大学、シカゴ大学、ノースカロライナ大学、テキサス大学の4校（ALA 認定校約30校のうち4校はきわめて少ない）においてのみ修士論文の本数は増加傾向にあるが、WRUを含むそれ以外の8校は減少傾向にあり、その大半は修士論文を廃止したとみられる。とくに1950年代後半にかけて、その傾向が顕著であるといえる⁴⁵。

（表9）に示すとおり、1953年から1967年までに提出された修士論文の本数を他のライブラリー・スクールと比較すれば、WRU ライブラリー・スクールは上位5番目に位置付けられる。

修士論文本数ランキング（1953-1967年）

1. カソリック大学	(873 本 28.4%)
2. シカゴ大学	(286 本 9.3%)
3. ノースカロライナ大学	(223 本 7.3%)
4. アトランタ大学	(217 本 7.1%)
5. ウェスタン・リザーブ大学	(202 本 6.6%)

カーネギー財団「図書館学教育研究」の停滞

図書館学教育研究の進捗状況もはかばかしくなかった。カーネギー財団の資金提供による図書館学教育研究については、受託後3年のうち（1959年まで）に財団へ報告書を提出する約束であった。しかしながら、期限が過ぎても研究は完成を見ず、財団に報告書を提出できないでいた（*Annual Report 1961/1962*, p.7）。シェラは1956/1957年のアニュアル・レポートに次のように記していた。カーネギー財団の研究について、教員たちは精力的に取り組んでいる。「まず叩き台とするアウトラインを作成し、次に専門職とは何かについてまとめ、目下、コミュニケーション研究について調査中である。後は図書館職とは何かというテーマを残すのみだが、それはわたしたちがもっとも慣れ親しんでいる分野だから何も問題ない」（*Annual Report 1956/1957*, p.1）と。滑り出しは順調であったが、報告書は提出期限に間に合わなかった。研究の滞りの原因の1つには、報告書の取りまとめ役を果たしていたイーガンが1959年に心臓病で亡くなったということがある。彼女を喪失したダメージがいかに大きかったかをシェラがアニュアル・レポートに記している（*Annual Report 1958/1959*, p.3）。結局、カーネギー財団には相当の年数を待ってもらい、報告書を提出することになる。

専任教員の研究活動

イーガンの病死が図書館学教育研究の停滞した要因だと上に記した。だが、シェラとイーガン以外の専任教員たちが研究活動に熱心でなかったかといえば、決してそうではない。

エリザベス・グロス（Elizabeth Gross）は自身の研究で、1958年に12,500ドルの研究助金をWRUにもたらした。これは、オールド・ドミニオン財団（Old Dominion Foundation）⁴⁶がALAに寄付したもので、グロスは公共図書館における児童サービスの研究者としてALAから選ばれたのである⁴⁷。

フォークもインターサイエンス社から発行されるドキュメンテーション辞典の編纂者に抜擢されて、1960年にWRUライブラリー・スクールに2,000ドルの助成金をもたらしている（*Annual Report 1959/1960*, p.3）。ほかの専任教員たちも、WRUライブラリー・スクールに助成金をもたらすことはなかったとしても、論文を執筆、あるいは著書を出版しており、図書館研究に比較的積極的に取り組んでいたといえる。

非常勤講師について

専任教員たちは全国的にも有名な図書館員で、なおかつ研究活動にも積極的であった。だが一方、非常勤講師を務めるクリーブランド公共図書館の図書館員たちはそうではなかったのである。彼女たちのほとんどは、母校のために奉仕しているだけであって、図書館研究には熱心でなかったし、研究業績もなかった。

「修士課程研究課題」の位置づけについて揉めてから2年後（1960/1961年）、ルース・ワUNK（Ruth Warncke）がライブラリー・スクールの教員に加わった時のことである。シェラは、公共図書館の分野で長い勤務経験を持つ有名図書館員、ワUNKに大きな期待を寄せ、アニュアル・レポートに次のように記した。「ワUNKが近年衰退傾向にあったWRUライブラリー・スクールの一領域を強化してくれるだろう。その一領域の活動はほかの領域と比べてひどくバランスが悪かった」（*Annual Report 1960/1961*, p.13）と。

ワUNKが担当した科目は「選書」「成人教育」であることから（*Annual Report 1959/1960*, p.16）、シェラのいう一領域とは公共図書館であったと考えられる。そして、ワUNKが着任する以前にこれらの科目を担当していたのが、クリーブランド公共図書館の図書館員であり、非常勤講師を務めていたミニー・モンティ（Minnie Monti）であった。

シェラがクリーブランド公共図書館図書館員の非常勤講師を、遠回しにはあるが、批判したのはこのときだけだった。だが、実はこれはモンティだけの問題ではなかったと考えられる。なぜならば、非常勤講師に占めるクリーブランド公共図書館図書館員の数の推移（表17）に注目してみると、1960/1961年以降に急激な減少が見て取れるからである。つまり、クリーブランド公共図書館の図書館員が図書館の退職と同時に非常勤講師を辞するとき、クリーブランド公共図書館の図書館員をその後任に据えるという慣例がおそらくこの頃に廃止されたのである。これは、開校以来、初めてのことであった。

なかには、フォルメルカーのような例外的な人物もいた。前章で述べたとおり、彼女は、専門図書館の分野で名の知れたクリーブランド公共図書館の図書館員で（Cramer 1979, p.62-63）、シェラの着任以前からWRUライブラリー・スクールで非常勤講師を務め、長年にわたって科目「専門図書館」を担当していた。1956/1957年にフォレスト出版社に転職し、さらにその後1965/1966年からフォルメルカーの肩書きはケント大学図書館学部助教授に変わるが、その間もずっとWRU非常勤講師を続けている。

1960年代に退職したクリーブランド公共図書館の図書館員たちに代わって非常勤講師となったのは、クリーブランド医学図書館協会の図書館員、法律事務所の図書館員、ラトガース大学の教員などであった。博士号の保有あるいは研究者としての業績を有する人物ばかりであった。非常勤講師を採用する権限を掌握していたのはだれか（WRU大学当局か、シェラか、ライブラリー・スクールの教員たちか）筆者は根拠となる資料を掴めていないが、1960年代に、非常勤講師を含む教員に研究業績を求める傾向が強まったことは確かである。

だがしかし、1960年代からクリーブランド公共図書館と WRU ライブラリー・スクールの関係が険悪になったというわけではない。クリーブランド公共図書館は図書館実習で WRU の学生を受入れていたし、相変わらず、WRU ライブラリー・スクールの運営に関する諮問に応じていた。ただ、クリーブランド公共図書館の図書館員が母校のために教壇に立つことはなくなったのであった。

なお、これは第3期に当たるが、クリーブランド公共図書館の芸術 (Fine Arts) 部門長を務めていた音楽博士のラウスキが WRU ライブラリー・スクールへ入学し、1957年に図書館学修士号を取得 (付録3, p.7を参照)、1962/1963年からは WRU ライブラリー・スクールの教員組織に准教授として加わっている (表16)。

第3節 第3期 (1962-1970年)

第3期は上述のとおり、ラウスキらの尽力により学際的な博士課程が実現したり、連邦公衆衛生局の後押しによりヘルス・サイエンス情報教育プログラムが開始された時期であるが、シェラは60歳を過ぎて、第1期ほどには活発に動き回らなくなった。この頃になると、WRU ライブラリー・スクールの名は、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターおよびシェラの存在とともに広く知られるようになり、図書館界での地位は確立されていた。カリキュラムの再編があった1962/1963年からシェラの在任期間の終了までを第3期とした。

カリキュラム

1962/1963年にライブラリー・スクールの目的が見直された。「WRU ライブラリー・スクールは、主題知識を持ち、責任者の地位に相応しく、図書館の社会的重要性を認識している図書館専門職養成のためにある」という表現に変わった。

この時期のカリキュラム (表10) ~ (表13) を見てみると、開講科目数が爆発的に増加しているのがわかる⁴⁸。第3期中に新設された科目数は、それぞれ [基礎科目] 15科目, [ドキュメンテーション] 15科目, [児童サービスとヤングアダルト・サービス] 8科目, [その他] 8科目であった。[ドキュメンテーション] のなかの科目名称には、インフォメーション・サイエンスの専門用語が並んでいるが、「システム分析」「自己組織プログラム」「プログラミング」など当時としては先進的な科目の開設だった。

1962/1963年のカリキュラム再編時には、コース制を復活させ、6つのコース (1) 児童サービス (2) ヤングアダルト・サービス (3) 公共図書館 (4) 学術図書館 (5) 専門図書館 (6) ドキュメンテーションを設定して、必修科目、選択科目の区別を取り払い、学生はコースを選択する前に「基礎科目」⁴⁹を履修することになった。

科目「修士課程研究課題」廃止

新たに設定された「基礎科目」とそれまでのコアカリキュラムの内容の比較を以下に示す。「基礎科目」とコアカリキュラムを比べてみると、シェラが力を入れていた科目「修士課程研究課題」「研究方法」の2つだけがなくなっていることがわかる。科目「修士課程研究課題」については科目自体が廃止された。なお、科目「修士課程研究課題」の科目番号には、代わって科目「フィールドワーク」が置かれている (表10)。ブルティンには、「児童サー

ビス、ヤングアダルト・サービスを学ぶ学生は履修すること」との指示が見られるので、修士課程研究課題とは別物であると判断できる。科目「研究方法」は1958/1959年（修士課程研究課題の小論文提出が修士号取得の要件から外された年）に、科目「図書館学研究」へと名称変更された。1962/1963年以降も、科目「図書館学研究」が存続していることは確認できるが（表10）、「基礎科目」（1962/1963～1969/1970年）からは外されたことがわかる。

科目「修士課程研究課題」の位置づけについて対立した際に、シェラ以外の教員が挙げた「修士課程研究課題の小論文に代替可能であろう期末レポートを課している」シェラの担当科目「図書館の社会史」について確認してみる。科目「図書及び図書館史」と「図書館の社会史」との科目番号は同じで、またいずれもシェラが担当しているから、これらは科目の名称が変更された同一の科目であると判断できる。「図書及び図書館史」は、基礎科目（1962/1963～1969/1970年）に含まれている。ということはつまり、全学生が履修する当該科目のなかでシェラが研究について論じ、期末レポートを課していた可能性があるが、科目「図書及び図書館史」について詳細が把握できず、実態は不明である。

また、1967/1968年に開設された科目「実習と研究」は、おそらく図書館実習で経験したことを研究の視点で分析し、考察を加える内容であろう。ここでも何かしらの研究成果が生み出されそうなものだが、これについても詳細を把握できず、実態は不明である。

コアカリキュラム（1953/1954-1961/1962年）

「図書館の社会史」	(2単位)	
「図書館の運営」	(2 〃)	
「情報資源と情報サービス」	(3 〃)	
「本と読者」	(4 〃)	*1961/1962年から 「選書」に名称変更
「研究方法」	(2 〃)	*1958/1959年から
「修士課程研究課題」	(3 〃)	「図書館学研究」に
「図書館資料の組織化と目録」	(4 〃)	名称を変更

基礎科目（1962/1963-1969/1970年）

「図書及び図書館史」	(3単位)	*1961/1962年までの
「図書館の運営」	(3 〃)	「図書館の社会史」
「情報資源と情報サービス」	(3 〃)	
「選書」	(3 〃)	
「図書館資料の組織化と目録」	(2ないし3 〃)	

科目「図書館学の基盤」の開設

1966/1967年に「図書館学の基盤」という科目が新設されているが、これは特殊な科目であった。カーネギー財団から受託していた図書館学教育研究の報告書は、当初の期限を約10年も過ぎて完成をみたのだが、その成果をWRUライブラリー・スクールのカリキュラムへ反映させたのが科目「図書館学の基盤」であった⁵⁰。科目「図書館学の基盤」は基礎科目のなかで特別な位置を占めた。単位数は他の科目の3倍に相当する6単位で、新入生はどの科目よりも先にこの科目を履修することが義務付けられていた。そしてその内容は、WRUライブラリー・スクールの目的、図書館学が扱う領域、WRUライブラリー・スクールの各科目、各教員について詳細な説明を行うというものだった。科目「図書館学の基盤」では、学生に図書館学全体を俯瞰させ、併せて、WRUライブラリー・スクールの使命を確認していたのである。

また、WRUライブラリー・スクールの使命を確認するのは、学生のみならず教員も同じだった。フォークが指揮を執り、全教員が科目「図書館学の基盤」の計画、実施に携わったのだが、その過程で教員たちは同僚の扱う関心領域について理解を深めた（*Annual Report 1968/1967*, p.1）。科目「図書館学の基盤」は、教員たちの目を図書館学全体に向けさせる機会にもなっていた。このような科目が開設されたのは、実際のところ、当該ライブラリー・スクールの使命が確認しなければわからないような、複雑なものになっていたことの表れにはほかならない。その原因として教員の増加とそれぞれの持つバックグラウンドの多様化が考えられる。教員数は増加の一途を辿り、シェラが着任した頃の数倍に達している（表14）～（表16）。クリーブランド公共図書館の図書館員が教員の大半を占めていた頃からは大きな変化を遂げ、そこには伝統的な図書館学を関心領域とする研究者、ドキュメンテーションやインフォメーション・サイエンスの研究者がおり、博士号取得者もぼつぼつと現れ始めていた。ベテラン図書館員による経験の伝授という経験的なアプローチは減少し、研究者によって研究と教育が行われるようになった。だがしかし、それは図書館研究およびそれに基づく図書館学教育とは限らなかったのである。その結果、ライブラリー・スクールの使命およびカリキュラムの内容は多様化し、そのアイデンティティは不明確なものとなった。

第4節 まとめ

シェラは、WRUライブラリー・スクールで自身の抱く図書館学教育思想を実践しようとした。それは理論および研究を重視する図書館学教育であった。まず、理論を重視した図書館学教育の実現のためにカリキュラム改革という手段を講じた。1953/1954年のカリキュラム再編時に図書館理論系の科目を増設した。また、研究を重視した図書館学教育の実現についてもやはり1953/1954年のカリキュラム再編時に科目「修士課程研究課題」を新設、科目「研究方法」および「修士課程研究課題」を必修化した。さらに、研究の場としてのドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターおよび博士課程を開設した。このように当初シェラは、理論および研究を重視した図書館学教育の実現という目的をカリキュラム改革によって達成しようとした。教員改革は考えていなかったといえる。1953/1954年に開いたカリキュラム再編のための会議にクリーブランド公共図書館の図書館員である非常勤講師、コンサルタントたちを呼び、彼女たちの反応を肯定的に受け止めていることからそれが窺える。しかし、修士課程研究課題の小論文提出をめぐり他の教員たちと対立した後、

科目「研究方法」および「修士課程研究課題」が必修でなくなった1960年代以降に、教員構成に変更を加えるようになった。これはシェラの研究重視の姿勢に他の教員が同調しなかったことと関係があると考えられる。なぜならば、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターが開設された1955年でも、博士課程が開設された1956年でもなく1960年代にこの改革が開始されているからである。教員改革とは、具体的には、クリーブランド公共図書館の図書館員が非常勤講師の職を辞する際、別のクリーブランド公共図書館の図書館員を後任に据えるという慣例を廃し、博士号を保有する者、あるいは図書館研究を行い、業績を挙げている者を採用するようになったことを指す。専任教員の採用についても当然、博士号を保有する者ないし研究業績のある者を採用した。シェラが人事の権限を掌握していたかどうかは不明であるが、専任教員、非常勤講師に対して、着任当初よりも一層強く、研究の視点と経験、すなわち研究業績を要求するようになったことは確かである。

シェラは、学生にも、教員にも図書館研究を求めていた。カリキュラムを再編し、全学生に研究の視点と経験を持たせようと試みたが、結局のところ教員たちの反対に遭って、修士課程研究課題の小論文提出は廃止されてしまった。このような事態を受けてシェラは、修士課程における研究の重視が実現困難である現実を半ば受け入れつつ、その一方で研究を重視する教員を増員することにより、研究重視の姿勢を再度打ち出したものと考えられる。

そして実際、1960年代には、研究を重視する、すなわち、研究業績のある教員たちへと入れ替わった。だがしかし、彼らによって行われる研究と教育は、図書館研究およびそれに基づく図書館学教育とは限らなかった。科目「図書館学の基盤」の新設からも窺われるように、ライブラリー・スクールの使命、教員のバックグラウンド、カリキュラムの内容は多様化し、アイデンティティは不明確なものとなった。

表 10 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [基礎科目] (1952-1970 年)

科目番号	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	
500				本の歴史								
501	図書館職の背景	本の歴史	<500>									
502		☆図書館の社会史									★図書及び図書館史	
503		図書館とコミュニティ										
505	読書とコミュニケーションの基盤								コミュニケーション			
507	運営理論											
509				貴重書								
510	図書館の運営	☆図書館の運営	<511>									
511		☆図書館の運営									★図書館の運営	
518		郡図書館と地方図書館のサービス									公共図書館システム	
521	情報資源と情報サービス	☆情報資源と情報サービス									★情報資源と情報サービス	
522												
524	ドキュメンテーション											
525	本と読者	☆本と読者								選書	★選書	
526											資料の分析と利用	
527		政府刊行物										
529	図書館学の研究方法概	☆研究方法							図書館学研究			
530	修士課程研究課題	☆修士課程研究課題									フィールドワーク	
532							図書館のAV資料					
535	図書館資料の組織化と目録	☆図書館資料の組織化と目録									★図書館資料の組織化と目録	
536												
537		目録										
538	目録	目録(上級)										
540		分類理論										
580	特別研究											

Bulletin 1952/1953 - 1962/1963 を基に筆者が作成。☆...コアカリキュラム ★...基礎科目

表 10 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [基礎科目] (1952-1970 年) つづき

科目番号	1963/64	1964/65	1965/66	1966/67	1967/68	1968/69	1969/70
500				★ 図書館学の基盤			
501							
502	★図書及び図書館史						
503	図書館とコミュニティ						
505							
507	組織の理論と図書館						
509							
510							
511	★図書館の運営	★図書館入門		図書館入門			
518	公共図書館システム						
521	★情報資源と情報						
522	サービス						
524	ドキュメンテーション				ドキュメンテーション調査		
525	★選書						
526							
527	政府刊行物						
529	図書館学研究						
530	フィールドワーク						
532	図書館のAV資料						
535	★図書館資料の組織化と目録						
536							
537	★図書館資料の組織化と目録						
538	目録と分類					目録と分類(上級)	
540	分類の理論				分類の歴史と理論		
580	特別研究						

Bulletin 1963/1964 - 1969/1970 を基に筆者が作成。★...基礎科目 ☆...特別な位置づけの基礎科目

表 11 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム
 [児童サービスとヤング・サービス/ヤングアダルト・サービス] (1952-1970 年)

科目番号	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
543	学校図書館										
544	学校向け図書館資料とサービス方法										
545	ヤング向け図書	ヤングへのサービス									
546		ヤングの文献									
549		児童サービス									
550	児童図書										
553	児童サービス	<549>									
554	児童サービスの運営										
555	児童図書										
556											
559	ストーリーテリング			ストーリーテリング							
560				ヤングの読書				ヤングアダルトの読書			
561				ヤング向け図書				ヤングアダルト向けの選書			
562				ヤングの読書				ヤングアダルトと図書館メソッド			
563											
564		中等学校図書館の組織化									
565											
566				公共図書館のヤングサービス			公共図書館のヤングアダルト・サービス				
567											
651											
652											

Bulletin 1952/1953 - 1962/1963 を基に筆者が作成。

表 11 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム
 [児童サービスとヤング・サービス/ヤングアダルト・サービス] (1952-1970 年) つづき

科目番号	1963/64	1964/65	1965/66	1966/67	1967/68	1968/69	1969/70
543							
544							
545							
546							
549							
550	児童図書						
553							
554	小学校と公共図書館の児童サービス組織						
555	児童図書						
556							
559	ストーリーテリング	児童とグループワーク					
560	ヤングアダルトと図書館						
561	ヤングアダルト向けの選書						
562	ヤングアダルトと図書館メソッド						
563					学校図書館の非印刷教材		
564	中等学校図書館の組織化				小・中等学校図書館の運営パート1		
565					小・中等学校図書館の運営パート2		
566	公共図書館のヤングアダルト・サービス						
567					学校図書館システムの監督		
651							児童文学 レファレンス・ソース
652							児童図書の出版

Bulletin 1963/1964 - 1969/1970 を基に筆者が作成。

表 12 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [ドキュメンテーション] (1952-1970 年)

科目番号	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
524	ドキュメンテーション										
528		科学技術文献									<584>
571											
572					機械検索						
573									機械検索		
574					工学用語						<574> 機械検索
575										コンピュータで情報処理	
576					マイクロ資料と図書館						工学用語
577											
578									情報センター		
579											情報理論
582						ドキュメンテーションの特別研究					
611											
612											
671											
673											
674											
676											

Bulletin 1952/1953 - 1962/1963 を基に筆者が作成。

表 12 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [ドキュメンテーション] (1952-1970 年) つづき

科目番号	1963/64	1964/65	1965/66	1966/67	1967/68	1968/69	1969/70
524	ドキュメンテーション				ドキュメンテーション調査		
528							情報検索のための プログラミング
571							
572		図書館自動化					
573	機械検索	情報検索システム					
574	機械検索	情報検索システム			情報検索システム実験室		
575	コンピュータで情報処理						
576	工学用語	言語処理					
577		情報検索理論概説					
578	情報センター	情報センターのサービス					
579	情報理論						人文学での コンピュータ利用
582							
611					情報学のための基礎数学		
612					情報学のための応用数学		
671							システムデザイン
673					情報学におけるシステム分析		
674					自己組織システム		
676					プログラミング言語		

Bulletin 1963/1964 - 1969/1970 を基に筆者が作成。

表 13 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [その他] (1952-1970 年)

科目番号	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
512	専門図書館										
514	病院図書館										
515							図書館建築				
516	カレッジおよび大学図書館										
520						音楽図書館				<594>	
582											
584											
586											
588											
590							法学図書館				
592										医学図書館概説	
594											
596											
598											
599											
601											
620											
629											
640											
641											
664											
672											
680											
701							博士論文				

Bulletin 1952/1953 - 1962/1963 を基に筆者が作成。

表 13 WRU ライブラリー・スクールのカリキュラム [その他] (1952-1970 年) つづき

科目番号	1963/64	1964/65	1965/66	1966/67	1967/68	1968/69	1969/70
512	専門図書館						
514	病院図書館						
515							
516	カレッジおよび大学図書館						
520							
582							社会変革と 図書館
584	科学技術文献						
586	人文学文献						
588	社会科学文献						
590	法学図書館概説						
592	医学図書館概説						
594	音楽図書館概説						
596							歴史資料
598					実習と研究		
599					医学の主題分析と探索		
601					読書指導(博士課程)		
620					図書館学教育のゼミ		
629					図書館学研究(博士課程)		
640					分類理論(博士課程)		分類理論パート1 (博士課程)
641							分類理論パート2 (博士課程)
664					学校図書館資料と サービス(博士課程)		
672							図書館情報学 モデル化
680			読書指導(博士課程)	<601>			
701	博士論文						

Bulletin 1963/1964 - 1969/1970 を基に筆者が作成。

表 14 WRU ライブラリー・スクールの教職員 (1952-1958 年)

	1952/53	1953/54	1954/55	1955/56	1956/57	1957/58
ディーン	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士
名誉教授	イーストマン	イーストマン	イーストマン	イーストマン	イーストマン	イーストマン
	グラント	グラント	グラント	グラント	グラント	グラント
	ハーシュバーク	ハーシュバーク	ハーシュバーク	ハーシュバーク	ハーシュバーク	ハーシュバーク
			バーデン	バーデン	バーデン	バーデン
						ロング
教授	バーデン	バーデン	フォーク	フォーク	フォーク	フォーク
		フォーク			ロング	
准教授	ロング	ロング	ロング	ロング	ケント	ケント
	フォーク		ケント	ケント	ペリー	ペリー
			ペリー	ペリー	イーガン	イーガン
助教授			ハント	ハント	ハント	ハント
					カルテンバッハ	カルテンバッハ
						グロス
専任講師			カルテンバッハ	カルテンバッハ		
助手				イーガン	ブース	ブース
					デニソン	デニソン
記録係	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ

Bulletin 1952/1953 - 1957/1958 を基に筆者が作成。
色付セルはクリーブランド公共図書館の元図書館員。

カリキュラムのグループ	担当教員
[基礎科目]	シェラ博士
[ドキュメンテーション]	イーガン, ケント, フォーク, ペリー
[児童サービスとヤング・サービス]	グロス, バーデン, ハント, ロング
[その他]	カルテンバッハ, デニソン, ブース

Bulletin 1904/1905 - 1957/1958 を参照して, 筆者が分類した。

表 15 WRU ライブラリー・スクールの教職員 (1958-1962 年)

	1958/59	1959/60	1960/61	1961/62
ディーン	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士
名誉教授	イーストマン	イーストマン	イーストマン	イーストマン
	グラント	グラント	グラント	グラント
	ハーデーン	ハーデーン	ハーデーン	ハーデーン
	ロング	ロング	ロング	ロング
教授	フォーク	フォーク	フォーク	フォーク
准教授	ケント	ケント	ケント	ケント
	ペリー	ペリー	ハント	ハント
			グロス	グロス
			ベルザー	ベルザー
助教授	ハント	ハント	カルテンバッハ	カルテンバッハ
	グロス	グロス	ワック	ワック
	カルテンバッハ	カルテンバッハ		オーバーマイヤー
専任講師				ゴールドウィン
				メルトン
				リース
助手	ブース	ブース		
	デニソン	デニソン		
記録係	カルテンバッハ	カルテンバッハ		
ディーン補佐			カルテンバッハ	カルテンバッハ
秘書			デニソン	デニソン
図書館員				ブリクタ

Bulletin 1958/1959 - 1961/1962 を基に筆者が作成。

色付セルはクリーブランド公共図書館の元図書館員。

カリキュラムのグループ	担当教員
[基礎科目]	シェラ博士
[ドキュメンテーション]	オーバーマイヤー, ケント, ゴールドウィン, フォーク, ペリー, ベルザー, メルトン, リース
[児童サービスとヤング・サービス]	グロス, ハント
[その他]	カルテンバッハ, デニソン, ブース, ワック

Bulletin 1958/1959 - 1961/1962 を参照して, 筆者が分類した。

表 16 WRU ライブラリー・スクールの教職員（1962-1969 年）

	1962/63	1963/64	1964/65	1965/66	1966/67	1967/68	1968/69
ディーン	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士	シェラ博士
名誉教授	イーストマン	グラント	グラント	グラント	グラント	グラント	グラント
	グラント	バーテン	バーテン	バーテン	バーテン	バーテン	バーテン
	バーテン	ロンク	ロンク	ロンク	ロンク	ロンク	ロンク
	ロンク					フォーク	フォーク
名誉准教授						ハント	ハント
教授	フォーク	フォーク	フォーク	フォーク	フォーク	ブース博士	ブース博士
	ケント	ブース博士	ブース博士	ブース博士	ブース博士	ラウス博士	ラウス博士
				ラウス博士	ラウス博士	ゴールト・ウィン	ゴールト・ウィン
							リース
							ゴフマン博士
							リッチモンド
							ジョーンズ
准教授	ハント	ハント	ハント	ハント	ハント	オーバーマイヤー	オーバーマイヤー
	ベルサール	ベルサール	ラウス博士		オーバーマイヤー	メルトン	メルトン
	ラウス博士	ラウス博士	ワック		メルトン	プロテリック	カルテンバッハ
		ワック			プロテリック	リース	ローウェル
					リース	カルテンバッハ	
						ゴフマン博士	
助教授	カルテンバッハ	オーバーマイヤー	オーバーマイヤー	オーバーマイヤー	バーハイト	チェシャー	チェシャー
	ワック	メルトン	メルトン	メルトン	チェシャー	サラセウィック	サラセウィック
	オーバーマイヤー	プロテリック	プロテリック	プロテリック	サラセウィック	モーゼル	モーゼル
	メルトン	リース	リース	リース			
	トナヒュー		ジェイコブス	ジェイコブス			
	プロテリック						
専任講師	ゴールト・ウィン			パーセル	パーセル	パーセル	パーセル
	リース			サラセウィック	ヘイゼルトン	ヘイゼルトン	ヘイゼルトン
						エンバー	ゴーン
						マンフレディ	
						シュプト	
ディーン補佐	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ	カルテンバッハ
						ゴールト・ウィン	ゴールト・ウィン
秘書	デニソン	デニソン	デニソン				
図書館員						ジョーンズ	ジョーンズ

Bulletin 1962/1963 - 1968/1969 を基に筆者が作成。

色付セルはクリーブランド公共図書館の元図書館員。

表 16 WRU ライブラリー・スクールの教職員（1962-1969 年）つづき

カリキュラムのグループ	担当教員
[基礎科目]	シェラ博士, ラウスキ博士
[ドキュメンテーション]	オーバーマイヤー, ゴールドウィン, サラセヴィク, ジェイコブズ, フォーク, ベルザー, メルトン, リース, リッチモンド
[児童サービスとヤング・サービス]	ハント, ブロデリック, ローウェル
[その他]	エンバー, ガードナー, カルテンバッハ, ゴイーン, ゴフマン博士, シュプト, ジョーンズ, シンクレア, チェシャー, パーセル, ヘイゼルトン, マンフレーディ, モーゼル, ワンク

Bulletin 1962/1963 - 1968/1969 を参照して, 筆者が分類した。

表 17 WRU ライブラリー・スクールの非常勤講師に占める
クリーブランド公共図書館員の割合（1952-1969 年）

(人/年)	1952/ 1953	1953/ 1954	1954/ 1955	1955/ 1956	1956/ 1957	1957/ 1958	1958/ 1959	1959/ 1960	1960/ 1961	1961/ 1962
全 体	9	9	10	13	11	11	11	12	14	12
C P L	8	8	9	8	8	9	9	9	6	6
%	88.9	88.9	90.0	61.5	72.7	81.8	81.8	75.0	42.9	50.0
	1962/ 1963	1963/ 1964	1964/ 1965	1965/ 1966	1966/ 1967	1967/ 1968	1968/ 1969			
全 体	7	13	12	12	8	6	12			
C P L	2	2	2	1	1	1	1			
%	28.6	15.4	16.7	8.3	12.5	16.7	8.3			

Bulletin 1952/1953 - 1968/1969 を基に筆者が作成。

CPL はクリーブランド公共図書館の図書館員。

表 18 WRU ライブラリー・スクールのコンサルタントに占める
クリーブランド公共図書館員の割合（1952-1969 年）

(人/年)	1952/ 1953	1953/ 1954	1954/ 1955	1955/ 1956	1956/ 1957	1957/ 1958	1958/ 1959	1959/ 1960	1960/ 1961	1961/ 1962
全 体	5	5	6	7	8	8	8	8	10	9
C P L	4	2	4	5	6	5	5	4	6	4
%	80.0	40.0	66.7	71.4	75.0	62.5	62.5	50.0	60.0	44.4
	1962/ 1963	1963/ 1964	1964/ 1965	1965/ 1966	1966/ 1967	1967/ 1968	1968/ 1969			
全 体	10	10	12	10	11	11	11			
C P L	5	5	6	3	3	3	3			
%	50.0	50.0	50.0	30.0	27.3	27.3	27.3			

Bulletin 1952/1953 - 1968/1969 を基に筆者が作成。

CPL はクリーブランド公共図書館の図書館員。

第5章 シェラの評伝

第2章から第4章まで WRU ライブラリー・スクールの歴史を辿り、シェラの図書館学教育の実践について述べた。後の章でシェラの図書館学教育思想について論じるが、本論文ではシェラという人物の全体像を視野に入れておく必要がある。そこで、本章では、シェラの評伝を記す。シェラが図書館員として業績を挙げていたこと、なおかつシカゴ大学 GLS の輩出した代表的な研究者にして教育者であることを述べる。幼少期から専門図書館に就職するまで(第1節)、シカゴ大学 GLS への入学から同大学の教員になるまで(第2節)、WRU ライブラリー・スクールのディーンに就任してから晩年まで(第3節)の三期に分けて述べる。

第1節 第1期(1903-1938年)

本節では、幼少期から専門図書館に就職するまでを述べる。

生い立ち

オランダ系アイルランド人の血筋をひくシェラは、1903年12月8日、オハイオ州オクスフォードで、父チャールズ・H・シェラ(Charles H. Shera)と母ジェシー・H・シェラ(Jessie Hauk Shera)の間に生まれた。彼には先天的な視覚障害があった(Winger 1990, p.120)。

北東部コネチカット州や首都ワシントン DC、中西部イリノイ州に暮らした時期もあったが、それ以外の人生のほとんどを生地オハイオ州で過ごした。また、シェラは生涯を通じて戦地に赴く経験は持たなかった。

青春時代(オハイオ州立マイアミ大学・イエール大学)

第一次世界大戦後、「黄金の20年代」といわれるクーリッジ政権上昇期は、白人中産階級の多くにとってはよい時代であったに違いない。大量消費社会の到来で、通信販売会社シアーズの1,000ページを超えるカタログやコカ・コーラ社のカレンダーが出回っていた。喜劇王チャップリンや作家のスタインベック、ヘミングウェイ、ギャングのアル・カポネが活躍した頃でもある。世間が好景気に沸くなか、シェラは学生生活を謳歌していた。

視覚障害がありながら、シェラはたいへんな読書家であった。地元オクスフォードにあるオハイオ州立マイアミ大学英文学部に進学、1925年に卒業している。その後イエール大学に進学し、1927年、23歳で英文学修士号を取得した。シェラの伝記作者ホワード・W・ウィンガー⁵¹(Howard W. Winger)は、イエール大学フットボールスタジアム(the Yale Bowl)の思い出をシェラが楽しそうに語ったと回想している。視覚障害のためシェラ自身が試合に参加することはできなかったが、観戦を楽しんだ(Winger 1990, p.120)。

シェラは、イエール大学で取得した英文学修士号を活かしてカレッジの英語教師となることを希望していたが、実現しなかった。1927年、修士号取得するとすぐに地元へ戻り、母校オハイオ州立マイアミ大学附属図書館のアシスタント・カタログガーとして勤めた。教師となることを断念し、図書館で働く道を選んだのである。

ウィリアムソン・レポートの勧告の影響もあり、1928年にはシカゴ大学 GLS が開校したが、アメリカ図書館界が図書館研究および図書館学教育という未踏の領域に踏み出すとき、シェラもまた図書館員としての道を歩み始めた。

スクリップス財団人口問題研究所

オハイオ州立マイアミ大学にアシスタント・カタログラーとして勤め始めて間もない 1928 年、シェラはマイアミ大学附属図書館の分館のひとつであるスクリップス財団人口問題研究所図書館へ異動になった (Richardson Jr. 1982, p.97)。シェラは、ここに 10 年間勤めた。1928 年には、ウィリアムソン率いるコロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・サービスへの入学資格を得ていたが、進学はしなかった (Kaltenbach 1980, p.525)。

新聞王として知られる E・W・スクリップス (E. W. Scripps) の寄付により、1922 年に設立されたスクリップス財団は、アメリカ合衆国および世界の人口問題と多産に関する科学的研究を行っていた⁵²。人口問題研究所は主として人口統計を取り扱っており、センサスの統計データを処理するために開発された表作成装置 (tabulation machine)⁵³やパンチカードなど、当時としては最新鋭の機械を研究に用いていた (Kaltenbach 1980, p.525)。この専門図書館での経験が、シェラの職業人としてのその後に活かされることになった。

当時、人口問題に関するコレクションを持つ図書館は少なかった⁵⁴、一般的な分類に加え、おそらくは、独自の分類体系を構築していたと考えられる。また、長年の図書館勤務をしているので、定型業務や事務的諸手続きにも習熟していたと考えられる。シェラはここで書誌係を後には研究助手を務め、人口問題に関する知識や統計的手法を会得した。人口問題という主題に精通したドキュメンタリストであったといえる。人口問題も統計的手法も当時としてはまだ目新しく、注目を集め始めた分野であった。シェラの高い順応性が窺える。

人口問題研究所図書館へ異動したのと同じ年 (1928 年)、ヘレン (Helen Bickham) と結婚した。彼女との間に、長女メアリー (Mary Helen) と長男エドワード (Edward Brookins) という二人の子どもを授かった。目の不自由なシェラを支援するため、妻のヘレンは、調査、執筆活動をしばしば手伝った (Winger 1990, p.120)。

雑誌へ投稿を始める

入職してから数年が経ち、シェラは図書館関係の雑誌へ記事の投稿を開始した。

短い記事ではあるが、ALA の機関誌 *The Library Journal* (専門雑誌) に掲載された「学問の世界の侍女」(“Handmaidens of the learned world”) はシェラにとってごく初期の著作である。そのなかで彼は当時の公共図書館とそこで働く図書館員の脆弱さを憂えている。1929 年の大恐慌の後、溢れ返る失業者たちが公共図書館へ押し寄せ、利用者のなかで大きな割合を占めるようになった。そこでは、痩せ細った若い女性職員たちが、失業者たちの間を縫って歩き回り、まるで侍女の如く、忙しく働いているが、実は、彼女たちはろくろく給料を貰っていない。このような状況にあって、専門職団体 ALA に何の戦略もないことが非常に問題であるとシェラは述べている (Shera 1931)。

ALA 機関誌上で ALA 批判を繰り広げているわけであるが、それでは事態を打開するための具体的な方策がシェラから提案されるのかと思えば、そうではない。シカゴ大学 GLS とその機関誌 *The Library Quarterly* (学術雑誌) の創刊に期待を寄せているということ、また、図書館業務の要は書誌 (書誌組織化) にあるとシェラは考えるが、図書館界では、その点が十分に認識されているとはいえない状況にあるので、書誌 (書誌組織化) にもっと注目すべきであるといったことを簡単に述べるのみである。

後者の、書誌 (書誌組織化) に関連して、尊敬する 2 名の図書館員の名前を挙げている。

デйнаとイサドア・G・マッジ (Isadore Gilbert Mudge) ⁵⁵である。上述のとおり、デйнаは専門図書館協会の初代会長を務めた人物で、また、アメリカでは図書館員の理想像として広く知られている (Stevens 1978)。シェラは、「知識を機能させる」という専門図書館協会のスローガンを気に入っていたようで、デйнаの名前とともに度々引き合いに出して論じた (Shera 1976, p.124-125 など)。

マッジは、イリノイ大学図書館およびコロンビア大学図書館の図書館員で、コロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・サービスでは、科目「書誌と書誌学の方法」を担当していた。主著にクレイガー著 *Guide to the Study and Use of Reference Books* (Kroeger 1902) の補遺版 (Kroeger 1917, Mudge 1923) およびその後続の書 *Guide to Reference Books* (Mudge 1929, 1936) があり、彼女は、書誌の編纂に図書館学の本質を見ていたといわれる (Waddell & Grotzinger 1978)。

次章で詳述するとおり、シェラは書誌 (書誌組織化) とそれに基づくサービスを何よりも重視していた。シェラがこの記事で云わんとしたところは、図書館の発展は知識を機能させる仕掛けとしての書誌 (書誌組織化) に懸かっており、侍女の如く利用者の世話を焼くことは、図書館本来の機能ではないということであろう。なお、シェラが図書館の社会的活動に対して消極的な態度を示していた点についても、次章で再度述べる。翻って、書誌 (書誌組織化) の重視がごく初期の著作から現れるということは、すなわち、この主張は彼の図書館での実践経験に基づくことを示しているといえる。

また、次節で詳述するが、シェラの特徴である、社会という文脈のなかで図書館を捉えるという社会学の視点も、すでにこの頃の別の記事に確認できる⁵⁶。雑誌 *The Library Quarterly* に初めて掲載された論文「社会の最新の動向と未来の図書館政策について」 (“Recent social trends and future library policy”) のなかでシェラは、図書館は静的ではなく経済に付きまとう栄枯盛衰に敏感な、動的な現象であるので、図書館政策を考えるには、今日の社会と経済の解釈から出発する必要がある旨を述べている (Shera 1933)。

第2節 第2期 (1938-1952年)

本節では、シカゴ大学 GLS への入学からシカゴ大学 GLS の教員になるまでを述べる。

シカゴ大学 GLS

上述のとおり、カーネギーは、鉄鋼業で為した巨万の富の社会還元を目的として図書館建設という慈善事業に莫大な資金を投じていた。しかし、1910年代には図書館建設を目的とした寄付を中止、国内の図書館の実態を明らかにする調査を委託した。1915年にジョンソン・レポート *A Report to Carnegie Corporation of New York on the Policy of Donations to Free Public Libraries* (Johnson 1915) が、1921年にウィリアムソ・レポートが財団へ提出された。これら2つのレポートにより「カーネギー財団はその政策課題を図書館建設から図書館サービスとそれを支える図書館員の教育へと移行」(吉田 1992, p.156-157) することを決めた。カーネギー財団からの働きかけに対して ALA は次のように応じた。

ALA はカーネギー財団の依頼を受けてライブラリー・スクールの改革を進めていくために、1923 年に臨時図書館教育部 (Temporary Library Training Board) を設立した。1924 年に臨時図書館教育部は ALA 図書館学教育部 (Board of Education for Librarianship) [以下 BEL] と改称し、ライブラリー・スクールにおける教育基準の設定やライブラリー・スクールの認定業務を行うと同時に、高度な研究機能を持つライブラリー・スクール (graduate library school) の準備に本格的に着手した。

(吉田 1992, p.157, [] は筆者)

1920 年代、シカゴ図書館クラブ (Chicago Library Club) は ALA 認定基準 (1925 年) に基づく上級大学院ライブラリー・スクールのシカゴに設立する構想を立て、財政的に援助してくれる機関を探していた。他方、BEL も図書館サービスの向上と図書館学の深化のために上級の大学院図書館学校の設立の必要性を認識していた。BEL はそのようなライブラリー・スクールは当時存在しないことを知りながら、敢えて 1925 年の最低基準のなかに上級大学院ライブラリー・スクールのカテゴリーを含めていた。カーネギー財団は、ウィリアムソン・レポート、シカゴ図書館クラブ等の活動、上記のような BEL の意図等を総合的に検討して、1926 年の「図書館サービスへの 10 年プログラム (Ten Years Program in Library Service)」のなかに新しいタイプの大学院図書館学校の設立を含めた。そして、カーネギー財団、シカゴ大学、BEL の 3 者間での共同討議の結果、1926 年にシカゴ大学 GLS が設立された (大城 2014, p.121-122)。上級大学院ライブラリー・スクールの設置について大城善盛は次のように述べている。

専門職ライブラリアンを大学院で養成するためには、それ相当の能力を持った大学教員が存在しなければならない。当時、そのような能力を持っている大学教員は極めて少数であった。ウィリアムソンの勧告を実現するためには、養成に当る大学教員の育成が先決であり、それがシカゴ大学大学院図書館学部 [図書館学研究科] の設立にもつながっていた。もちろん、図書館学を大学院レベルの学問として発展させることも大きな目標であり、その目標と大学教員の育成は表裏の関係にある。さらに、シカゴ大学大学院図書館学部の設立には、知識基盤型専門職としての図書館職の威信の高揚も目論まれていた。

(大城 2014, p.122, [] は筆者)

シカゴ大学 GLS は 1926 年に設立され 1928 年に開校した。シカゴ大学 GLS の研究者たちは、科学的研究、なかでも社会学的研究を標榜し、推進した。その結果、開校当初の数年間、ALA をはじめ、図書館現場からの要望と折り合いがつかず、館界で異端の存在となったが、ウィルソンがディーンを務めたとき (1932~1942 年) に、そのような軋轢はようやく緩和された (吉田 1992, p.162)。1979 年の閉校に至るまでシカゴ大学 GLS は図書館研究の拠点として傑出した存在であり続けた。

シカゴ大学 GLS で学ぶ

1938 年、34 歳のシェラは、シカゴ大学 GLS に入学した。入学するまでの間も、人口問題研究所に勤める傍ら、雑誌記事や論文の投稿を絶えず熱心に続けていた。

シカゴ大学 GLS の門を叩く学生の目的意識は2つあり、図書館員としてスキルアップを図り、図書館長を始めとする管理職への登用を後押しするであろう学位取得を目指す者と図書館学の研究者（教員）を志す者とに分かれていた。シェラの場合、1938年に研究所を退職していることから、後者であったと考えられる。

上述のとおり、シェラは創設当初からシカゴ大学 GLS を高く評価していた。シカゴ大学 GLS への入学は半信半疑ではなく、十分な自覚を持っていたことだった。シェラが入学した当時、教員には、ルイス・R・ウィルソン、バトラー、ジョージ・A・ワークス (George Alan Works), ダグラス・ウェイプルス (Douglas Waples), レオン・カーノフスキー (Leon Carnovsky), カールトン・B・ジェッケル (Carleton Bruns Joeckel) らがいた。シェラは、ルイス・R・ウィルソンとバトラーの薫陶を受けたといわれる。シェラはその後、晩年に至るまで、ルイス・R・ウィルソンのスクール運営方針とバトラーの図書館学思想を肯定する立場を採っている。シカゴ大学 GLS の代表的著作とされ、図書館学の古典と評されるバトラーの主著 *An Introduction to Library Science* (Butler 1933) が世に出たのは1933年であった。シェラは当然これを読んでいたし、ワークス、ウェイプルス、ジェッケルらにしても、シェラが研究所時代に度々引用した論文の著者たちであった。

また、シカゴ大学 GLS でともに学び、同時代を生きたといえる図書館研究者が数名いるので、ここで確認しておきたい。読書研究で知られるカーノフスキー、コミュニケーション研究で知られるバーナード・R・ベレルソン (Barnard Reuben Berelson), 分類・目録研究のモーリス・F・タウバー (Maurice Falcolm Tauber) である。いずれもシカゴ大学 GLS で図書館学博士号を取得し、その後 GLS で教鞭を執った。学位を取得した年はそれぞれ、カーノフスキー1932年、タウバーおよびベレルソン1941年、シェラ1944年である。ベレルソン、カーノフスキーについては、第二次世界大戦の戦中戦後に、政府の仕事に従事したという点でも一致している。

シェラとタウバーは同級生であった。シェラ、タウバー、ベレルソンにジョン・コリー (John Cory) を加えた4人はとても仲が良く、「4人の騎手」と呼ばれたそうである (Dale 1990, p.134)。ほかには、ルイス・ショアーズ (Louis Shores) との親交が知られている。

博士論文 *Foundations of the Public Library*

シェラの博士論文のテーマは、アメリカ図書館史であった。1944年、シェラは博士論文をシカゴ大学 GLS へ提出、受理されて学位を取得した。1949年に公刊された *Foundations of the Public Library* (Shera 1949) は、「アメリカ図書館史研究の最高峰」⁵⁷との評価を博した。

近代公共図書館の嚆矢とされるボストン公共図書館 (1852年開館) が設立されるに至る社会的背景を論じたこの論文でシェラは図書館を歴史的、社会的文脈で捉えようと試みた。社会科学のアプローチを採るシェラの図書館史研究を川崎良孝は次のように述べている。

シェラは、歴史の研究が現在を理解するために意味をもつには、歴史研究自体に価値があるとして、事実を羅列するような好古趣味的な研究では役に立たないと考えている。すなわち、歴史研究は、過去の諸事実を社会環境との関連において総合し、再構成されたものでなければならない。したがって、歴史研究は広い意味での社会科学であり、そこで用いる方法も歴史的なデータの特異性から制約を受けるものの、社会科学と軌を一にして

いる。図書館史研究は、他の社会科学の研究で一般化された知識を活用すると同時に、そうした知識と歴史的な事実との間に生じる矛盾や例外を指摘することにより、社会科学に貢献するとともに、社会の理解に役に立つのである。

(川崎 1989, p.157)

ロバート・ウィリアムズ (Robert Williams) がシェラを図書館史研究における社会的要因理論の代表者と位置づけているが (Williams 1981, p.331-334), 近代公共図書館の成立を論じるに当たって、「シェラにとってまず最初にあるのは、そして同時に最後にあるのは、あくまで『経済力』『地元の誇り』『公教育の社会的重要性』といった高度に抽象化された社会的要因」なのであった (川崎 1989, p.159)。川崎によれば、シェラは「図書館を上部構造として位置づけ、図書館の目的、サービス、図書の選択などは、社会によって規定されていると考えるのである。そして、図書館を規定する社会的な要因を抽出して、記述していこうとする方向である。このとらえ方は、たとえ用いる用語は異なるとしても」、シカゴ大学 GLS の教員アーノルド・ボーデン (Arnold Borden), ジェームズ・ウェラード (James Wellard), バトラー, ジェッケルの考え方と軌を一にしている (川崎 1989, p.161)。「図書館を規定する外的環境をまず重視する点、図書館史研究を社会科学とみなしている点などで、シカゴ学派の枠組みを正しく踏襲」(川崎 1989, p.162) しているシェラの博士論文は「シカゴ学派図書館史学のマクロ図書館史研究の完成」(川崎 1991, p.232) とみなされている⁵⁸。

諜報機関 OSS 調査分析部中央情報課長

1940 年、シェラは、ワシントン DC にあるアメリカ議会図書館へと移った。そこで国勢調査資料組織化計画 (Census Library Project) の責任者となり、人口関係資料の収集と組織化に尽力した (川崎 1989, p.156)。さらに 1941~1944 年の間、シェラは戦略諜報局 (The Office of Strategic Services, 以下 OSS, 現・中央情報局 CIA) 調査分析部中央情報課の課長補佐、同課長を務めた。OSS でのシェラの仕事について、シェラの伝記作者マーガレット・カルテンバッハ (Margaret Kaltenbach) は次のように述べている。

ワシントン DC での初めの数年間、シェラは自分の任務の責任の所在が明確でないことに苛立った。しかしそれでもなお、OSS での経験は彼にとって重要な意味を持つものとなった。そこには型にはまった図書館管理、写真資料、さまざまな軍事部門から寄せられた「諜報文書」に加えて、いわゆる「検閲妨害」⁵⁹というもののまでもが存在した。つまり、このまとまりのない膨大な資料を利用に供するため組織化を行わなければならなかったのである。情報検索の方法を改善する実験の必要が生じ、シェラは人口問題研究所で... (省略) ...見ていた装置を活用して、件名を付与し、情報の記録、蓄積、検索を行った。シェラはここで図書館経営の経験と政府図書館にする洞察を得たのである。

(Kaltenbach 1980, p.525)

「責任の所在が明確でない」という部分は、おそらく諜報機関という組織の一員として、中央情報課長という立場で、その仕事は何のためであるか分からなくても、命令に従い実行しなければならなかったということだろう。カルテンバッハに語った以外、シェラは OSS

での職務について多くを書き残していない。「第二次世界大戦中 OSS の小さなグループで、IBM の分類装置を用いて実験を行っていた」(Shera 1976, p.74) と記しているのみである。

この頃、OSS 調査分析部極東課課長をしていたチャールズ・B・ファーズ (Charles Burton Fahs)⁶⁰、OSS に一時、配属されていたフィリップ・O・キーニー (Philip Olin Keeney)⁶¹ が物理的に近くにいた。なお、キーニーも議会図書館を経由して諜報機関へ配属されている。キーニーとは以前から手紙のやり取りをしていた (“Keeney, P.O., 1936-1938”)。

シカゴ大学の教員として

1944 年 3 月、シカゴ大学図書館長ラルフ・A・ビールズ (Ralph Albert Beals) の後押しで、シカゴ大学図書館へ移った。初めは、社会科学の書誌係となり、その後、装備主任、副館長となった (Winger 1990, p.119)。1946 年 GLS のディーンに就任したビールズの再度の引き立てにより、1947 年シェラはシカゴ大学 GLS の教員組織に助教授として加わった。なお、ビールズは 1947 年にニューヨーク公共図書館の館長に転じた。シェラは、図書館史、学術図書館、目録、図書館経営、分類理論に関する科目を担当し、1951 年には准教授に昇進し、終身在職権も得た。このときの教員には、バトラー、ウェイブルズ、カーノフスキー、ベレルソンらがいた。

リチャードソン Jr. が著したシカゴ大学 GLS に関する研究書 *The Spirit of Inquiry: the Graduate Library School at Chicago, 1921-51* (Richardson Jr. 1982) のなかで、シェラは「ベレルソンのディーンの時代に教員に加わった。... (省略) ...その直前までは、附属図書館で副館長としてビールズを補佐していた」(Richardson Jr. 1982, p.142) と紹介されているほか各章でその名が挙がっている。

シカゴ大学 GLS が主催し 1953 年 8 月 10 日～15 日に開催されたワークショップでは、「図書館学教育の中核」として以下の 7 項目が採択された。シェラは図書館学教育について論じる際、度々これを肯定的に引用した。

シカゴ大学 GLS 主催ワークショップ (1953 年 8 月 10 日～15 日)
で採択された「図書館学教育の中核」

1. 図書館と社会の調査, およびそれらの相互の関係の調査
2. 専門性の意味と特徴
3. 本, 資料, 情報資源の解釈, 理解, 評価, 選択
4. 図書館の内外でサービスを提供する利用者とそれに関連する組織と特徴
5. 図書館組織と図書館経営の基礎原理と類型
6. 過去および現在のコミュニケーション・プロセスの特徴と機能の概説
7. 研究の機能と方法, および研究結果の利用

(Asheim 1954, p.51)

第3節 第3期 (1952-1982年)

本節では、WRU ライブラリー・スクールのディーンに就任してから晩年までを述べる。

WRU ライブラリー・スクールのディーンに就任

1952年シェラはシカゴ大学 GLS を後にして、WRU ライブラリー・スクールのディーンに就任した。1904年という相当早い時期からライブラリー・スクールを開設していた WRU は、ライブラリー・スクール教授フォークの提案によりドキュメンテーションという新しい分野に乗り出し、新境地を開拓することを決めていた。それまでの伝統的なライブラリー・スクールから脱皮しようとしていたのである。結果的には、シェラがディーンに就任して3年後、ライブラリー・スクールの下部組織としてドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターが設立され、この計画は成功を収めた (*Annual Report for 2003/2004*, p.13)。

シェラは、WRU で着任する以前からドキュメンテーションを含む資料組織研究で実績を挙げていた。ALA 目録分類部が発行する雑誌 *Journal of Cataloging and Classification* に1948年の創刊準備段階から携り、編集委員を務めた (*Who's Who in America* 1979, p.2953)。雑誌 *American Documentation* にも創刊号 (1950年) からシェラの記事が頻繁に掲載されている。1950年7月24～29日にシカゴ大学 GLS で開催された書誌に関する会議の報告書 (Shera & Eagan 1951) を前章で述べたイーガンとともに編集している。1950年11月7日～10日にパリで開催された「書誌を用いたサービスの改善に関する会議」(UNESCO Conference on the Improvement of Bibliographical Service) へはアメリカ合衆国代表として出席しているが、これはALA 書誌委員会 (ALA 目録分類部の下部組織) の委員長であったシェラがイーガンとともにアメリカ国内の書誌サービスについて調査を行い、報告書を取りまとめたからである (根本 1998, p.155)。

シェラは、数々の雑誌の編集委員を歴任したが、編集長を務めたのは雑誌 *American Documentation* (1953～1960年) のみである。なお、WRU 出版でも編集長 (1954～1959年) を務めた。編集委員を務めた雑誌には、上に挙げたもののほか、*The Library Quarterly* (1947～1955年)、*Journal of Library History* や *United Educator* (1961～1974年) などがある (*Who's Who in America* 1979, p.2953)。シェラは *American Documentation* の毎号に編集子論説や軽い読み物を載せ、29点の著作を残した。また、1961～1968年の間には、雑誌 *Wilson Library Bulletin* でコラム“Without Reserve”を連載し、74点の著作を残した。

マーガレット・E・イーガン

ドキュメンテーション研究にともに取り組み、シェラととくに関わりの深かった同僚はイーガンである。1941年シカゴ大学 GLS 博士課程に入学、博士論文は提出せずに修了した。1943年から1946年までの間、シカゴ大学 GLS で非常勤講師を務め、後に助教授として教員組織に迎えられた。1955年シェラがディーンを務める WRU に准教授として移った。4年後の1959年に心臓病のため亡くなった。享年53歳であった (Shera 1978)。

ジョナサン・ファーナー (Jonathan Furner) の調査によれば、イーガンの残した著作の総数は31点、そのうち、シェラとの共著は12点、シェラ以外の著者との共著は5点である (Furner 2004, p.804)。シェラの主要業績の背後には常にイーガンが存在していたと彼自身が認めている (Shera 1978, p.159)。

イーガンの主著とみなせる *The Classified Catalog: Basic Principle and Practice* (Shera et al. 1956) もシェラとイーガンの共著である。主題からのアプローチに重きを置くジョン・クレラー図書館 (John Crerar library, 1897 年開館, シカゴ市に所在する私設の学術図書館。現在はシカゴ大学図書館の分館) が、目録の維持管理に関するマニュアルを作成するという一大プロジェクトを計画し、ロックフェラー財団がこれを助成した。シェラとイーガンは図書館研究者の立場でこのプロジェクトに携わった。*The Classified Catalog* はその研究成果である。

ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センター

1955 年ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターが設立された。「シェラなくしては実現しなかったとさえ考えられる研究所」⁶²であった。上述のとおり、シェラは、バテル記念研究所に所属していたケントとペリーをドキュメンテーション・コミュニケーション研究センター開設のために WRU ライブラリー・スクールへ迎え入れた。

1955 年、ペリーは WRU サーチングセクターを開発した。これは、ブール代数を用いた代数で定義され、詳細な調査作業を実行するようにプログラムされており、検索に関する多様な特色を有していた。たとえば、図書館の磁気テープ 1 つを詳細に調査するとき、最大 10 個の質問を検索することができた。これは、電磁波光線の電気回路を使って設計された。ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターは、研究開発において成功を収め、未発達であった情報検索という分野の草分けとなった。少なくとも 1961 年ごろまでドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターの躍進は続いた。

シェラは、この研究センターを、ドキュメンテーションおよびスペシャルライブラリアンシップ (主題専門性を有する図書館専門職) の追究、学問的調査を行う場と見なしていた⁶³。

なお、最盛期を過ぎてはいたものの、1960～1971 年にはシェラもセンター長を務めた。

分類研究

1951～1965 年にかけて、シェラは分類に関する 6 点の論文を著した。なかでも、「書誌の組織化の基礎としての分類」(“Classification as the basis of bibliographic organization”, Shera 1951), 「分類: 最新機能と主題分析への適用」(“Classification: current functions and applications to the subject analysis”, Shera 1953a) は、示唆に富んだ内容となっている。

シェラは、上の 2 論文のなかで、本の内容の多面性を論じた。デューイ十進分類法 (Dewey Decimal Classification, 1876), 展開分類法 (Expansive Classification, 1891-1893, 1896-1911), 議会図書館分類法 (Library of Congress Classification, 1904-), 主題分類法 (Subject Classification, 1906) を一括りにして伝統的な図書館分類と称し、本の内容の多面性を無視するこれら分類法の批判を繰り広げ、それらとは対照的に、本の多面性を重視する国際十進分類法 (Universal Decimal Classification, 1905), コロン分類法 (Colon Classification, 1933) を高く評価した。また同論文には、各図書館の図書館員によって行われる独自分類を重視、標榜する記述も見られ、シェラ独自の分類観が表れているといえる。

ランガナタンに対するシェラの評価

コロン分類法の考案者であり、ファセット分析を追究したインドの数学者にして図書館研究者 S・R・ランガナタン (Shiyali Ramamrita Ranganathan) に対する評価は、現在、世界

中で揺るぎないものとなっているが、彼がコロソ分類法を発表した当初はそうでもなかった。とくにイギリス図書館界に比べ、アメリカ図書館界はランガナタンに対して冷淡、無関心であったといわれる。しかし、そのような状況にあっても、ランガナタンの分類の真価を認め、彼の業績を広めることに尽力した数名のアメリカ人研究者がおり、シェラはその筆頭に位置づけられる(宮部 1989, p.84-85)。1953 年の時点で、シェラは次のように述べている。

「残念でならないのは、少なくともアメリカでは、思慮に欠ける図書館員たちが、ランガナタンの著作を無視することに甘んじてきたということだ」(Shera 1953a, p.34) と。シェラには先見の明があったといえる。先見性に優れていることはシェラの特長のひとつである。

ASLIB ドーキング会議

1957 年 5 月 13 日～17 日、シェラは、イギリスのドーキング (Dorking) で開催された ASLIB (The Association of Special Libraries and Information Bureaux, 1924 年設立) の国際会議「情報検索に向けた分類法研究」(Conference on Classification for Information Retrieval) にアメリカ合衆国を代表して出席し、講演した。B・C・ヴィッカリー (B. C. Vickery), ランガナタンをはじめ、W・C・セイヤーズ (W. C. Sayers), ジャック・ミルズ (Jack Mills) など、世界各国の分類の専門家が一堂に会し、それぞれの論文を提出、それに関する討論を行った。後に、分類研究の大家ヴィッカリーが「現在の知識の組織化に関する問題はすべてドーキングで出し尽くされた」(原田 2003, p.283) と語ったほど、有意義で活発な議論が交わされたといわれる。シェラも大会 2 日目に研究発表(講演)をしている。シェラの「分類におけるパターン、構造と概念化」(“Pattern, structure and conceptualization in classification”, Shera 1957) は、会場から特別な称賛を受けるものではなかったが、図書館分類法について哲学的に論じ、斬新な意見を提示したと見る向きもあり、日本でも紹介された(神本 1960)。

フォスケット編集のシェラの論文集

20 世紀イギリスの図書館界を代表する 1 人といわれるダグラス・J・フォスケット (Douglas John Foskett) が編集したシェラの論文集がある。*Libraries and the Organization of Knowledge* (Shera 1965) と *Documentation and the Organization of Knowledge* (Shera 1966) である。いずれもロンドンで発行された。フォスケットの主たる関心領域の 1 つは分類であり、これに関する業績が広く知られている。フォスケットは、イギリス分類研究グループ CRG (The Classification Research Group, 1952 年設立) の創設メンバーであり、1984 年にはその議長を務めている。ごく初期のランガナタンの称賛者であったという点がシェラと一致している。フォスケットは、独自の分類体系もいくつか構築した。ロンドン大学図書館で図書館員を務める傍ら、分類を始めとする研究に打ち込み、イギリスはもちろん、アメリカを含む、世界各国のライブラリー・スクールで講師を務めた。

論文集の刊行は、フォスケットがシェラの業績を高く評価していたことにほかならない。論文集の標題にもなっている「知識の組織化」という言葉について、原田勝は、その中身が「主として、分類、目録、検索、索引、図書館の機械化を扱うにとどまるものであったとしても、シェラはそれに壮大なビジョン」(原田 2003, p.282) を抱いていたのかもしれないと述べている。「知識の組織化」という表現をシェラは好んで用いていた。図書館業務の要は書誌(書誌組織化)にあるとする彼の図書館思想を象徴する言葉であるといえる。

図書館学とインフォメーション・サイエンスの融合

先見の明があり、新しく、見込みある領域に非常に敏感だったシェラは、ドキュメンテーション、ファセット分析、インフォメーション・サイエンス、脳科学などに注目し、それらが図書館および図書館学の発展に寄与することを期待した。これはシカゴ大学 GLS の特徴でもあるが、シェラは学際的という言葉を好んで用いた。

シェラは、インフォメーション・サイエンスをドキュメンテーションから発展した学問領域であると捉え、図書館学とインフォメーション・サイエンスとの融合を主唱した。図書館学から図書館情報学へと名前が変わったことから明らかなように、融合は実現し、シェラはそれを主導した人物の一人と見なされたが、1980 年代に入ってから態度を一変させ、遺稿 (Shera 1983) では、インフォメーション・サイエンスに「図書館学の理論的基盤としての期待を寄せ図書館学との融合を願う考え方を全面的に否定」(根本 1994, p.145) した。

インフォメーション・サイエンスを志向した教育は機械操作の達人をつくり出すのみで、道具の使用こそが本質であるというような思い違いをもたらす貢献しかしていない。インフォメーション・サイエンスの前提が「情報の物理的な伝達過程のみに焦点をあてられそこで伝えられるはずの観念 (idea) がおきざりにされている」「ライブラリアンシップを専門職として発展させるための図書館の目的に関する議論を欠いている」(根本 1994, p.147) といった問題意識からはあくまでも図書館の発展にこだわったシェラの姿勢が窺える。

図書館学教育研究

上述のとおり、シェラは図書館学教育に関する調査研究を行うために、カーネギー財団から多額の助成金を受け取った。*The Foundation of Education for Librarianship* (Shera 1972a) はその研究成果をまとめたもので、シェラの図書館研究の集大成と見なせる大著である。序文には「シェラの蒸留物を著すことをカーネギー財団から求められた」と得意気に記している。

16 年間に及ぶ調査研究期間があったが、この研究書には図書館学教育実態調査のような内容は一切含まれておらず、文献調査を主としている。図書館学教育に関する、当時のほかの著作と比較するとき、これは一つの特徴であるといえる。

図書館専門職の本質について、シェラはそれを書誌 (書誌組織化) に関する知識技術であると結論づけた。また、書誌 (書誌組織化) と関連して、主題知識と研究の経験をきわめて重要な要素として挙げているが、それらに比べれば、図書館の管理運営、図書館を取り巻く環境、文化、物理的設備、事務と定型業務、人事に関する知識は、重要ではあるが副次的であるという自身の考えを示した。

大統領委員会と連邦教育局諮問委員会

1965 年、シェラは身体障害者の雇用に関する大統領委員会 (the President's Committee for Employment of the Handicapped) の委員に指名された (*The Journal of Library History* 1982, p.519; 藤野 1982, p.186) ⁶⁴。翌 1966 年には、連邦教育局 (Office of Education, Department of Health, Education, and Welfare) の図書館研究および図書館員養成計画に関する諮問委員会 (Advisory Committee on Library Research and Training Projects) の委員 (9 名) のひとりに指名されている (*The Journal of Library History* 1982, p.519)。

図書館人物事典の編纂

最後に図書館人物事典の編纂について述べる。アメリカ図書館人物事典は複数存在するが、なかでもとりわけ高い評価を得ているのが *Dictionary of American Library Biography* (Bobinski *et al.* 1978, 以下 DALB) である。ケース・ウェスタン・リザーブ大学名誉ディーンとなり、第一線を退いていたシェラはこの DALB の編集に携わった。1973 年 1 月ワシントン DC で行われた ALA 冬季大会の際、ボードン・S・ワイナー (Bohdan S. Wynar) がシェラとジョージ・S・ボビンスキー (George S. Bobinski) に DALB の話を持ちかけたことに端を発する。これがシェラにとって最後の大仕事となった。「シェラは、図書館史に関する豊富な知識と著者、編集者としての経験を大いに活かし、事典の編纂に貢献した。多くの人物の伝記を執筆し、また、他の執筆者多くの原稿に手を入れた。執筆者たちへ案内と執筆要綱を送付した際には、シェラが書いたビールズの描写をお手本として同封した。」(Bobinski *et al.* 1978, p.xxxvi) 1990 年に発行されたウェイン・A・ウィーガンド (Wayne August Wiegand) 編集の DALB 補遺版 (Wiegand 1990) には、すでに鬼籍に入ったシェラのひと際大きな肖像画が標題紙に描かれている。

逝去

1982 年 3 月 8 日、シェラはオハイオ州クリーブランドで息を引き取った。晩年は視力を失っていた。享年 78 歳であった。

生前、シェラはメルヴィル・デューイ・メダルを始め数多くの賞を受賞した⁶⁵。雑誌 *The Library Journal* (Vol.107, No.7), *American Libraries* (Vol.13, No.4), *Wilson Library Bulletin* (Vol.56, No.8), *The Journal of Library History* (Vol.17, No.4), *College & Research Libraries News* (Vol.43, No.5), *Library Acquisitions* (Vol.6, No.2), *International Classification* (Vol.9, No.3) 『図書館学会年報』(Vol.28, No.4) に追悼文が掲載された。

シェラの死後、ALA は彼の研究業績を称え、図書館研究ラウンドテーブル (The Library Research Round Table) の授与する図書館研究賞にシェラの名を冠した⁶⁶。

第4節 まとめ

シェラが専門図書館で図書館員をしていた時分に、シカゴ大学 GLS の機関誌 *The Library Quarterly* (学術雑誌) が創刊された。シカゴ大学 GLS は、ウィリアムソン・レポートの勧告を受けて設置されており、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチではなく理論を重視し、図書館を研究対象として捉えようとする研究者が集っていた。シェラは *The Library Quarterly* に掲載される彼らの論文に触発されて、社会という文脈のなかで図書館を捉えるという社会学の意識に目覚めた。図書館に勤めながら、自らも記事や論文を投稿し、図書館と社会の関係について考究した。そして、シカゴ大学 GLS へ入学、ルイス・R・ウィルソンらの指導の下、社会学の視点で図書館史研究を行い、博士号を取得した。政府図書館、大学図書館での勤務を経て、シカゴ大学 GLS の教員組織に加わり、さらに、WRU ライブラリー・スクールでディーンを務めた。ライブラリー・スクールの教員となってからは、書誌組織化研究 (ドキュメンテーション、分類など) と図書館学教育研究に打ち込み、多くの著作を世に残した。図書館研究については、ALA が図書館研究賞にシェラの名を冠するほど、図書館研究での業績を称えられる人物であった。

第6章 シェラとイーガンの社会認識論

前章と同様、本論文ではシェラという人物の全体像を視野に入れておく必要があることから、本章ではさらに、思想家としてのシェラの側面について整理しておきたい。第1章で述べたとおり、シェラはイーガンとともに社会認識論を考案したことで広く知られている。本章では、シェラがイーガンとともに考案した社会認識論の定義（第1節）、位置づけ（第2節）、オトレの影響とパトリック・ウィルソンの展開（第3節）、さらに社会認識論と関連して、シェラの図書館理論とドキュメンテーション論（第4節）について述べる。

第1節 定義

1952年、シェラとイーガンは社会認識論という研究の枠組みを発表した。彼らは「全体としての社会が、全体的な環境——物理的、心理的、知的な環境——との知覚的また悟性的な関係を確立しようとする社会認識論的なプロセスの研究」によって「物質的な生産物の生産、流通、利用が以前からこれまでずっと研究されてきたのと同じやり方で、知的生産物の生産、流通、利用の分析をすること。グラフィック・コミュニケーションはプロセスの客観的な証拠を提供する」（Egan & Shera 1952, p.132-134；寺田訳 1997）ことを述べている。彼らは社会認識論が成立する前提として次の4点を挙げた。

1. 個人はみずからの環境のなかで「認識」の関係をつくりあげることが可能である。
2. 個人はみずからの環境のみならずコミュニケーションメディアを通じてみずからが体験できないものについての統合的な知識をつくりあげることができる。
3. 多くの個人の異なった知識を調整することにより社会は全体として個人の知識を超越することができる。
4. 社会的行動は統合された知的行動を反映させながら個人的行動を超越する。

(Egan & Shera 1952, p.132-133；根本 1993, p.34)

上記の、グラフィック・コミュニケーションという用語はシェラとイーガンの造語である。明確な定義はないが、グラフィック・レコードを介したコミュニケーションを意図していると考えられる。B・C・ブルックス（B.C. Brookes）は、グラフィック・コミュニケーションは書誌の言い換えであろうと指摘している（Brookes 1973, p.238）。

グラフィック・レコードという用語も彼らの造語で、明確な定義はない。シェラはこれを記録された知識と表現した場合もあれば、一般的なフォーマットに記録された情報と定義した場合もあった。「彼は知識と情報を区別することを主張しているにもかかわらず、知識と情報を同一視する記述も残した」（Budd 2002, p.431）という問題の指摘がある。また、グラフィック・レコードとは、ヨーロッパの伝統的なドキュメンテーションでいうドキュメントに相当する、あるいは、マイケル・K・バックランド（Michael Keeble Buckland）の用語 information-as-thing（Buckland 1991）に相当するという指摘もなされている（Rayward 1997）。

イーガンの死後 1968年にシェラはもう一度この議論をより洗練された形で提出した（Shera 1968）。根本によれば、シェラ社会認識論は、1968年の論文では、グラフィック・コミュニケーションの理論という形をとらずに「知識の社会的流過程を対象に」と言い換えられている。知識社会学はマルクス主義の上部＝下部構造論の影響で、社会が知識に

どのような影響を与えるかを問題にしてきたが、彼の社会認識論はその逆で知識の流通が社会にどのような影響を与えるのかを問題」(根本 1993, p.35)にしているという。

シェラは1970年の著書 *Sociological Foundations of Librarianship* においては、社会認識論について次のように述べている。

社会学者はグループとしての人間を研究してきました、しかしこの行動におよぼす知識の影響という観点ではこれまでとらえられていたとはいえません。いいかえれば、認識論は個人の知識との連がり以外の領域でとり上げられることがなかった、社会の行動総体との関係で研究されてこなかったということです。認識論とは、申し上げるまでもなく、純粋な意味では知識そのものを認識する学問であります。知識というものを知ることです。ですから社会認識論は社会における知識の研究です。それは社会における知的プロセスの性格というこみ入った問題全体を調査する枠組みを示さなければならない。社会全体がそれを取りまく全環境を知覚する、そのあり方を研究しなければならないのです。この学問は知的生活の研究というものを、個人をもととした吟味から社会、国家、文化がそれぞれ受けている刺激をどうとらえているか、その方法の調査というところまで高めなければいけません。この学問は伝達されるあらゆる形態の思考の生産、流通、融合、消費が社会機構全体を通してどのように現われているかに焦点をあてるべきです。こうした学問からこそ知識についての知識、の新しい研究が出現するはずで、それは知識と社会活動との相互作用、社会的ダイナミックスといってもよいもの、の新しいジネーゼをもたらすのです。

(シェラ著；藤野訳 1978, p.78-79)

第2節 位置づけ

前節では、シェラとイーガンの社会認識論の定義を確認した。これを受けて、本節では、シェラとイーガンの社会認識論の、哲学領域および哲学領域外における位置づけを探る。

哲学領域での社会認識論

社会認識論という用語が学界に浸透したのは、スティーヴ・W・フラー (Steve William Fuller) による研究が知られるようになった1980年代後半以降のことである。フラーおよびそのほかの社会認識論研究者たちは、社会認識論という言葉が最初に用いたのがシェラとイーガンであることを認めているが、用語は同じでも内容については、フラー以降、哲学領域において主流をなす社会認識論とシェラとイーガンの社会認識論との間に連続性を認めていない (Zandonade 2004, p.810)。そもそも、シェラとイーガンの社会認識論は、研究対象および研究方法からして、哲学領域での社会認識論の枠組みから外れているという指摘が繰り返されてきている。哲学領域での社会認識論とシェラ、イーガンの社会認識論の相違について、以下に詳述する。

哲学領域での社会認識論を研究している伊勢田哲治は、著書『認識を社会化する』(伊勢田 2004) のなかで次のように述べている。

哲学におけるひとつの研究分野としての社会認識論は比較的新しい。この分野の中心人物と目されるスティーヴ・フラーの説明 (Fuller 1996) によれば、この分野が一般に認知されるようになったのは、1986 年の『シンテーゼ』(*Synthese*) 誌の社会認識論特集と、フラー自身の 1988 年の著書『社会認識論』(Fuller 1988) 以降のことだという。また、1987 年からはフラーらが中心となって『社会認識論』(*Social Epistemology*) という雑誌を定期的に刊行しており、この分野における業績発表の中心となっている。

(伊勢田 2004, p.2)

伊勢田は、「社会認識論という言葉そのものは、図書館情報学の文脈で 1950 年代に最初に導入されているが、そこでは利用者に配慮した情報整理が社会認識論の研究対象だった (Furner 2002 ; Dick 2002 など参照)」(伊勢田 2004, p.22) と述べる。文中のファーナー (Furner 2002)、ディック (Dick 2002) などとは、雑誌 *Social Epistemology* の特集「社会認識論と情報学」に掲載された論文を指している。雑誌 *Social Epistemology* の特集「社会認識論と情報学」が雑誌 *Contemporary and Applied Philosophy* 創刊号に要約、紹介されているので、以下に引用する。

本特集で最初に扱われるのは、Shera の社会認識論の再解釈である。... (省略) ...彼の社会認識論は図書館情報学の基礎づけに特化していたために、社会認識論のメインストリームから外れていたきらいがある。実際 Shera も、自身の社会認識論を哲学的観点から特徴づけることはなかった。そこで、このカテゴリーでは、彼の社会認識論の再構成と情報学に対する含意の再検討が試みられる。具体的に言えば、前者については、Shera の社会認識論は記述的な理論なのか、規範的な理論なのか、また、彼の社会認識論には認識論、社会学、認知心理学などの様々な要素が含まれるが、そのような理論をどのように特徴づければよいのか、といった問題が考察される。一方、後者については、Shera の社会認識論による情報学の基礎づけの可能性が検討される。Shera の社会認識論は情報をいかに分類するかについての実践的枠組みを提供すると言う Budd に対して、Floridi は、Shera の認識論と図書館情報学は扱う情報のレベルが異なるために、前者は後者の理論的基礎とはなりえないと論じている。このように、Shera の社会認識論の射程については、未だに一定の見解はなく、今後も詳細な検討が望まれる。

(西村ほか 2009, p.1037)

このように、シェラとイーガンの社会認識論に対する評価は未だ定まらない状態にあるが、とにかく哲学領域の観点から追及を受けるのは、シェラとイーガンの社会認識論が伝統的な認識論の枠組みに基づいて論じられていなかった点についてであるといえる。哲学領域での社会認識論の研究対象と研究方法について伊勢田は次のように述べている。

社会認識論の研究対象は個人間で知的な努力が組織されるありかたである。具体的には、さまざまな科学的な制度が焦点となるだろう。第 2 に、この研究対象にアプローチする上で、社会認識論は認識論の枠組みを使う。科学についての社会学的研究がそのまま社会認識論になるわけではなく、それが知識の本質とどうかかわっているかが問題となる。

第3に、社会認識論は人間の認知的な限界を意識的に問題設定に取り込む。

(伊勢田 2004, p.2)

シェラとイーガンの社会認識論は上記の第二点「認識論の枠組み」を欠いているといえる。まず、個人の認識について十分な検討がなされていない。また、認識論には「規範的か（科学はどうあるべきか、を考えるか）、記述的か（科学は実際にどのように行われているか、を考えるか）」というレベルですでに立場の違い」（伊勢田 2004, p.2）があるが、上述のとおり、シェラとイーガンは、彼らの社会認識論が、記述的な理論か、規範的な理論かについて論じておらず、これらが彼らの社会認識論を哲学領域に位置づけることを難しくしている。

哲学領域外での位置づけ

図書館学領域でシェラとイーガンの社会認識論について複数の研究を発表しているのは、ジョン・M・バッド（John M. Budd）（Budd 2002a, 2002b）とファーナー（Furner 2002, 2004）である。バッドは、シェラとイーガンの社会認識論を哲学領域での社会認識論ではなく知識社会学であると結論付けた。他方、ファーナーは、シェラとイーガンの社会認識論は知識社会学でさえなく、それはヨーロッパのドキュメンテーションの流れを汲む書誌学であると結論付けた。シェラとイーガンの社会認識論の、哲学領域外での位置づけを探るため、バッドとファーナーの指摘を以下にまとめる。

まず、バッドについていえば、彼は次のように述べる。「社会認識論という言葉は、信念の正当化および知識に及ぼす社会力学の両方を表しているが、シェラはその結合のしかたを曖昧にしたままである。そこで持ち上がる問いは、シェラ社会認識論は、哲学あるいは社会学のいずれに軸足を置くのか、またその違いに関心を払うべきか否かである」（Budd 2002b, p.425）と。バッドは「シェラの唱える社会認識論は、社会学的である」（Budd 2002b, p.424）と結論づけるが、その理由を以下のように述べている。

シェラは、ライブラリアンの目的は「グラフィック・レコードの社会的な有用性を最大限にすること」（Shera 1961, p.770）であると結論付けた。これはシェラ社会認識論の概念と知識社会学との近似性を示しているといえる。（シェラは、自身の社会認識論と知識社会学とは別物であると主張しているが⁶⁷。）シェラが社会認識論に関連して、情報の生産は社会階層を含む社会構造に依存すると述べているのも（Shera 1973a, p.266-279）、知識社会学のいくつかの基本的な教義を示しているといえる。

(Budd 2002b, p.429)

シェラの提案した枠組みを知識社会学に位置付ける理由は、彼の社会認識論における社会的コミュニケーションの役割に関する議論にある。シェラは、初期の著作からコミュニケーションの「人間社会の目的を達成するための道具性」（Egan & Shera 1952, p.127）を支持し、「コミュニケーションそれ自体およびコミュニケーション・プロセスに関心を寄せるさまざまな機関は道具であり、目的ではない」（Egan & Shera 1952, p.129）と述べている。シェラの述べる道具性が、彼の示す枠組みに関する次の2点を示唆する。第1に、もしコミュニケーションが人間の目的を果たすための道具であるならば、シェラは、事実お

よび知識が社会に及ぼす影響と社会が知識に及ぼす影響の両方を検討しようとしている。知識はそれ以外の何物でもなく、目的のために用いられる道具であるというのだから。第2に、道具としてのコミュニケーションは、知識という目的、すなわち認識論的目的の反対に位置付けられる。

(Budd 2002b, p.433)

このように、「知ることよりも、グラフィック・レコードという知識の内容およびグラフィック・レコードの社会的な利用のありかたに焦点を合わせていた」(Budd 2002b, p.436) シェラとイーガンの社会認識論は社会学的であり、とくに知識社会学との近似性が認められるというのがバッドの主張である。

これに対し、シェラとイーガンの社会認識論は知識社会学でさえないと主張するのがファーナーである。ファーナーは哲学者フィリップ・S・キッチャー (Philip Stuart Kitcher) の分類 (Kitcher 1992) を基に以下の (表 19) を作成した。(表 19) は、問い (A) から (F) までに対して、社会認識論および隣接領域の立場を Yes/No/Maybe のいずれかで示すものである。たとえば、問い (B) は当該枠組みが規範的か否かを示している。伝統的な自然主義的認識論は規範的なので Yes、急進的自然主義認識論は記述的なので No と表される。ファーナーの独自性は、キッチャーの分類に科学社会学の分野を付け加えたことにある。その理由についてファーナーは、キッチャーは知識社会学と科学社会学とを区別していないが、ほかの多くの者がこれらを区別していると指摘し、例としてコール (Cole 1992) およびヘス (Hess 1997) を挙げている。さらにファーナーは、シェラの社会認識論 (Shera 1970) を社会認識論としての図書館情報学 (LIS-as-SE) と表記して、その他の 6 分野の特徴と比較し、その位置づけを探っている (Furner 2002, p.16)。

表 19 社会認識論および隣接領域の現代的視点

	A	B	C	D	E	F
フレーゲ以降の認識論	No	Yes	No	Yes	Yes	No
伝統的な自然主義的認識論	Yes	Yes	Maybe	Yes	Yes	No
社会認識論	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No
急進的な自然主義的認識論	Yes	No	Maybe	Yes	Maybe	No
知識社会学	Yes	No	Yes	Yes	Maybe	No
科学社会学	Yes	Maybe	Yes	No	No	Yes
社会認識論としての 図書館情報学 (LIS-as-SE)	Yes	Maybe	Yes	No	No	Yes

(Furner 2002, p.16)

A...自然化

「知識に関連する問題への解決を提案するのに経験科学により得られた結果および概念を用いることは認められるか？」

B...規範

「知識生成過程の改善策を推奨および正当化することが主要な目的か？」

C...社会化

「知識生成過程を変化させる主要な源として（心理的要因と同様）社会的要因が扱われているか？」

D...内容と文脈

「提案される信念の内容は、被説明変数として扱われているか？」

E...真理として知識と情報としての知識

「真理は、信念の状態を評価する主要な基準としてみなされているか？」

F...主観と記録された知識

「信念の記録の生産、組織化、利用に焦点を合わせているか？」

表中で、科学社会学、社会認識論としての図書館情報学はまったく同じ特徴を表しているが、この2分野の相違についてファーナーは次のように述べている。

シェラは、社会認識論としての図書館情報学を、人びとのドキュメントへのアクセスおよび利用の仕方を実際に観察することにより、ドキュメント集合体の構造化、組織化のあり方を推奨する規範的枠組みとはっきりみなしている。

科学社会学では、ドキュメントのネットワーク構造に影響を及ぼす要因に関する研究がしばしばなされるのに対して、...（省略）...社会認識論としての図書館情報学の核となっているのは、情報利用調査およびその調査結果に基づくドキュメントへのアクセスシステム（すなわち情報検索システム）構築のためのガイドラインである。...（省略）...科学社会学は、記録された知識に関する限り、概してドキュメントがいかに生成されるかを理解するという目標に動機づけられており、学者（学者以外はいうまでもなく）がドキュメントをどのように利用するのかについてではない。

（Furner 2002, p.17）

以上、ファーナーは、記録された知識へのアクセスおよび利用とその構造化および組織化に焦点を合わせるシェラの社会認識論は、哲学領域での社会認識論、知識社会学および科学社会学のいずれとも異なるものであることを指摘している。

まとめると、シェラとイーガンの社会認識論の位置づけについては、哲学領域においては、認識論の観点に立つ検討が不十分であることから哲学領域での社会認識論には当たらないとの指摘がなされている。また、哲学領域外では、知識社会学や科学社会学、それらとは異なる図書館情報学としての社会認識論として位置づけられるなど、その評価はいまだ定まらない。

第3節 オトレの影響とパトリック・ウィルソンの展開

前節では、シェラとイーガンの社会認識論の位置づけについて述べた。本節では、シェラとイーガンの社会認識論に及ぼしたポール・M・G・オトレ（Paul Marie Ghislain Otlet）の影響およびパトリック・ウィルソン（Patrick Wilson、ルイス・R・ウィルソン（Louis Round

Wilson) との識別を可能にするため、パトリック・ウィルソンと表記する) の展開について述べる。

オトレの影響

ファーナーは上述の議論を踏まえ、シェラの社会認識論という用語は次の 5 つ言葉、社会認知心理学、認知社会学、情報利用調査、メタデータ・スタディーズ、書誌学的心理学に還元することが可能であると述べる (Furner 2002, p.17-18)。そして、ファーナーは書誌学的心理学 (Rubakin 1922) よりも早く 1919 年にドキュメンタリストのオトレによって提案された心理学的書誌学を参照し、シェラの社会認識論との近似性を主張する。

オトレは心理学的書誌学を次のように定義している (Otlet 1920)。

心理学的書誌学とは、図書および新聞の作成、流通、利用、影響の過程を対象として印刷資料を介して形成される著者と読者との関係に関する研究である。すなわち、著作を著す者とそれを読む者との間に生じる精神パターンの応答、個人が読書をするのに最適の状態、テキストや挿図の果たす役割に関する研究である。

(Otlet 1920 ; Rayward (trans.) 1990)

書誌および書誌学について、オトレは次のように述べている。

図書に関する科学はほかの科学と同様、歴史的過程を辿ってきた。第一段階は単なる記述であった。厳密に言えば、この段階で生じたのが書誌であった。第二段階で書誌を作成するために事実から原理、法則、理論を引き出す試みがなされなければならない。最終段階では、初期段階でなされた書誌技術の試行錯誤に代わる、実践的な手段が演繹されなければならない。

(Otlet 1920 ; Rayward (trans.) 1990)

書誌の理論について、オトレは次のように述べる。

[書誌] 理論は、種を記述し、分類する自然史に倣い、実例の観察と比較に基づく。

[書誌] 理論は新たな知的道具の案出を刺激する。それはちょうど産業技術が材料を変形する新たな機械の開発を奨励するように。[書誌] 理論は、図書と個人と社会的機能に関する究極の目的を明確化することで、一般的な組織化に支援と正当化をもたらす。

(Otlet 1920 ; Rayward (trans.) 1990, [] は筆者)

以上、オトレの書誌理論を参照してファーナーは、ライブラリアンシップの実践の基礎をなす社会認識論の必要性に関するシェラの説明は、オトレによる書誌に関する科学の促進を想起させると述べている (Furner 2002, p.18)。オトレの心理学的書誌学がシェラの社会認識論に及ぼした影響を示唆した点にファーナーの独自性が認められるといえる。

オトレの主導したヨーロッパのドキュメンテーションがシェラとイーガンに影響を及ぼした (彼らがヨーロッパのドキュメンテーションをアメリカに導入しようとした) ことに

ついて、根本彰は、用語の変遷と絡めて次のように整理している。1949年の論文においてシェラとイーガンが主張する書誌コントロールとは、ヨーロッパでドキュメンテーションと呼ばれているものに対するアメリカ的な呼び方であり（根本 1998, p.11）、1949年論文で使われた書誌コントロールという用語が（Eagan & Shera 1949）、1951年論文で書誌組織化（bibliographic organization）という用語に置き換わり（Shera & Eagan 1951）、さらに1952年論文でそれが社会認識論（Eagan & Shera 1952）へと発展した（根本 1998, p.11-12, 152-160）、と。

ここで注目すべきは、シェラとイーガンの社会認識論がヨーロッパのドキュメンテーションの流れを汲む、書誌理論を発展させた、研究の枠組みであるという点である。

シェラとイーガンの社会認識論に比較的早く注目したブルックスも彼らの社会認識論を「書誌に基づいた信念」（Brookes 1973, p.240）と表現している。ブルックスは1952年論文（Eagan & Shera 1952）を参照して、次のように論じた。

シェラとイーガンは、書誌の役割に相対立する2つの観点があるとの指摘から書誌の仮説の議論を始めている（Eagan & Shera 1952, p.125）。「それぞれの書誌を、多少とも共通の関心を持つごく限られた一定数の人々の特定の要求に合うように作られた個々別々のツール」と見なす人々は微視的（マイクロコスモス的）な見方を持つと言われる。著者たちが、「今日利用可能なごちゃまぜの書誌サービス」（1952年の時点で）について言及し続けているように、彼らは書誌を「コミュニケーションのひとつの手段」と見なすもう一方の巨視的（マクロコスミック的）な見方を好んでいることがすぐにはっきりする。

（Brookes 1973, p.235；寺田訳 1997）

巨視的アプローチとは何かを説明して、シェラとイーガンは、それは以下についての組織的な探究であると述べている（Eagan & Shera 1952, p.126）。

1. コミュニケーションのトータル・プロセスでの書誌の現在及び潜在的な役割
2. 書誌のタイプを出現させる特別の機能とそれらのタイプの調整
3. 様々なタイプの書誌のそれぞれのグループの書誌的要求とグループまたサービスの調整の方法

（Brookes 1973, p.236；寺田訳 1997）

この考えを論ずる際、シェラとイーガンは、「グラフィック・コミュニケーション論」と彼らがこの論文で読んでいたものに関して、目的と見なされるコミュニケーションと道具性としてのコミュニケーションとに重大な区別をした。コミュニケーションが目的と見なされるのであれば、ある特別の目標を達成するために最も合ったコミュニケーション・プロセスの特徴を問うのがよからう。しかし、コミュニケーションを道具性と考えるならば、その場合はもっと根本的な問題を問うのがよろしかろう、「この道具の性格または構造とは何か？その特徴とは何か？どんな機能に一番よく合うのか？これらの問いへの答がすっかり解けたときに、一定の道具またはプロセスを最も効果的な状況に適用

することが可能となろう」(Eagan & Shera 1952, p.129) と。シェラとイーガンがここでの区別の重要性はいくら強調しても強調しすぎではない。

(Brookes 1973, p.236 ; 寺田訳 1997)

道具性として見られたコミュニケーションの基礎理論を確立する必要があるとの断固として主張されたシェラの信念、量的な性格を持ち(少なくとも当初には)、図書館情報システムまたネットワークの、しかも図書館員がそれを望むならば図書館学での領分での、一層の合理的企画に適した、書誌に基づいた信念である。

(Brookes 1973, p.240 ; 寺田訳 1997, 傍点は筆者)

ブルックスは、シェラとイーガンの社会認識論について、目的としてコミュニケーションと道具性としてのコミュニケーションを区別した上で、道具性としてのコミュニケーション理論を構築するために書誌に焦点を合わせた研究の枠組みを提示した点を高く評価したのである。また、ブルックスと同様、根本もシェラとイーガンが社会認識論において書誌をコミュニケーション・プロセスの道具として捉えたことを評価している。根本は次のように述べている。

イーガンとシェラの 1950 年代の書誌論が独創的なところは、これが単なる書誌編纂の技術的あるいは行政的な提案に終わらずに、社会認識論 (social epistemology) という新しい研究分野の発展との関係で述べられていた点にある。すなわち、書誌を知識を得るための重要なツールとみなし、知識の社会的な生産流通過程における文献知識のコミュニケーション過程を相対的に位置づけることを試みたのである。

(根本 1993, p.33, 傍点は筆者)

以上まとめると、シェラとイーガンの社会認識論とは、オトレらヨーロッパのドキュメンテーションの影響を受けた、書誌を中核に据えたコミュニケーション・プロセス研究の枠組みであった。コミュニケーションの道具性に注目した点に彼らの独自性が見られる。

パトリック・ウィルソンの展開

シェラおよびイーガン以降、社会認識論という書誌理論を発展させたのはパトリック・ウィルソンであるといわれる。ウィルソンは、「彼自らが最後の著作の序文で、この著作が社会認識論の範疇に入るものであると述べている (Wilson 1983, p.vii)。イーガンとシェラの書誌理論から出発した社会認識論はしばらく袋小路に入っていたと思われていたが、ウィルソンは彼の三部作においてその正統的な継承者となることをめざしたといえる」(根本 1993, p.37) と根本は述べる。

三部作とは、*Two Kinds of Power: an Essay on Bibliographical Control* (Wilson 1968)、*Public Knowledge, Private Ignorance: Toward a Library and Information Policy* (Wilson 1977)、*Second-hand Knowledge: an Inquiry into Cognitive Authority* (Wilson 1983) を指す。書誌コントロールから公共的知識へ、さらに間接的知識⁶⁸へと使用する用語を変え、パトリック・ウィルソン

が最終的に辿り着いたのが認識論的権威であった。認識論的権威について、パトリック・ウィルソンは、「ある個人が知識を必要とするとき、その個人が信頼性に依拠して重要と判断した情報資源」(Wilson 1983; 斎藤 2013, p.8)を概念化したものと定義し、具体的には次のように説明している。

A という人間が B という人間にとって認識論的権威となるのは、次のような場合である。B の関心領域 S に属する質問について A が語ったことが B にとって重要となる程度に応じて、認識論的権威かどうかが決まる。すなわち、A が政治学に関する質問について述べた事柄が、私にとってどの程度重要かに応じて、A は政治学に関する事象について、私にとって認識論的権威となる。その重要度が高ければ、A は、B にとって認識論的権威となり、なんら重要でなければ認識論的権威とはならない。

(Wilson 1983, p.13; 斎藤 2013, p.8)

認識論的権威と図書館員の関係については、認識論的権威の権威として概念化している。

ある領域における認識論的権威を案内・紹介できるための条件は、認識論的権威に関して正確で妥当な知識を有することで、「認識論的権威に関する権威 (authority on cognitive authority)」として社会的に承認されることである。P. Wilson は、図書館員について、ある主題領域の認識論的権威となりえる著者とその著作について、その書誌的知識に基づいて、当該主題領域における知識を探し求めている人々に案内・紹介する「認識論的権威に関する権威」を有する専門職として、その役割を考察している。

(Wilson 1983, p.179-183; 斎藤 2013, p.14, 傍点は筆者)

このように、パトリック・ウィルソンは、人びとが知識を獲得する際の根拠(典拠)に着目し、知識を必要とする主体にとっての重要性の程度から認識論的権威(著者、著書)を論じた。認識論的権威を人びとへ案内・紹介する際の根拠(典拠)の一つとして書誌を挙げており、認識論的な書誌理論を展開したといえる。

まとめると、シェラとイーガンの社会認識論とは、オトレらヨーロッパのドキュメンテーションの影響を受けた、書誌を中核に据えたコミュニケーション・プロセス研究の枠組みであった。道具性としてのコミュニケーションに注目し、書誌理論を構築しようとした点に独自性が見られ、1970年代にブルックスがその価値を論じた。また、パトリック・ウィルソンにより彼らの社会認識論を発展させた書誌理論が模索され、認識論的権威という一定の完成をみた。1980年代には哲学領域での社会認識論研究が盛んになり、シェラとイーガンの社会認識論もそこで再度脚光を浴びることになった。

第4節 図書館理論とドキュメンテーション論

前節で述べたとおり、シェラは図書館をコミュニケーション・プロセスの一部として捉え、その中核に書誌を据えていた。本節では、書誌を中核に据えるシェラの図書館理論、および、それを支えるアメリカ版ドキュメンテーション論について述べる。

図書館理論

シェラの図書館研究の集大成ともいえる *Sociological Foundations of Librarianship* (Shera 1970), *The Foundation of Education for Librarianship* (Shera 1972), *Introduction to Library Science: Basic Elements of Library Service* (Shera 1976) の三著がある。「この三著を通していえることは、彼の図書館学の組み立てに、三つの面をもった文化論があり、その文化論の要にコミュニケーション論をすえ、さらに二次的コミュニケーションとしての書誌的コントロールを持ってくるという方法論」(小野 1991, p.48-49) が見受けられることを小野泰博が指摘している。

図書館と文化の関係を示す三角形を齋藤泰則は次のように要約している。

第一の辺は「知識」や「信念」であり、伝達と保存の対象となるものである。すなわち、社会が産みだした理論的な構成要素の総体であり、社会の経験から派生し、哲学的体系、理論的体系、さらには人間と他者や自然との均衡ある知的・精神的関係を形成するものである。…(省略)…三角形の第二の辺は文化を支える物理的道具であり、信念や知識という文化を保存し伝達するための物理的装置である。古代では粘土板やパピルス、木簡等の書写メディアによって文化が記録、保存され、現在ではコンピュータという電子機器が文化の保存と伝達のために不可欠な道具であるように、技術の発展と社会の要請に応じて物理的装置として道具は変化、進化することになる。…(省略)…そして、三角形の底辺が「社会的組織」、あるいは「社会的機構」である。信念や知識など文化資源が物理的装置としての道具によって保存されるには、個人的な営みを超えて社会的な営みとして制度化されなければならない。こうした社会的組織の典型が図書館であり、博物館である。社会的組織として図書館が機能することにより、文化資源が体系的に収集・組織・蓄積され、必要とする人々に提供・伝達されるのである。

(Shera 1976, p.42-49 ; 齋藤 2012, p.22-23)

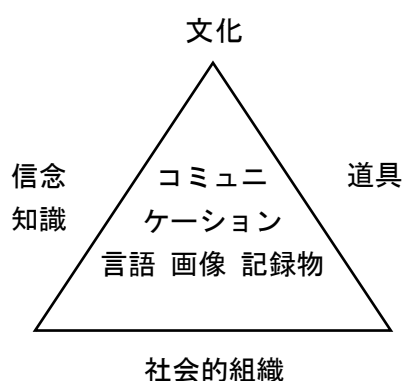


図1 図書館と文化の関係

(Shera 1976, p.44 ; 齋藤 2012, p.23)

前節の社会認識論との関連で述べれば、「シェラとイーガンは、図書館員および書誌学者が新しい事態を切り拓き、そうして『書誌サービスの組織的な企画化の理想的な案内役とな

り、コミュニケーションのフロー（流れ）が学术界の隅々にいき渡るだけでなく、社会全体に染み渡るような書誌機構の手本を示す』（Eagan & Shera 1952, p.134）ことを望んでいた」（Brookes 1973, p.238；寺田訳 1997）のである。また、バッドが指摘するとおり、シェラの「社会認識論のねらいは、主体の集合、伝達手段、客体——主体は図書館利用者、伝達手段は書誌のしくみ、客体はグラフィック・レコードの内容——をライブラリアンの仕事を通して、すなわち、ライブラリアンの伝達活動によって繋ぐことにあった。」（Shera 1968, p.13, 補足部分は Budd 2002, p.438, 傍点は筆者）

シェラはまた、インフォメーション・サイエンスと図書館学を対比させ、コミュニケーション・プロセスにおいて図書館員が果たす役割について、その特徴を一層際立たせる記述を残している。

インフォメーション・サイエンスは、図書館サービスを迅速に処理する、重要で有用なツールをライブラリアンに提供してくれる。しかし、信じられないほどの伝達速度や膨大な記憶容量が図書館の目的に取って代わるわけではない。図書館の社会的目的は、人間の精神とグラフィック・レコードとを結びつけることにある。図書館の管理、運営、建築など多くの学問が図書館の効率化に貢献し得るであろうが、それらがライブラリアンシップというわけではない。...（省略）...ライブラリアンの知識・技術の中核は、これまでいつもそうであったように、基本的には、グラフィック・レコードの本質的な内容に精通することにある。...（省略）...大半のライブラリアンは博識であるか、あるいは、専門に特化した知識を備えている。ライブラリアンはグラフィック・レコードの本質的な内容について〔書誌〕コントロールの案内役を果たし続けるべきだ。ライブラリアンの関心はプロセスではなく観念にある。

（Shera 1983, p.387, [] は筆者）

このように、シェラはグラフィック・レコードの内容に精通したライブラリアンが書誌に基づいて資料を提供し、人間とグラフィック・レコードとの仲介者となることを理想としていた。彼は自身の信念を次のようにも述べている。

図書館の仕事の領域は、学問知識（scholarship）、つまり、そのもっと広義にとつての書誌（bibliography）であって、社会的活動⁶⁹ではない。...（省略）...プロフェッショナルとしてのライブラリアンシップは、つぎの事実をまぬがれることはできない。図書館は、知識の社会的な写し（social transcript）に接したいという人間の要求にそえるように作られる bibliographic system〔書誌のしくみ〕である。

（Shera 1972b, p.117；小野 1991, p.70-71, [] は筆者）

もし財政的制約など気にせずに夢のようなライブラリー・スクールをつくれるとしたら、わたしはまず、立派な、れっきとした学問の専門分野で確かな一般教育を受け、修士号をできれば博士号を保有している者だけを入学させることを主張する。これらの学生に、主題書誌と書誌組織化に関する徹底的な調査を強調したカリキュラムを履修させる。

そして卒業生は学者 (scholars) となる。かならずしも全員が研究者 (research investigators) となるわけではない。研究は真摯に向き合う者でなおかつ適性を有する者のみが従事すればよい。現場に入ったあとは、貢献の度合いに応じて評価され、スクールの卒業生たちは最高の意味で真の図書館員と認識される。図書館管理などの定型業務は事務員やテクニシャンに任せることになる。図書館運営なども同様である。

(Shera 1972b, p.118, 傍点は筆者)

まとめると、書誌に基づき学術情報を提供することが図書館の真の目的であり、その任に当たるのは、主題専門性を兼ね備えた学者の図書館員が望ましいとシェラは考えていた。

ドキュメンテーション

書誌に基づき学術情報を提供することが図書館の真の目的であると考えていたシェラは、それを支える高度に専門的な書誌組織化としてのドキュメンテーションをイーガンとともに提唱し、アメリカドキュメンテーション学会を活動の場として研究に打ち込んだ。

シェラのドキュメンテーションの概念について、根本らは初期 (1950 年代から 1960 年代前半まで)、中期 (1960 年代後半から 1970 年代まで)、後期 (1980 年代) の三期に分けて分析している。シェラの初期のドキュメンテーションの概念については次のとおりである。

50 年代初期における、Shera の documentation ということばに対する定義は、次の 2 つの点で特徴づけることができよう。即ち一つは、documentation は bibliographic organization [書誌組織化] といわれる活動の一部をなすこと。もう一つは、そのような活動のうち、documentation は主として学者や専門家の要求に応ずるものであり、非専門家や一般人レベルの情報交換とは係わりをもたないということである。

(根本ほか 1986, p.3, [] は筆者)

bibliographic organization [書誌組織化] については、Shera は「人間の経験の記録が社会的に最も有効に利用され得るようなやり方で、文字による記録をすべてのレベルの、あらゆる目的をもった、すべての利用者に導くこと」に係わるものと定義しており、その一部をなすとされる documentation については、「bibliographic organization [書誌組織化] のうち、学者の資料やニーズを取扱う面に限定され、従って学者の道具としての書誌、索引そして抄録サービスに係わる。それで documentation は、学者の世界における文字コミュニケーションの現代的システムの不可欠な部分をなし、専門家間での、あるいは様々な専門家のグループ間での、記録化された情報の流れを促進するための装置であるとみなすことができよう」(Shera 1951, p.14) と述べている。

(根本ほか 1986, p.3-4, [] は筆者)

1956 年の論文においては、先に引用した bibliographic organization [書誌組織化] の定義を、librarianship の定義としてそっくりそのまま使用し、「documentation は学者の資料を取

扱う librarianship の一面であるだけでなく、急迫した要求に応える librarianship、高いキーにおける librarianship である」と定義づけるに至っている。

(根本ほか 1986, p.6, [] は筆者)

librarianship の理論的基盤の確立、あるいは学問的、職業的地位の確立という Shera の願いは、初期、中期を通じて一貫している。そしてそのためにとるべき方向は、単なる地域社会へのサービスや、大衆教育ということから脱して、新しい scholar-librarian [学者の図書館員] を目指すという方向であった。

(根本ほか 1986, p.8, [] は筆者)

まとめると、シェラは書誌を図書館の本質と捉え、書誌を図書館の中核に据えた。シェラは書誌組織化を重視し、なかでも高度で、専門的なものをアメリカ版ドキュメンテーションと呼んでいた。それは主題専門性を有する学者の図書館員が学者に対して学術情報を(あるいは、専門家に対して、専門的知識を)提供するための書誌のしくみであった。

第5節 まとめ

シェラとイーガンの社会認識論の位置づけについては、哲学領域においては、認識論の観点に立つ検討が不十分であることから哲学領域での社会認識論には当たらないという指摘がなされている。また、哲学領域外では、知識社会学や科学社会学、それらとは異なる図書館情報学としての社会認識論として位置づけられるなど、その評価はいまだ定まらない。

シェラとイーガンの社会認識論とはオトレらによるヨーロッパのドキュメンテーションの影響を受けた、書誌を中核に据えたコミュニケーション・プロセス研究の枠組みであった。道具性としてのコミュニケーションに注目し、書誌理論を構築しようとした点に独自性が見られる。

シェラは書誌を図書館の本質と捉え、書誌を図書館の中核に据えた。シェラは書誌組織化を重視し、なかでも高度で、専門的なものをアメリカ版ドキュメンテーションと呼んでいた。それは主題専門性を有する学者の図書館員が学者に対して学術情報を、あるいは、専門家に対して、専門的知識を提供するための書誌のしくみであった。

第7章 シェラの図書館学教育思想

第2章から第4章まで WRU ライブラリー・スクールの歴史を辿り、シェラの図書館学教育の実践について述べた。第5章ではシェラの評伝を記し、第6章では、シェラの社会認識論および図書館理論、ドキュメンテーション論について述べた。それらを受けて、本章ではシェラの図書館学教育思想について論じる。ウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースの影響（第1節）、シェラの独自性（第2節）、理論および研究の重視（第3節）について述べる。

第1節 ウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースの影響

本節では、シェラの図書館学教育思想に及ぼされた影響について述べる。シェラに及ぼされた影響を知るための手がかりとして *The Foundation of Education for Librarianship* (Shera 1972a) が挙げられる。当該著作のなかでシェラは「型の模索」(“The search for a format”)と題して、アメリカ図書館員養成および図書館学教育の歴史について論じている。

全体的には、デューイ、ウィリアムソン、シカゴ大学 GLS とルイス・R・ウィルソンについて論じ、さらにシカゴ大学 GLS 発足後の図書館学教育における理論をめぐる議論について記述、そのほか、ALA の作成した基準や開催された会議に言及している。シェラはとくにシカゴ大学 GLS の成立を「図書館学史におけるエポックメイキングな出来事として位置づけ、1930 年代以後のアメリカのライブラリアンシップと図書館学教育に対し影響力があったことを論じた。」(吉田 2004, p.28-29) シェラの論じる図書館学教育の歴史は、理論重視の視点で貫かれており、最後は「理論に払われる注意は次第に大きくなりつつある。それはとくに社会のなかで図書館の果たす役割と関連している」(Shera 1972, p.261)と結んでいる。

図書館学教育における理論をめぐる議論（それは往々にしてシカゴ大学 GLS への賛否と重なり合う）について、シェラは、理論重視の立場を採る者として、ウィリアムソン (Williamson 1921, 1923, 1931), ウェイブルズ (Waples 1931), マン (Munn 1936), ムンテ (Munthe 1936), リース (1936), ウィルソン (Wilson 1937, 1940), ウィーラー (Wheeler 1946), ダントン (Danton 1946), ブライアン (Bryan 1952), リー (Leigh 1952, 1954) を挙げている。一方、経験的アプローチの立場を採る者としては、具体的にはフレックスナー (Flexner 1930) の影響を受けたトンプソン (Thompson 1931) の名を挙げるのみである。名前を挙げた人物のなかでとくに分量を割いて記述したのが、ウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、そしてアーネスト・J・リース (Ernest James Reece) の3名についてであった。シェラの図書館学教育思想はこの3名の影響を受けているに違いない。彼らに対するシェラの評価を以下にまとめる。

まず、ウィリアムソンについていえば、シェラは次のように記している。

図書館学教育がいかにあるべきかというウィリアムソンのビジョンは彼自身がコロンビア大学で為し得たことよりもはるかに優れていた。そして、それは 150 ページの紙に印刷された研究成果というよりはむしろシカゴ大学 GLS 卒業生の血肉となり、図書館学を形作り、いまもなお図書館学教育の形を変え続けている。

(Shera 1972a, p.240)

さらに、図書館員養成を目的とした学問に含まれるべきは何か、教育の一環として行われるべき研究とは何か、そもそも教育の一環として研究は必要かどうかについて交わされた注目に値する議論として、1930年にWRUで行われたウィリアムソンの講演を挙げ、その内容は、雑誌 *The Library Quarterly* 創刊号に掲載されているのだが (Williamson 1931)、研究のプロセスを評価し、理解することが図書館員にとって重要であること、教育の一環として研究を行うことは重要な意味を持ち、教員の仕事を活気づけもする、というウィリアムソンの考えを紹介している (Shera 1972a, p.245)。

一方で、ウィリアムソンの弱点も指摘した。ウィリアムソン・レポートはライブラリアンシップとは何だったか、図書館員は何をしてきたかという観点から図書館員のための教育に接近しており、どうあるべきか、どうするべきかという視点を欠いている。言い換えれば、ウィリアムソンは図書館員養成の在り方を改善しようとしていたのであって、図書館が社会のなかで役割を果たすように図書館員を教育し、まったく新しい種類へ進化させようとしたのではなかった。社会科学の分野で訓練を受けた研究者であるにもかかわらず、図書館学の知的、教育的基盤として図書館の社会的な役割を考慮に入れなかったという失敗には、驚きを禁じ得ないと記している (Shera 1972a, p.239, 傍点は筆者)。

次に、ルイス・R・ウィルソンについていえば、彼がシカゴ大学 GLS のディーンを務めたことにより、哲学的準拠と組織構造の両方がスクールに与えられ、理論と方法が技術に先行するものとして位置づけられたとシェラは述べている。また、ルイス・R・ウィルソンの掲げた「シカゴ大学 GLS の教育プログラム7つの目標」に対しても、シェラは肯定的な評価を下している (Shera 1972a, p.246-247)。

「シカゴ大学 GLS 教育プログラム7つの目標」(Wilson 1940)

- 1) 図書館学の理論と哲学を発展させる。
- 2) ライブラリアンシップの諸領域で応用可能な原理を追究し、それを拡張、応用する。
- 3) 学生が次の能力を培うよう訓練する。(a) 図書館の基本原則、哲学に基づき専門職として業務を遂行する能力 (b) 図書館学諸領域の基礎を教授する能力 (c) 図書館実務を評価し、図書館に纏わる問題を解決する、そのための原理と方法を追究し、研究を実施する能力
- 4) ライブラリアンシップに対する、批判的で、実験的な姿勢と視点を育む。
- 5) 研究成果の出版を促進する。
- 6) 図書館の教育的効果を高める。
- 7) 印刷物、ラジオ、映画といった意思伝達手段について理解を促進する。

さらに、ルイス・R・ウィルソンがディーンを務めていた頃のシカゴ大学 GLS についてシェラは次のように述べている。

学生には他研究科のコースも履修することが奨励、ときには強制された。図書館専門職の養成を社会の変化と関連づけるようにコースが拡張されたのである。…(省略)…ルイス・R・ウィルソンのリーダーシップの下、学内の他学部、他研究科との密接な協働を享受し、スクールは経営上、財政上、目立つ存在になっていった。…(省略)…ルイス・R・ウィルソンのもっとも偉大なたった一つの改革は、図書館を社会現象として捉えたことであった。そして、すべての研究と指導が社会学の視点からなされた。それは、図書館学教育において初めてのことであった

(Shera 1972a, p.246)

最後に、リースについていえば、シェラは彼のカリキュラム研究 (Reece 1936) に示された視点を評価した。1926 年 ALA 図書館学教育委員会から教科書シリーズの制作を依頼されたのは W・W・チャーターズ (W.W. Charters) であったが、このとき執筆者たちとともに図書館員の職務分析 (job analysis) に臨んだチャーターズをシェラは否定している。「図書館学という分野を十分に理解するという先例のない機会を楽しんだ」「職務分析は謎解きではない、まさに常識である」というチャーターズの言葉を皮肉まじりに紹介している (Shera 1972, p.241-242)。そして、チャーターズとは対照的なカリキュラム研究を行った人物としてリースの名を挙げている。彼はライブラリー・スクールのカリキュラムの基礎を職務分析に置く意図を持ち合わせておらず、それよりも職業全体と個人の可能性の両方に社会が影響を及ぼすという意識を持つことがライブラリアンにとって重要であるとし、…(省略)…状況を予期し、また状況に応じた適切な対処をすることが必要であると考えていた、とシェラは述べている (Shera 1972a, p.243)。

リースは、教育プログラムの全体的概念を追い求め、図書館業務を目的ではなく手段として捉えた、そして、図書館業務の根底に横たわり、動機づけと手続きの両方に影響を及ぼしている、社会的要因、心理的要因を十分に強調し、正しい総体的な見方と本質の理解を基礎に据えることがきわめて重要であるに違いないと述べたが、彼のビジョンは時代の先を行き過ぎたため、当時の図書館界にはまだそれを受け入れる用意がなく、理解を示せなかったのだと、リースを称賛している (Shera 1972a, p.243)。

まとめれば、シェラは、ウィリアムソンの、研究のプロセスを評価し、理解することは図書館員にとって重要であるという考えを評価していた。ルイス・R・ウィリアムソンが社会という文脈で図書館を捉えるという社会学の視点を示さなかった点は不満だったが、これはルイス・R・ウィルソンとリースによって補われた。ルイス・R・ウィルソン主導の下、シカゴ大学 GLS では、図書館を社会現象として捉え、すべての研究と指導が社会学の視点からなされたことをシェラは評価した。また、カリキュラム研究を行ったリースが、図書館が社会の影響を受けることを意識し、図書館業務を目的ではなく、手段として捉えた点を高く評価した。

第2節 シェラの独自性

前節では、シェラに及ぼしたウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースの影響について述べた。これを受けて、本節では、シェラの図書館学教育思想の独自性、すなわち、彼によって展開された部分について考えることにしたい。

シェラの図書館学教育思想について論じる上で、まず、彼の図書館の理念、および理想とする図書館専門職像について触れないわけにはいかない。シェラは著書 *Sociological Foundations of Librarianship* (Shera 1970) のなかで次のように述べている。コミュニケーションの一メディアたる図書館は、知識伝達の上に影響を持つものであり、この伝達をできるだけ完全にする、それが図書館専門職の目的であり、社会における図書館専門職の役割である (シェラ著；藤野訳 1978, p.69), と。さらに具体的には、将来の図書館なるものを、良書の豊富な、そしてきわめて能力ある図書館専門職、それは書誌的資料を組織し使いこなせる専門家で、十分に教育を受けていて、自分の扱う主題分野に完全に通じており、変化の可能性に敏感で、職業上の指導力が身についているような図書館専門職のいる場であると理解したい、とも述べている (シェラ著；藤野訳 1978, p.133)。

より格式ばった表現を参照するならば、図書館専門職の果たす責任は、(1) 図書館資料を介して、個人の経験を豊かにし、文化水準を高めること、(2) 調査研究や意思決定プロセスに必要な情報の供給、その効果的な管理により、社会の「学問」を進歩させることにあるとしている (Eagan 1956, p.206)。そして、その図書館専門職養成のための標準的な教育プログラムに含まれるべき要素として次の 8 項目を挙げた (Shera 1972a, p.362-363)。

「ライブラリー・スクールの教育プログラム (抜粋)」 (Shera 1972a)

- 1) 社会のコミュニケーション・プロセスにおいて図書館の果たす役割を理解させる。
- 2) 図書館資料の組織化と解釈に関する理論およびシステムを理解させる。
- 3) 図書館に纏わる問題について研究する際に適用される基本原理と研究方法を修得させる。
- 4) 管理運営の基本原理およびそれらの図書館への応用を理解させる。
- 5) 専門領域 (児童サービス、学校図書館、教育用資料など) の基本を修得させる。
- 6) 図書館での実践経験を積ませる。(インターンシップなど)
- 7) 現職の図書館員、図書館界と接触させる。(講義、討論、イベントなど)
- 8) 他学部、他研究科との接触を奨励する。

「ライブラリー・スクールの教育プログラム」 (Shera 1972a) には、上述の「シカゴ大学 GLS 教育プログラム 7つの目標」 (Wilson 1940) との類似性が認められる。まず、シェラの 3) については、「とくに図書館研究の結果を、研究手法の適否および信頼性、得られた結果の妥当性の観点から評価する能力を養う」と補足されているが、これはレイス・R・ウィルソンの 3) (c) とまったく同じ内容といって過言ではない。また、シェラの 4) は、レイス・R・ウィルソンの 3) (a) と同じ、シェラの 8) は、上述のとおり、レイス・R・ウィルソンの主導した学際的プログラムを想起させる。ここに、シカゴ大学 GLS のシェラに及ぼす影響が見て取れる。また、3) のみならず全体を貫いているのが研究の視点であるといえる。シェラは、教育の目的は、異議を差し挟む能力を養うことであり、また、変化を理解し、受入れる能力を発展させることだといひ (Shera 1970, p.149；藤野訳 1978, p.139)、教育の在り

方については、因習的な縦（垂直）の情報伝達から、問い（inquiry）、探求、研究を通して知識の共有が図られる、横（水平）の教育へ転換が図られるべきだとも述べている（Shera 1972a, p.355-356）。より平易な表現を参照すると、「図書館専門職は、資料の内容〔研究の成果〕を理性的思考の観点から分析して、その結論が受け入れられるものかどうかを判断する能力を身につけていなければならない。コレクションの構築、図書館の運営において、図書館専門職はみな、批評家でなければならないのだから…（省略）…研究の何たるかを知るには研究してみるのが一番いい」（Shera 1976, p.49-50, [] は筆者）と述べている。

盟友ランガナタンはシェラの考え方を以下のようにまとめている。

図書館学者が基本原理よりなる研究に打込むのとは別に、実務にたずさわる館員は、毎日の仕事のなかから研究に値する問題を拾い出すことができるのだ、このとおりではないにせよシェラ博士はそう指摘しておられるのです。

研究という鎖の輪の一方の端には、事実とか日常の仕事の上で出会わず経験が重なっており、そこからは経験的な研究が出てくるものです。研究の鎖のもう一方の端に連なるのは、基本法則の直観的理解であって、純粋研究とか応用研究は基本法則の演繹としてそこから出てくるものです。これが発展的な研究というものにつながります。同様に、日々の経験の結果からも発展的な型の経験的研究が生まれるのです。発展的な研究というものが実を結ぶのは、方法として以上のような二つの方向が交りあう場合です。後者は図書館員でも取り組める範疇にあるべきです。図書館職員が、基本法則から出発して、発展的な方向をとる純粋研究だけが唯一の研究であると考えて、研究することを放棄すべきではありません。多くの人が前者をとり、少数の人が後者の道を進むことは十分に考えられます。ただし、両方の発見を時には混ぜ合わせることです。シェラ博士がこの領域を深く耕して下さっております。

ランガナタン「インドへの応用」
（シェラ著；藤野訳 1978, p.171-172）

シェラは、図書館研究から生み出される図書館理論を実践に応用し、また逆に実践経験を含む図書館現象を研究対象として捉え、科学的に分析し、理論化を図ることを通して現状を改善しようとする図書館専門職の養成、すなわち、図書館学教育を思い描いていたのである。シェラの図書館学教育思想の最大の特色はここにあると考えられる。

しかしながら、ここにシェラ独自の図書館学教育の展開が認められるとは言い難い。上述のとおり、図書館専門職が研究のプロセスを評価し、理解することの重要性、および教育の一環として研究を行うことの重要性は、ウィリアムソンが提唱したことであった。さらにそれをルイス・R・ウィルソンが発展させ、上の3) (c) のような表現がなされている。また、教育の目的は、変化を理解し、変化を受入れる能力を発展させることにあり、訓練との違いを認識することの必要性を説いたのはリースであった⁷⁰。

まとめれば、シェラは図書館学教育思想を独自に展開させたというよりはウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースによって主張されたことを彼らに代わって提唱し続けたと捉える方が妥当といえる。シェラの特色は、彼らの代弁者であり続け、理論および研究を重視する図書館学教育を標榜し続けた点にあると考えられる。

第3節 理論および研究の重視

シェラは理論および研究を重視する図書館学教育を標榜していたが、その一方で、シェラが相対的に軽視していたのが、理論および研究に基づかない、経験の伝授であった。すなわち、科学的分析がなされず、理論化が図られないままの個人的、主観的経験に基づく教育をシェラは認めなかった。このような経験的アプローチを本格的に開始したのがデューイであった。また、デューイはコロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・エコノミーやニューヨーク州立図書館オルバニー校で講義と併せて図書館で実地訓練を行い、実践的アプローチを採っていた。このような経験的かつ実践的アプローチはデューイの図書館員養成教育の特徴のひとつであるといえる。デューイ本人が「教育の主たる拠り所は経験でなければならない」(Shera 1972a, p.233)と述べている。図書館員養成教育の一時代を築いたデューイだが、20世紀に入って、彼の経験的アプローチはウィリアムソンによって否定されることになった。上述のとおり、ウィリアムソンは研究を重視し、理論に基づく教育が展開されることを標榜していた。マイケル・H・ハリス(Michael H. Harris)によれば「デューイ以降、実践的、直感的、経験的アプローチに頼る時期が長く続いており、これを打破すること、つまり科学的手法の確立が図書館学を創造することと同義」(吉田 2004, p.90)と捉えられるようになったのである。そして、これを実行に移したのがシカゴ大学 GLS であった。シカゴ大学 GLS の図書館学教育思想を受け継ぐシェラもやはりデューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育を否定し、打破する立場を採っていたと考えられる。

第4節 まとめ

シェラは、ウィリアムソンの、研究のプロセスを評価し、理解することは図書館員にとって重要であるという考えを評価していた。さらにルイス・R・ウィルソン主導の下、シカゴ大学 GLS では、図書館を社会現象として捉え、すべての研究と指導が社会学の視点からなされたことをシェラは評価した。また、カリキュラム研究を行ったリースが、図書館が社会の影響を受けることを意識し、図書館業務を目的ではなく、手段として捉えた点を高く評価した。

シェラは図書館学教育思想を独自に展開させたというよりはウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースによって主張されたことを彼らに代わって提唱し続けたと捉える方が妥当といえる。シェラの特徴は、彼らの代弁者であり続け、理論および研究を重視する図書館学教育を標榜し続けた点にあると考えられる。

シェラの図書館学教育思想の最大の特徴は、図書館研究から生み出される図書館理論を実践に応用し、また逆に実践経験を含む図書館現象を研究対象として捉え、科学的に分析し、理論化を図ることを通して現状を改善しようとする図書館専門職の養成を理想としていたことにあり、この思想には、ウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースのシェラに及ぼす影響が見て取れる。このようなシェラの図書館学教育思想は、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育の否定という側面を有している。

第8章 結論

本章では、まず、研究目的を再確認する（第1節）。次に、第2章から第7章までの本論を総括する（第2節）。さらに、図書館学教育における研究の位置づけの変化（第3節）、理論と実践をめぐる言説の変遷（第4節）、図書館学教育に及ぼしたシェラの影響（第5節）について述べ、アメリカ図書館学教育におけるシェラの図書館学教育思想と実践の位置づけを探り、相対化を図る。最後に、図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践について結論（第6節）を述べる。

第1節 研究の目的

シェラは、シカゴ大学 GLS の輩出した代表的な研究者にして教育者であり、図書館学教育に貢献し、先導的役割を果たした人物と称される。また、カーネギー財団からの要請を受け、図書館学教育に関する報告書を作成した実績もあるが、彼の図書館学教育思想と実践に関する研究はこれまで十分になされてこなかった。

WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を示し、さらに、彼の図書館学教育思想に見受けられる影響およびその展開の独自性を検討することを通して、1950～1960 年代アメリカの図書館学教育者シェラの図書館学教育思想と実践を明らかにすることが本論文の目的である。

第2節 本論の総括

デューイ時代の WRU（第2章）

第2章では、WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を検証するために、彼が着任する以前の WRU ライブラリー・スクールについて、とくにデューイ時代の WRU について述べた。

WRU ライブラリー・スクールの前身はクリーブランド公共図書館の館内講習であった。これは、クリーブランド公共図書館の館長ブレットがクリーブランド公共図書館の図書館職員のために開講したものである。デューイとその教え子たちの運営するライブラリー・スクールに鑑み、大学で図書館員養成が行われることが望ましいと考えたブレットは、最寄りの大学 WRU へ館内講習を移管することを提案した。WRU 学長スウィングの理解が得られ、また、全国初となるカーネギーからの図書館員養成を目的とした寄付を受けて、1904 年に WRU ライブラリー・スクールは開校された。ブレットは、クリーブランド公共図書館の館長と WRU ライブラリー・スクールのディーンとを兼任し、WRU ライブラリー・スクールはクリーブランド公共図書館の多大な援助の下で運営された。WRU ライブラリー・スクールの教員は、専任教員、非常勤教員を含め、（校長のドーレンを除いて）全員がクリーブランド公共図書館の図書館員で構成されていた。クリーブランド公共図書館の図書館員（後進）をクリーブランド公共図書館のベテラン図書館員が訓練するというスタイルは館内講習と何ら変わりなく、設置主体が図書館から大学へ変わったに過ぎなかったといえる。デューイ時代の特徴である、ベテラン図書館員が教壇に立って自らの経験を学生に伝授し、また、図書館において実地訓練を積ませるという経験的かつ実践的アプローチが WRU ライブラリー・スクールにおいても行われていた。

ポスト・ウィリアムソン期の WRU（第3章）

第3章では、第2章と同様に、WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を検証するために、彼が着任する以前の WRU ライブラリー・スクールについて、とくにポスト・ウィリアムソン期の WRU について述べた。

ブレット亡き後、その跡を継いだ歴代のディーンおよび教員たちは、クリーブランドに縁があり、クリーブランド公共図書館で図書館業務に従事した経験を持ち、デューイの系譜を引くライブラリー・スクールに学んだという共通点を有していた。1923 年に発行されたウィリアムソン・レポートがデューイに連なる図書館員養成教育に疑問を投げかけた。ライブラリー・スクールは事務的業務と専門的業務を混同している教育から「速やかに脱皮すべきであり、さらには研究・教育ともに、図書館学の専門的かつ理論的な面に専念すべきであることを勧告」（小倉 1977, p.292）したのである。これは研究志向大学時代到来の前兆であり、資料の内容、すなわち研究の成果の解釈ができる人材を養成する時代への入口であった。しかしながら、ポスト・ウィリアムソン期にディーンを務めたタイラー、ハーシュバーク、グラントは、WRU ライブラリー・スクールを研究志向大学に相応しいプロフェッショナル・スクールに押し上げることはできなかった。多少なりとも、学生を WRU の他学部で学ばせたり、研究の経験を持たせたりもしたが、その数はきわめて少なかった。それ以上に相変わらず、経験的かつ実践的アプローチによる図書館実務の訓練に多くの時間を割いていた。事務的業務の伝授と専門的知識の教授の住み分けについて、そもそも当事者意識が希薄であったといえる。1948 年、ALA に造反して開設した修士課程においても、開始当初こそ、大学院課程としての体裁を整えるべく、修士論文の提出を義務化したが、まもなくして簡単なレポートに切り替えてしまっている。このように、ポスト・ウィリアムソン期の WRU ライブラリー・スクールは、伝統的な科目の拡張によって、ウィリアムソン・レポートおよび ALA 認定に対応しようとした時代であった。

WRU のシェラ時代（第4章）

第4章では、WRU ライブラリー・スクールにおけるシェラの図書館学教育の実践を検証するために、WRU ライブラリー・スクールのシェラ時代について述べた。

シェラは、WRU ライブラリー・スクールで自身の抱く図書館学教育思想を実践しようとした。それは理論および研究を重視する図書館学教育であった。まず、理論を重視した図書館学教育の実現のためにカリキュラム改革という手段を講じた。1953/1954 年のカリキュラム再編時に図書館理論系の科目を増設した。また、研究を重視した図書館学教育の実現についてもやはり 1953/1954 年のカリキュラム再編時に科目「修士課程研究課題」を新設、科目「研究方法」および「修士課程研究課題」を必修化した。さらに、研究の場としてのドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターおよび博士課程を開設した。このように当初シェラは、理論および研究を重視した図書館学教育の実現という目的をカリキュラム改革によって達成しようとした。教員改革は考えていなかったといえる。1953/1954 年に開いたカリキュラム再編のための会議にクリーブランド公共図書館の図書館員である非常勤講師、コンサルタントたちを呼び、彼女たちの反応を肯定的に受け止めていることからそれが窺える。しかし、修士課程研究課題の小論文提出をめぐる他の教員たちと対立した後、科目「研究方法」および「修士課程研究課題」が必修でなくなった 1960 年代以降に、教員

構成に変更を加えるようになった。これはシェラの研究重視の姿勢に他の教員が同調しなかったことと関係があると考えられる。なぜならば、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターが開設された1955年でも、博士課程が開設された1956年でもなく1960年代にこの改革が開始されているからである。教員改革とは、具体的には、クリーブランド公共図書館の図書館員が非常勤講師の職を辞する際、別のクリーブランド公共図書館の図書館員を後任に据えるという慣例を廃し、博士号を保有する者、あるいは図書館研究を行い、業績を挙げている者を採用するようになったことを指す。専任教員の採用についても当然、博士号を保有する者ないし研究業績のある者を採用した。シェラが人事の権限を掌握していたかどうかは不明であるが、専任教員、非常勤講師に対して、着任当初よりも一層強く、研究の視点と経験、すなわち研究業績を要求するようになったことは確かである。

シェラは、学生にも、教員にも図書館研究を求めていた。カリキュラムを再編し、全学生に研究の視点と経験を持たせようと試みたが、結局のところ教員たちの反対に遭って、修士課程研究課題の小論文提出は廃止されてしまった。このような事態を受けてシェラは、修士課程における研究の重視が実現困難である現実を半ば受け入れつつ、その一方で研究を重視する教員を増員することにより、研究重視の姿勢を再度打ち出したものと考えられる。

そして実際、1960年代には、研究を重視する、すなわち、研究業績のある教員たちへと入れ替わった。だがしかし、彼らによって行われる研究と教育は、図書館研究およびそれに基づく図書館学教育とは限らなかった。科目「図書館学の基盤」の新設からも窺われるように、ライブラリー・スクールの使命、教員のバックグラウンド、カリキュラムの内容は多様化し、アイデンティティは不明確なものとなった。

シェラの評伝（第5章）

第5章では、後の章でシェラの図書館学教育思想について論じるに当たり、シェラという人物の全体像を視野に入れておくために、彼の評伝を記した。

シェラが専門図書館で図書館員をしていた時分に、シカゴ大学 GLS の機関誌 *The Library Quarterly*（学術雑誌）が創刊された。シカゴ大学 GLS は、ウィリアムソン・レポートの勧告を受けて設置されており、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチではなく理論を重視し、図書館を研究対象として捉えようとする研究者が集っていた。シェラは *The Library Quarterly* に掲載される彼らの論文に触発されて、社会という文脈のなかで図書館を捉えるという社会学の意識に目覚めた。図書館に勤めながら、自らも記事や論文を投稿し、図書館と社会の関係について考究した。そして、シカゴ大学 GLS へ入学、ルイス・R・ウィルソンらの指導の下、社会学の視点で図書館史研究を行い、博士号を取得した。政府図書館、大学図書館での勤務を経て、シカゴ大学 GLS の教員組織に加わり、さらに、WRU ライブラリー・スクールでディーンを務めた。ライブラリー・スクールの教員となってからは、書誌組織化研究（ドキュメンテーション、分類など）と図書館学教育研究に打ち込み、多くの著作を世に残した。図書館研究については、ALA が図書館研究賞にシェラの名を冠するほど、図書館研究での業績を称えられる人物であった。

社会認識論および図書館理論、ドキュメンテーション論（第6章）

第6章では、第5章と同様、シェラという人物の全体像を視野に入れておくために、彼の図書館思想家としての側面に注目し、イーガンとともに考案した社会認識論およびシェラの図書館理論、ドキュメンテーション論について論じた。

シェラとイーガンの社会認識論の位置づけについては、哲学領域においては、認識論の観点に立つ検討が不十分であることから哲学領域での社会認識論には当たらないという指摘がなされている。また、哲学領域外では、知識社会学や科学社会学、それらとは異なる図書館情報学としての社会認識論として位置づけられるなど、その評価はいまだ定まらない。

シェラとイーガンの社会認識論とはオトレらによるヨーロッパのドキュメンテーションの影響を受けた、書誌を中核に据えたコミュニケーション・プロセス研究の枠組みであった。道具性としてのコミュニケーションに注目し、書誌理論を構築しようとした点に独自性が見られる。

シェラは書誌を図書館の本質と捉え、書誌を図書館の中核に据えた。シェラは書誌組織化を重視し、なかでも高度で、専門的なものをアメリカ版ドキュメンテーションと呼んでいた。それは主題専門性を有する学者の図書館員が学者に対して学術情報を、あるいは、専門家に対して、専門的知識を提供するための書誌のしくみであった。

シェラの図書館学教育思想（第7章）

第7章では、第2章から第6章までの内容を踏まえシェラの図書館学教育の実践の背景にある彼の図書館学教育思想を明らかにした。

シェラの図書館学教育思想の最大の特色は、図書館研究から生み出される図書館理論を実践に応用し、また逆に実践経験を含む図書館現象を研究対象として捉え、科学的に分析し、理論化を図ることを通して現状を改善しようとする図書館専門職の養成を理想としていたことにあり、この思想には、ウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースのシェラに及ぼす影響が見て取れる。また、シェラは図書館学教育思想を独自に展開させたというよりはウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースによって主張されたことを彼らに代わって提唱し続けたと捉える方が妥当といえる。シェラの特色は、彼らの代弁者であり続け、理論および研究を重視する図書館学教育を標榜し続けた点にあると考えられる。このようなシェラの図書館学教育思想は、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的アプローチを採る図書館員養成教育の否定という側面を有している。

第3節 図書館学教育における研究の位置づけの変化

前節で本論を総括した。これを受けて、本節では、図書館学教育における研究の位置づけの変化について述べ、アメリカ図書館学教育におけるシェラの図書館学教育思想と実践の位置づけを探り、相対化を図る。具体的にはまず、ALA 認定基準（1951年）とALA 認定基準（1972年）における研究の位置づけを比較する。次に、1950年頃と1970年頃の研究に関するカリキュラムの傾向を比較する。さらに、1970年以降に、図書館研究の方法に関する著作が発行されたことを述べる。

ALA 認定基準

まず、ALA 認定基準（1951 年）と ALA 認定基準（1972 年）における研究の位置づけを比較する。ALA 認定基準（1951 年）では、組織運営、財政状況、教員組織、授業に携わらない運営スタッフ、カリキュラム、入学資格、学位、施設設備、図書館施設および図書館サービスについて規定している。一方、ALA 認定基準（1972 年）では、教育プログラムの目的と目標、カリキュラム、教員組織、学生、管理運営および財政援助、物的資源および施設について規定している。ここでは、研究の位置づけについて比較するため、ALA 認定基準（1951 年）と ALA 認定基準（1972 年）それぞれのカリキュラムおよび教員組織に関する規定について述べる。

カリキュラム

ALA 認定基準（1951 年）では、カリキュラムについて次のとおり規定している。「基本的な教育プログラムには、(a) 多種多様な知識分野を体系的に概観する一般教育、数種の主題分野、図書館サービス固有の価値を理解するための予備知識を得る科目 (b) 全館種およびすべての図書館サービスに共通する専門職の原理および方法論に関する学習が含まれる。一般教養および専門教育という確かな基礎の上に立って行われる、一般的な図書館および専門図書館における専門特化したサービスに関する学習も、基本的な教育プログラムに位置づけてもよい。」(Kent *et al.* 1972, p.449)

これに対し、ALA 認定基準（1972 年）では、カリキュラムについて次のとおり規定している。「教育プログラムは、全館種にわたる図書館サービスに共通する原理と手続きの学習を提供する。一般的な図書館および専門図書館における専門特化したサービスに関する学習を基本的な教育プログラムのなかに位置づけてもよい。専門特化した学習は、一般教養および専門教育という基礎の上に立って行われる、また、個々の学生に合わせた学際的な学習を含む。」(Kent *et al.* 1985, p.27)

ALA 認定基準（1972 年）では、さらにカリキュラムに関する規定として次の 5 点を強調している。「(1) 事実の棒暗記というよりは事実を理解することを強調する。定型業務よりも原理と技能を強調する。(2) 各教科の重要性と機能を強調する。(3) ライブラリアンシップおよび他分野での基礎研究および応用研究で得られた知見を反映する。(4) 図書館の発展および専門職教育の最新動向に関心を寄せる。(5) 専門職の継続的な発展を促進する。」(Kent *et al.* 1985, p.27, 傍点は筆者)

ALA 認定基準（1951 年）と ALA 認定基準（1972 年）のカリキュラムに関する規定を比較するとき、ALA 認定基準（1972 年）において、ライブラリアンシップおよび他分野での基礎研究および応用研究で得られた知見を反映することが強調されている点は、特徴的であるといえる。

教員組織

ALA 認定基準（1951 年）では、教員組織について次のとおり規定している。「教員組織は、この基準が規定する目標および各スクールが設定する目標を達成するように計画された教育プログラムを実行するために、権限と決断力を有する、十分な人数の教員で構成され

る。教育プログラムの責任は専任教員が負う。専任教員は安定的、継続的に指導に当たり、授業の大半を担当し、さまざまな能力を発揮する。」(Kent *et al.* 1972, p.449, 傍点は筆者) さまざまな能力の具体的内容については示されていない。

これに対し、ALA 認定基準 (1972 年) では、教員組織について、スクールは、「学術的に、大学院の教員として任命されるに相応しい専任教員で教員組織を構成する。指導および研究を行い、プログラムを分担し合うのに十分な人数の専任教員で教員組織を構成する」(Kent *et al.* 1985, p.28, 傍点は筆者) と規定している。

ALA 認定基準 (1972 年) ではさらに、教員組織は集団として次の 7 点「(1) バックグラウンドの多様性 (2) 十分かつ適切な図書館専門職としての経験 (3) さまざまな学術機関から授与された上級学位 (4) スクールの提供する教科を網羅する専門的知識 (5) 学問的な生産性の高さの維持 (6) 教育を計画、実行し、評価する適性 (7) 図書館現場との密接で継続的な接触」(Kent *et al.* 1985, p.28, 傍点は筆者) を明示するべきと規定し、また「教員各自に求められるのは、教授への関心、教授能力、教授の有効性、研究者としての適性、担当する専門領域に関連する能力、専門職団体、学協会での活発な活動である」(Kent *et al.* 1985, p.28, 傍点は筆者) と規定している。

また、認定作業に際し提出する、根拠となる情報源として次の 8 点 (1) 教員の個人データ (2) カリキュラム表 (3) 教員の仕事量に関する報告 (4) 教育指導に関する報告 (5) シラバス、参考文献、その他教材 (6) 学生が作成した課題のサンプル (7) 教員の研究業績 (8) 教育の有効性および科目の質に関する意見や文書、を挙げている (Kent *et al.* 1985, p.28-29, 傍点は筆者)。

教員組織が集団として明示すべき点の (3)、(5) および、根拠となる情報源の (7) から明らかなように、ALA 認定基準 (1972 年) では、教員の研究能力すなわち研究業績が重視されているといえる。また、カリキュラムに関する規定で、専門特化したサービスを強調していることと連動して、教員のバックグラウンドの多様性を強調している点も特徴的であるといえる。

以上まとめると次のとおりである。ALA 認定基準 (1951 年) と ALA 認定基準 (1972 年) とを比較すれば、1950～1960 年代に図書館学教育における研究の位置づけに変化が生じていることは明らかである。ALA 認定基準 (1951 年) に比べて ALA 認定基準 (1972 年) の方がカリキュラムと教員組織のいずれにおいても研究を重視することが明確に示されているといえる。

参考資料として、ALA 認定基準 (1951 年) および ALA 認定基準 (1972 年) のカリキュラムおよび教員組織の全訳を以下に示す。

ALA 認定基準（1951 年）（Kent *et al.* 1972, p.448-445）

・カリキュラム

基本的な教育プログラムには、(a) 多種多様な知識分野を体系的に概観する一般教育、数種の主題分野、図書館サービス固有の価値を理解するための予備知識を得る科目 (b) 全館種およびすべての図書館サービスに共通する専門職の原理および方法論に関する学習が含まれる。一般教養および専門教育という確かな基礎の上に立って行われる、一般的な図書館および専門図書館における専門特化したサービスに関する学習も、基本的な教育プログラムに位置づけてもよい。この教育プログラムは中等教育の修了および最低でも 5 年以上の大学での修学を前提とする。

・教員組織

教員組織は、この基準が規定する目標および各スクールが設定する目標を達成するように計画された教育プログラムを実行するために、権限と決断力を有する、十分な人数の教員で構成される。教育プログラムの責任は専任教員が負う。専任教員は安定的、継続的に指導に当たり、授業の大半を担当し、さまざまな能力を発揮する。

ALA 認定基準（1972 年）（Kent *et al.* 1985, p.25-32）

・カリキュラム

<基準の理論的根拠>

スクールの質は、正式な学習の促進を目的としてスクールが意識的に提供する教育経験に反映される。専門職には、利用者のニーズを見分け、目的を設定し、課題を分析し、独創的、創造的に解決を図るための専門的なバックグラウンドと教育が求められる。また、図書館資料と図書館サービスという利用者向けサービスプログラムの計画に参加し、組織し、意思疎通を図り、運営に携わり、成功に導くための専門的なバックグラウンドと教育が求められる。大学院課程の図書館専門職教育はこの種の教育経験を提供するように計画される。

<基準>

教育プログラムは、全館種にわたる図書館サービスに共通する原理と手続きの学習を提供する。一般的な図書館および専門図書館における専門特化したサービスに関する学習を基本的な教育プログラムのなかに位置づけてもよい。専門特化した学習は、一般教養および専門教育という基礎の上に立って行われる、また、個々の学生に合わせた学際的な学習を含む。専門特化した学習のみを提供するライブラリー・スクールであっても、特別なカリキュラを強調することに加えて、この基準が規定する一般的な専門職の原理および手続きの学習を提供するのであれば、認定基準を満たすものとしてよい。

カリキュラムは学生の学習経験の総体を構成する。スクールは目標を設定し、それに基づいてカリキュラムを構築する。そして、目標が達成されるように十分な手段を講じ、十分な時間を提供する。

カリキュラムは科目の集合というよりむしろ結合された全体である。カリキュラムは、(1) 事実の棒暗記というよりは事実を理解することを強調する。定型業務よりも原理と技能を強調する。(2) 各教科の重要性と機能を強調する。(3) ライブラリアンシップおよび他分野での基礎研究および応用研究で得られた知見を反映する。(4) 図書館の発展および専門職教育の最新動向に関心を寄せる。(5) 専門職の継続的な発展を促進する。

カリキュラムはスクールの目標から引き出されるさまざまな教育経験で構成される。そのような経験は次のような環境のなかで可能となる。(1) 学生は、資質を備えた教員による指導を受けられる。(2) 学生は、十分に役立つ資料や施設がすぐに利用できる。

(3) 学生の経験について討論する、あるいは、評価する機会が設けられている。

カリキュラムについて、継続的に批評し、改訂し、刷新する。カリキュラム改訂の際には、学生や実務家からも意見が表明されるように手段を講じる。

<根拠となる情報源>

1. ライブラリー・スクールのブルティン、カタログ、最新の学年暦
2. 学位および教育プログラムに関する記述、運営上使用する判定資料
3. シラバス、あるいは、領域ごとに科目を整理したグループの活動の記述とその成果
4. カリキュラム委員会の議事録と報告
5. 学生による授業評価
6. 学生の作成したレポート、あるいは、学習課題や個別学習の根拠
7. 卒業生の業績に関する記録
8. 視察団が、大学幹部、教員組織、学生、同窓会、卒業生の雇用主から得た意見

・教員組織

<基準の理論的根拠>

スクールの指導プログラムおよび研究プログラムの成功は、教授し、主体的思考を刺激し、安定と継続性を提供する教員の能力に依存している。教員組織の規模と特色は、スクールの掲げる図書館学教育の目的や、学習のプロセスにおける学生と教員の関係に見出す価値の反映である。研究は指導と学習の両方を豊かにし、専門的知識の総体に新たな知識を付け加える手段ともなる。教員たちの専門職としての経験や専門職団体の活動への参加は、教員がライブラリアンシップの問題解決に貢献すること、図書館現場での関心を知ることができる。

＜基準＞

スクールは、大学組織が承認したアフターマティブ・アクションに関する方針および手続きに従い、学術的に、大学院の教員として任命されるに相応しい専任教員で教員組織を構成する。指導および研究を行い、プログラムを分担し合うのに十分な人数の専任教員で教員組織を構成する。専任教員の教育能力を補完するため、適切な範囲で非常勤教員を任命することもある。

教員組織は、集団として次の7点（1）バックグラウンドの多様性（2）十分かつ適切な図書館専門職としての経験（3）さまざまな学術機関から授与された上級学位（4）スクールの提供するカリキュラムの教科を網羅する専門的知識（5）学問的な生産性の高さの維持（6）教育を計画し、運営し、評価する適性（7）図書館現場との密接で継続的な接触、を示す根拠を提示する。教員各自に求められるのは、教授への関心、教授能力、教授の有効性、研究者としての適性、担当する専門領域に関連する能力、専門職団体、学協会での活発な活動である。

スクールは、教員の任命および昇進、革新的な方法論および教育工学の成果の受容、最適な学習環境の醸成、教員に対する学生の反応の考慮をもって、スクールが教育の充実を最優先していることを明示する。

教員の仕事は、各教員の関心および能力と関連付けて割当て、配分する。また、教育指導の質が年間を通して同水準で維持されるように仕事を割当て、配分する。仕事は教育、研究に加えて、学生相談や大学組織の職務、図書館専門職としての活動に要する時間を考慮して、配分する。

＜根拠となる情報源＞

1. 教員の個人データ
2. 各教員が教授および研究を担当する分野を示した主要なカリキュラム一覧
3. 教員の仕事量に関する報告（教員一人当たりの学生数、履修者の数、過去2年間に担当した科目、学生相談、研究、管理責任に係る資料）
4. 教育指導に関する報告
5. シラバス、参考文献、その他教材
6. 学生が作成した課題のサンプル（教員が研究を指導したプロジェクトを含む）
7. 教員の研究業績（出版物のサンプル、学位論文、専門職ジャーナルへの寄稿や報告、専門書の出版、継続中の課題、委託研究）
8. 教育の有効性および科目の質について、視察団が大学機関の経営者、幹部、教員組織、学生、同窓会から得た意見や文書

図書館研究に関するカリキュラム

以上、ALA 認定基準（1951 年）と ALA 認定基準（1972 年）とを比較して、1950～1960 年代に図書館学教育における研究の位置づけに変化が生じたこと、つまり、ALA 認定基準（1951 年）に比べて ALA 認定基準（1972 年）の方がカリキュラムと教員組織のいずれにおいても研究の重視が明確に示されていることを述べた。これを受け、次に、1950 年頃と 1970 年頃の図書館研究に関するカリキュラムの傾向を比較する。

1950 年頃の図書館研究に関するカリキュラム

まず、1950 年頃の図書館研究に関するカリキュラムの傾向について事実を把握する。

1940 年代末に実施された大規模な調査として、ALA 認定校（34 校）の 1948/1949 年開講科目を対象としたリーの調査がある。リーは、ライブラリー・スクールのカリキュラムを伝統的な 5 分野（レファレンスと書誌、目録・分類、選書・文献の選択、図書館運営、図書・印刷・図書館史）とそれ以外の 5 分野（コミュニケーションと社会志向性、読書相談と教育、各館種の組織と問題、研究方法、その他選択科目）の計 10 分野に分類し、分析を加えている（Leigh 1952, p.336-337）。研究方法の分野について、リーは次のように述べている。

研究方法の教授および調査研究の指導は、修士論文、博士論文の執筆といった上級研究を実施するライブラリー・スクールでのみ行われている。[資格を授与する] 学士課程プログラムでは皆無、図書館学士プログラムでは 1 校のみ確認された。図書館学修士プログラムでは、12 校のうち 8 校が研究方法に関する科目を開講、あるいは、修士論文執筆という研究を学生に課している。しかしながら、新しく導入される 1 年制図書館学修士プログラムに修士論文執筆がかならず組み込まれるかどうかは疑わしい。コロンビア大学では、図書館学修士プログラムの 2 年制から 1 年制への移行に際し、以前は 2 年目に課していた本格的な論文執筆を短期フィールドワークの課題に置き換え、また、それに伴って、科目「研究方法」の内容もフィールド調査の研究方法へ変更した。この件について各校の意見は割れている。科目「研究方法」を、学士課程を終えた直後の 1 年目に配置するべきか否かという我々の質問に対して、12 校がこれを是とし、5 校は望ましくないと回答、そして全体の半数を占める 17 校は「現段階では」判断が下せないと回答した。修士論文の執筆を課すことについては、11 校が望ましいと回答、8 校が反対、その他 15 校はどちらともいえないと回答した。図書館学修士プログラムを提供するスクールが論文執筆を修士号取得の要件とするか否か、コロンビア大学をはじめとするいくつかの大学の敷いたレールに沿って軌道修正を図るか否かを述べるには 1948/1949 年は時期尚早であった。

（Leigh 1952, p.344, [] は筆者）

図書館研究の実施については、リーは次のように述べている。

かつて [ALA 認定基準（1933 年）で] 類型 I [類型については第 3 章を参照。] に分類され、2 年制のプログラムを提供していた 5 校でのみ研究方法の指導をしている⁷¹。ライブラリアンシップの実践に関する問題をテーマとして学生は小論文を、教員は研究論文を執筆している。博士課程が定着したシカゴ大学 GLS では、教員たちが一貫して体系的

な研究を行い、調査という領域を確立している。さらに、教員およびその学生の研究の蓄積により、シカゴ大学 GLS は図書館分野における調査研究の拠点となっている。シカゴ大学 GLS のほかに 3 校がこの上級研究の分野へ参入しつつある。学生と教員による研究への尽力が... (省略) ...これらのライブラリー・スクールにおいても、早晚、シカゴ大学 GLS 水準に達するものと予想される。1948/1949 年時点で、そのような発達は未だ見られないが、1 校（イリノイ大学）においては見込みのある新事業が企画されている。地元公共図書館が、学生に観察と実践の場を提供するのと同時に、館内業務、コミュニティー・サービスに関する研究および実験の拠点になろうというものである。... (省略) ...これらの、あるいは他のライブラリー・スクールで研究の機会を設けるためには、十分な研究資金の獲得が必要である。また、研究を指揮するのに十分なアカデミックな背景を持つ教員を組織しなければならない。

(Leigh 1952, p.349-350, [] および傍点は筆者)

以上、リーの論述を要約すると次のとおりである。ALA 認定校 34 校のうち、科目「研究方法」を開講しているのは 5 校、科目「研究方法」を開講せずに修士論文執筆を課しているスクールを含めても 8 校に止まる。それらはこれまで 2 年制の上級プログラムを提供してきたスクールであり、学士課程を置くスクールではそのような取り組みはまず見られない。また、学生と教員によって体系的な研究活動が実施されているといえるのはシカゴ大学 GLS のみである。今後、シカゴ大学で研鑽を積んだ研究者が他大学へ転出するようになれば、シカゴ大学 GLS 以外の大学でも図書館研究が一層盛んに行われるようになる可能性がある、とリーは考えているのである。

次に、間接的な情報にはなるが、現職の図書館員がライブラリー・スクールのカリキュラムについて「不十分 (too little emphasis)」あるいは「過分 (too much emphasis)」と感じる主題領域に関する調査結果を (表 20) に示す。アリス・I・ブライアン (Alice I. Bryan) の分析によれば、現職図書館員は、選書、経費・予算の分析、図書以外の資料、職員の管理、成人の読書関心、読書相談、PR 活動、応用心理学、研究方法、技術といった主題領域が「不十分」だと感じている (Bryan 1952, p.72, 傍点は筆者)。このことから、少なくとも、現職の図書館員にとって「過分」と感じられるほど、研究方法に関する授業が行われていたわけではなかったことが窺える。

以上まとめると、1950 年頃は、研究方法に関する授業は一般的ではなかったといえる。リーが、研究を指揮するのに十分なアカデミックな背景を持つ教員の必要性について指摘しているとおり、研究の実施、研究の指導は、研究者でなければできないはずで、博士課程を設置するスクールが 4 校（そのうち、3 校は開設されて間もない）という状況では、研究の指導に当たる、研究者にして教育者の養成がまず急がれるところであった。

表 20 カリキュラムに対する図書館員の批判（1940 年代末）

主題 (%)	不十分			過分		
	男性	女性	合計	男性	女性	合計
図書館史	8	5	5	25	56	52
図書館組織	17	9	10	20	23	22
図書、印刷史	8	9	9	28	32	31
装本	8	11	11	14	11	11
選書	15	22	21	11	6	7
収集	15	7	8	9	16	14
製本	8	8	8	10	15	15
経費・予算の分析	33	17	18	9	12	12
目録・分類	6	6	6	34	47	42
書誌とレファレンス	8	7	6	11	13	12
政府刊行物	17	12	13	5	20	18
逐次刊行物						
定期刊行物	12	8	8	7	14	12
図書以外の資料	27	21	22	3	4	4
科学技術専門用語	12	10	10	3	5	5
図書館運営	10	21	20	22	23	23
職員の管理	28	23	23	7	6	6
分館の管理	8	15	14	9	5	5
図書館施設	10	6	6	10	26	24
成人の読書関心	18	17	17	6	5	5
児童の読書関心	6	11	11	11	6	7
読者の心理	19	27	27	9	3	4
読書相談	16	22	22	6	4	4
読書の社会学	15	13	13	6	3	4
専門的サービス	11	11	11	5	6	6
ソーシャル・ コミュニケーション	14	10	10	6	3	4
PR 活動	21	23	23	7	6	6
応用心理学	22	32	31	11	3	4
研究方法と技術	23	13	14	5	6	5
インターンシップ (図書館実務)	14	17	17	10	9	9
その他	2	2	2	2	3	3

* 男性 196 人，女性 2,102 人，合計 2,298 人

(Bryan 1952, p.70-71)

1970 年頃の図書館研究に関するカリキュラム

次に、1970 年頃の図書館研究に関するカリキュラムの傾向について事実を把握する。

1970 年頃に実施された大規模な調査として、ALA 認定校 50 校のカリキュラムを対象としたサラ・R・リード (Sarah Rebecca Reed) の調査がある⁷²。これは、1970 年 9 月イリノイ大学で開催された会議「ライブラリー・スクールのカリキュラム計画」で報告された⁷³。

開講科目に関する統計データは、次の 3 つの表にまとめられている。ALA 認定校の必修科目 (表 21)、ALA 認定校の選択科目 (表 22)、ALA 認定校の選択科目：調査研究 (表 23) である。調査研究に関する科目を必修としているのは、50 校中 14 校、割合は 28%、必修科目、選択科目を併せると 43 校で、割合は 86% である。すなわち、調査研究に関する科目を必修科目として位置づけている認定校は全体の 3 割に満たず、選択科目を含めても 100% には達しない状態である (Reed 1971)。

調査研究に関する科目のこのような状態について、リードは次のように述べている。

ほとんどの大学で論文提出を課していない状況にあつては、研究方法に関する科目を必修としているのが 14 校 (28%) のみというのも頷ける。選択科目として開講しているのが 29 校 (42%)、選択科目としてすら、調査研究に関する科目を開講していないところが 7 校あるが、[調べてみると] それらを含めてすべてのスクールで調査研究の個別指導を受ける機会を設けてはいる。必修科目あるいは選択科目と開講されているスクールには規程があるが、調査研究の指導を授業時間外に行っているスクールにおいては規程がない。[今後は、] 調査研究の成果を批判的に読む、効果的に利用するという本質的能力の養成について、すべてのスクールで規程を設けることが重要であろう。

(Reed 1971, p.35, 42 から抜粋, [] は筆者)

さらに、リードは、調査研究の指導は優秀な学生が関心領域について学ぶのを奨励する重要な手段となることを指摘し、次の事例を挙げている。

カソリック大学では、調査に関する科目を設置していないが、学生は、プロゼミ (Research methods pro-seminar) という科目において、論文のテーマを選択し、構想を練り始める。ハワイ大学では、フィールド・ゼミナールという科目が教育プログラムの最後に設定されていて、図書館界に対する総合的理解が促進されるように計画されている。学生は、少人数のグループに分かれて、彼らがそれまでに習った原理を現場経験に応用するのである。シモンズ・カレッジも、ゼミナールと個別の上級研究を組み合わせるユニークな教育プログラムを作り出している。学生を少人数のグループに分けて関心を抱くトピックを追究させ、出版できるほど質の高い論文を作成させている。

(Reed 1971, p.42-43)

表 21 ALA 認定校の必修科目 (1970 年頃)

主題	必修科目	選択科目	その他	全体	
				科目数	割合
レファレンスと書誌	42	5	3	50	100
目録と分類	42	4	4	50	100
選書と収集	32	10	4	46	92
図書館概論, 社会と図書館	26	11	3	40	80
図書館管理, 運営 システム分析	24	3	23	50	100
研究方法	14	29	0	43	86
図書・図書館史	9	35	4	48	96
インフォメーション・ サイエンス	8	36	6	50	100
コミュニケーションと 図書館	4	18	0	22	44
ゼミナール: 問題と傾向	3	30	4	37	74

(Reed 1971, p.31)

表 22 ALA 認定校の選択科目 (1970 年頃)

主題	科目数	割 合
図書館の社会背景	179	10
管理	525	30
レファレンス	340	19
資料とサービス	186	11
テクニカル・サービス	326	19
利用者教育	25	1
調査研究	175	10
合計	1756	100

(Reed 1971, p.43)

表 23 ALA 認定校の選択科目：調査研究（1970 年頃）

主題	選択科目として 開講			必修科目 としてのみ 開講	選択／必修 科目のいずれ かで開講
	数	割合	校数	校数	校数
調査研究	175	100			
研究方法	39	22	32	12	44
ゼミナール	45	26	32	1	33
調査の指導	91	52	48	0	48

(Reed 1971, p.43) より抜粋

以上、リードの論述を要約すると次のとおりである。ALA 認定校 50 校のうち、調査研究に関する科目を必修科目として開講しているのは 14 校で全体に占める割合は 28%、選択科目としての開講を含めても、43 校で 86%であった。だが、調査研究に関する科目を開講していないスクールにおいても、調査研究の個別指導を受ける機会を設けており、実際には ALA 認定校 50 校のすべてのスクールで調査研究の指導を行っている。調査研究指導の卓越した事例としては、図書館原理の現場経験への応用と調査研究を組み合わせたハワイ大学の事例、質の高い論文の作成を目的としてゼミナールと調査研究を組み合わせたシモンズ・カレッジの事例が挙げられる。

以上まとめると、1950 年頃の図書館研究に関するカリキュラムの傾向と 1970 年頃のそれとを比較すれば、1950～1960 年代に図書館学教育における研究の位置づけに変化が生じていることは明らかである。1950 年頃に科目「研究方法」を開講していたのは 34 校中 5 校で、全体に占める割合は 15%であったが、1970 年頃に調査研究に関する科目を開講していたのは 50 校中 43 校で 86%であった。また、1970 年頃には、調査研究に関する科目を開講していないスクールにおいても、調査研究の個別指導を受ける機会が設けられており、実際には ALA 認定校 50 校のすべてのスクールで調査研究の指導を行っている。1950 年頃に比べて 1970 年頃の方が、研究指導が広く行われるようになったといえる。

図書館研究の方法に関する著作

ALA 認定基準（1951 年）と ALA 認定基準（1972 年）との比較、1950 年頃と 1970 年頃の研究に関するカリキュラムの傾向の比較を通して、1950～1960 年代に図書館学教育における研究の位置づけに変化が生じたことを上に述べた。これを受け、さらに 1970 年以降に図書館研究の方法に関する著作が発行されたことを、1970 年頃には図書館学教育において研究が重視されていたことの傍証として述べる。

An Introduction to Scientific Research in Librarianship (Goldhor 1972)

社会科学的な図書館研究方法を扱う初の著作が 1972 年に刊行された。*An Introduction to Scientific Research in Librarianship* (Goldhor 1972) である。内容は、第一部「科学的調査研究

のための論理的計画」として、導入、科学的調査法、科学的研究のライブラリアンシップへの応用、理論の働き、仮説、因果関係と証明、第二部「データの収集と分析」として、歴史研究、サーベイ・リサーチ、統計的手法、実験、分析と解釈、発表から構成されている。

著者のハーバート・ゴールダー (Herbert Golhor) はウェイプルズの下で、シカゴ大学 GLS に学んだ。彼はそこで調査研究法の重要性を教わったと回顧している。イリノイ大学ライブラリー・スクールでディーンとなったゴールダーは、調査研究の計画、実行において重要なことを学生たちに教授してきた。その内容をまとめたのが当該書である。1967 年より連邦教育局の助成を受け、刊行に至った (Goldhor 1972, p.i)。ゴールダーは、冒頭に次のように記している。

本書は図書館研究の方法に力点を置く。たとえ本書の読者が調査研究を行わないとしても、研究の原理を習得すれば、より知的に批判的に研究を消費する者となるに違いない。ライブラリアンシップが学問となるための最初の要件は、研究を実施することのできる者が存在し、さらに、生産された研究を評価できる者、つまり、自身の能力と経験を改善するために質の悪い研究を拒み、質の良い研究を受け入れることができる者が存在するということである。概して、研究を再現するのが難しい社会科学の分野においては、研究に使用された方法を批判的に分析することが調査結果の妥当性を判断するための次善の策となる。

(Goldhor 1972, p.2)

***Research Methods in Librarianship: Techniques and Interpretation* (Busha & Harter 1980)**

図書館研究の方法を網羅的に扱う初の著作が 1980 年に刊行された。*Research Methods in Librarianship: Techniques and Interpretation* (Busha & Harter 1980) である。内容は、第一部「科学とライブラリアンシップ」として、研究と科学的方法、第二部「研究方法」として、実験、サーベイ・リサーチ、歴史研究、オペレーションズ・リサーチ、付加的研究方法、第三部「記述統計学」として、測定と統計的手法、グラフによるデータ説明、中心傾向とばらつき、正規分布、第四部「推論統計学」として、線形回帰と線形相関、統計的有意性と仮説検定、第五部「研究支援」として、コンピュータと計算機、研究計画書の書き方、研究報告書の書き方から構成されている。著者のチャールズ・H・ブッシュ (Charles H. Busha) とステファン・P・ハーター (Stephen P. Harter) は、序文に次のように記している。

本書は図書館情報学研究の理論的根拠と研究方法の概説書である。本書の目的は、研究計画を立て、研究データを効率よく収集し分析するのに必要な技術について論じると同時に、実践的かつ理論的な洞察を提供することにある。本書はさまざまな読者によってさまざまな場面で利用されることを想定している。たとえば、(a) ライブラリアンシップという分野について学び始めたばかりの学生にとって調査の科学的手法を扱う教科書として (b) 上級プログラムの図書館学コースで学ぶ学生にとっての参考資料として (c) 現職の図書館専門職、あるいは、独自研究の手引き書を必要としている研究消費者にとってのハンドブックとして、またあるいは、すべての図書館に関係のある研究を評価するためのガイドブックとして。

本書は、ライブラリアンシップに関する調査の方法（計画、測定、分析を含む）に焦点を合わせ、過去、現在、未来における図書館情報学研究の役割について読者に一層の理解をもたらすことを意図している。体系的調査がなされることによって、図書館学とライブラリアンシップの実践の基礎構築に貢献することが、そしてこの分野がすでに確立されている他分野や専門職に比肩する分野となるよう支援することが、わたしたちの望みである。...（省略）...すべての図書館員が研究に従事する、あるいは関心を抱くというわけではないだろう。しかしながら、わたしたち図書館専門職の各人は、この分野で生み出された体系的な調査という製品の消費者となる責任を負っている。本書を注意深く読み進めてもらえれば、実施された研究を評価するという、より一層の能力を手に入れることができる。

(Busha & Harter 1980, p.xi-xii)

ゴールダーもブッシャ、ハーターも図書館研究を行う者として学生と実務家を挙げ、彼らを読者対象層と想定している。また、研究を行わない者に対しても、他者によって実施された図書館研究の評価者となることを期待して図書館研究の方法に関する著作を著している。これは、ライブラリー・スクールにおいて図書館学教育の一環として図書館研究が行われることが、また、図書館現場において実務家によって図書館研究が行われることが定着し、図書館研究の方法に関する著作への需要が増したことの表れと考えられる。

1970 年代以前にも *Historians, Books, and Libraries: a Survey of Historical Scholarship in Relation to Library Resources, Organization and Services* (Shera 1953b) のように図書館研究の一分野に限定して研究方法を簡単に論じた著作は存在したが、ゴールダーやブッシャ、ハーターの著作のように図書館研究の方法について網羅的に詳しく論じたものは 1970 年代まで存在しなかった。

以降、*Investigative Methods in Library and Information Science: an Introduction* (Martyn & Lancaster 1981), *Research for Decision Making: Methods for Librarians* (Swisher & McClure 1984) や *Basic Research Methods for Librarians* (Powell 1985) (当該著作は版が重ねられ、2015 年に第 5 版が刊行されている。) *If You Want to Evaluate Your Library...* (Lancaster 1988), *Naturalistic Inquiry for Library Science: Method and Applications for Research, Evaluation, and Teaching* (Mellon 1990), *Library and Information Science Research: Perspectives and Strategies for Improvement* (McClure & Hernon 1991) が発行されているが、ここでは図書館研究の方法に関する著作の発行が 1970 年代に開始されたことを強調しておきたい。

以上まとめると、ALA 認定基準 (1951 年) と ALA 認定基準 (1972 年) とを比較すれば、1950～1960 年代の間に、図書館学教育における研究の位置づけに変化が生じたことは明らかである。カリキュラムと教員組織のいずれにおいても、ALA 認定基準 (1951 年) に比べて ALA 認定基準 (1972 年) の方が、研究の重視を明確に示している。

1950 年頃の図書館研究に関するカリキュラムの傾向と 1970 年頃のそれとを比較すれば、図書館学教育における研究の位置づけに変化が生じていることは明らかである。1950 年頃に比べて 1970 年頃の方が、研究指導が広く行われている。

また、1970 年以降に図書館研究の方法に関する著作の発行が開始されたことも 1970 年頃には図書館学教育において研究が重視されていたことの傍証として挙げられる。

シェラの図書館学教育思想との比較

ALA 認定基準（1951 年）に比べて ALA 認定基準（1972 年）の方が、研究の重視を明確に示していること、また、全国的にみて、1950 年頃に比べて 1970 年頃の方が、研究指導が広く行われていることを上に述べた。これは、シカゴ大学 GLS の図書館学教育思想を受け継ぐ、シェラの理論および研究を重視する図書館学教育思想と軌を一にしている。

WRU ライブラリー・スクールとの比較

ALA 認定基準（1951 年）に比べて ALA 認定基準（1972 年）の方が、研究の重視を明確に示していることは、WRU ライブラリー・スクールにおいて 1950 年頃よりも 1970 年頃の方が、教員に対して研究業績を求める傾向が強まったことと軌を一にしている。

だが、全国的にみて、1950 年頃に比べて 1970 年頃の方が、研究指導が広く行われていることについては、WRU ライブラリー・スクールはこれと軌を一にしているとはいえない。WRU ライブラリー・スクールにおいては、1950 年頃には、科目「研究方法」を必修とし、修士論文の執筆を義務付けてもいたが、1970 年頃には、科目「研究方法」（科目「図書館学研究」）は選択科目として開講され、必修科目としては位置づけられていない。また、リードの調査においても、研究指導に関する卓越した事例として WRU ライブラリー・スクールの名前は挙がらないことから、注目に値するほどの研究指導が行われていなかったことが窺われる。

第 4 節 理論と実践をめぐる言説の変遷

第 2 節で本論を総括した。これを受けて、本節では、図書館学教育における理論と実践をめぐる言説の変遷について述べ、アメリカ図書館学教育におけるシェラの図書館学教育思想の位置づけを探り、相対化を図る。

理論と実践をめぐる言説の傾向

まず、図書館学教育における理論と実践をめぐる言説の傾向について述べる。

前章で述べたとおり、ウィリアムソン・レポート以降、図書館員養成のための、理論に基づく教育が注目を集めるようになり、やがて図書館界を二分して、肯定派、否定派に分かれて議論が交わされた。一般的に、理論に基づく教育を否定する立場を採る者は、経験的かつ実践的アプローチを肯定し、それは往々にしてシカゴ大学 GLS への批判と重なる。理論と実践が二項対立の如く捉えられる所以である。理論に基づく教育と実践に基づく教育のいずれを重視するのか、このテーマについて非公式な場で個人的な見解として意見交換がなされることは多々あり、これは往々にしてライブラリー・スクール全般への批判と重なるが、公に発表され、活字になったものは少ない状況にある。

そのなかでアン・ウッズワース（Anne Woodsworth）らが編集したアメリカ図書館学教育に関する解題書誌 *The Future of Education for Librarianship*（Woodsworth 1994）では、図書館学教育における理論と実践（theory versus practice）に関する 20 世紀中に刊行された文献として、マン（Munn 1936）、ウィーラー（Wheeler 1946）、ダントン（Danton 1946）、シェラ（Shera 1972）、ショアーズ（Shores 1972）、アシャイム（Asheim 1977）、コナント（Conant 1980）、ライアンズ（Ryans 1980）、クローニン（Cronin 1982）、グリフィス（Griffiths 1983）、

デア (Derr 1983), ダニエル (Daniel 1983), バッド (Budd 1984), ハイム (Heim 1986), マーティン (Martin 1986), ヘイザール&ヘイザール (Heyser & Heyser 1989), オウルド (Auld 1990), ウェッジウッド (Wedgewood 1991) の 18 件を取り上げている。

理論重視, 実践重視といっても, その意図は人によって異なるが, 筆者の判断により相対的にみて, 理論重視の立場を採るものは 7 件 (マン, ウィーラー, ダントン, シェラ, アシヤイム, デア, バッド), 残りの 11 件 (ショアーズ, コナント, ライアンズ, クローニン, グリフィス, ダニエル, ハイム, マーティン, ヘイザール&ヘイザール, オウルド, ウェッジウッド) は, 教育者が理論および研究を重視するあまり, 実務家との間に溝ができていたので, そこに橋を架け, 教育者と実務家のパートナーシップ関係を築く方策を提案する内容となっている。図書館学教育における理論と実践をめぐる言説の傾向として, 1930~1970 年代の文献は, ショアーズを除いて, 理論重視の立場を採っており, それに対して 1980~1990 年代の文献は, デア, バッドを除いて, 理論重視の積極的立場は採らず, 実践を重視する内容であるといえる。

一つの見方を提示するならば, 20 世紀初頭には大勢を占めていた経験的かつ実践的アプローチは 1980 年代までに減少し, その傾向が強まったために実践的アプローチへの揺り戻しが生じたと捉えることも可能であろう。

理論と実践の関係

上に述べたとおり, 図書館学教育における理論と実践をめぐる議論は, 20 世紀を通して展開された。理論と実践は, 往々にして二項対立の如く捉えられることもすでに述べたが, そもそも理論と実践はどのような関係にあるのか。

吉田右子は, 「研究活動を通して図書館の実践活動に対し理論的基盤を与えることを最重要課題とした」(吉田 2004, p.25) シカゴ大学 GLS について論じるなかで, 理論および研究, 実践の関係を図書館理念と絡めて次のように述べている。

実践／非実践領域での図書館理論は, どちらも実践に対して何らかの活動の指針を与えるために構築された点でその目的は重なっている。しかし実践で生まれた思想と理論の多くが, 特定の活動状況や実践上の問題点に焦点を当ててきたのに対し, 非実践領域から生まれた図書館研究は, 体系的理論を提示し図書館の理念を深く掘り下げている点に特徴がある。... (省略) ...公共図書館論には図書館の実践活動の現場から生み出されるものと, 実践とは距離をおきアカデミックな立場から構築されたものがあるが, ライブラリアンシップ自体が実践から理論へと続く連続的概念である以上, 両者は必ずしも明確な分離点を持つわけではない。つまり公共図書館をめぐる問題群に対して採られるさまざまなアプローチと成果をその出自を問わず, 図書館研究と呼ぶことも可能である。

(吉田 2004, p.8)

以上の引用を一部要約すると, 理論は実践のために構築されるもので, 理論構築の枠組みとして図書館研究がある, また同時に, 実践は理論の構築に不可欠であるといえる。つまり, 理論と実践は不可分の関係にあるといえるが, それにもかかわらず, 上述のとおり理論と実践が二項対立の如く捉えられるのはなぜなのか。それは, 理論および研究の重視によって

経験的かつ実践的アプローチの軽視が引き起こされるからであると考えられる。

この問題については、経験的アプローチと実践的アプローチを分けて考えることが重要となる。まず、理論および研究の重視によって経験的アプローチが軽視されることは必然であるといえる。科学的分析をなさず、理論化を図らず、個人的、主観的経験を伝授する経験的アプローチは、理論および研究を重視する図書館学教育の対極に位置するものであり、正反対の性質を有するからである。一方、理論および研究の重視によって実践的アプローチが軽視されるのは必然ではなく偶然である。上に述べたとおり、本来、理論および研究を重視する図書館学教育と実践的アプローチは正反対の関係にはない、むしろ密接な関係にある。図書館研究から生み出される図書館理論を実践に応用し、また逆に実践経験を含む図書館現象を研究対象として捉え、科学的に分析し、理論化を図ることを通して現状を改善しようとする図書館専門職の養成するのであれば、実践的アプローチは理論および研究を重視する図書館学教育にとって不可欠のアプローチであるといえる。

1950 年頃に主張された理論的かつ実践的アプローチ

理論および研究を重視する図書館学教育と実践的アプローチの関係に関する主張は 1950 年頃の文献にすでに表れている。それは理論的かつ実践的アプローチと呼べる内容である。1950 年頃といえば、ポスト・ウィリアムソン期に入って四半世紀が経過し、ライブラリー・スクールの理論偏重に対する批判が高まっていた時期である。当時の状況についてリーは次のように述べている。

訓練における技術偏重に向けられていたかつての批判が、いまは、技術軽視に対する批判に取って代わられている。大学院課程に置かれ、専門職養成のための学問を標榜するライブラリー・スクールでは、図書館の日々の業務を切り離してしまったのか、風呂水と一緒に赤ん坊を流すように大事なもので捨てたのか、という批判である。同様に、専門職と事務職の業務に区別がないというかつての批判が、いまは、ライブラリー・スクールの卒業生は専門職の側面ばかりが印象づけられ、事務職のすることを完全に見下している、という批判に置き換わっている。

(Leigh 1954, p.9-10)

このような状況の下、リーは、正確にはコロンビア大学スクール・オブ・ライブラリー・サービスにおいてリーが指導していた大学院生バーバラ・ゲイツ (Barara Gates) ⁷⁴は、次のように述べている。「1948～1949 年にリーが実施した公共図書館調査 (Public Library Inquiry) によればライブラリー・スクールへ入学してくる学生の実務経験の有無は半々である。ライブラリー・スクールでは、これら異なるグループのニーズを満たすことが課題となっており調整が続いている。」(Leigh 1954 p.20)「そこで課題解決策のひとつとして持ち上がるのが図書館実習である。しかし、大抵のフィールドワークは『監督は疎かで、十分な分析もなされず、満足のいくレポートも作成されないで終わる』(Williamson 1923, p.62) という、ウィリアムソン・レポートが提出された頃の状態に戻ることは何としても避けなければならない。」(Leigh 1954, p.20, 傍点は筆者)「学生は図書館実習での経験を分析してレポートを作成

することが求められる」(Leigh 1954, p.26, 傍点は筆者)と。また、同論文でゲイツはリースとタイラーの論文を援用している。まずリースについていえば、彼は次のように述べている。

実地経験をカリキュラムに含めるのであれば、そのねらいを慎重に検討する必要があるだろう。若い実務家〔学生〕が、原理の証明を目的として、原理を応用するために施設設備を利用するというのであれば、意味がある。

(Reece 1949, p.58-59, [] は筆者)

ラルフ・タイラー (Ralph Tyler) についていえば、彼は次のように述べている。

効果的に専門職教育を行うためには、理論と実践が密接に結び付いていなければならない。そこに理論がなければ、実践は、無秩序で、単に孤立した、個人的な事例の寄せ集めに過ぎない。特定の、孤立した事例を意味づけ、統一性をもたせるのが理論である。一方、実践がなければ、理論は単なる推測の域を出ない。実践という現実が、理論的推測を確かめ、理論の妥当性を検証する。また実践も包括的理論によって対処されるべき問題を示唆する。したがって、理論と実践をより密接に結び付ける努力が専門職教育に重要な貢献をする。

(Tyler 1949, p.35)

以上要約すれば、タイラーもリースも、理論を実践に応用する練習の場として図書館実習を捉えているといえる。これを受けてゲイツが、分析の視点を欠いた図書館実習は経験的かつ実践的アプローチが主流であったデューイ時代へ逆戻りする危険を孕むことを鋭く指摘している。彼らは、理論的かつ実践的アプローチを推奨しているといえる。

1950 年頃の図書館実習

1950 年頃の図書館実習においてタイラーやリース、ゲイツが主張するような理論的かつ実践的アプローチは実際に採られていたのであろうか。

前節で参照した、ALA 認定校 34 校の 1948/1949 年度の開講科目を対象としたリーの調査で、図書館実習については次のように述べられている。

1948/1949 年度には半数のスクールが図書館実習を教育プログラムに含めている。グループ観察を行っているスクールは 34 校中の 5 分の 4 に上る。... (省略) ...学習時間の配分はスクール間で大分開きがある。実習は 1~40%, そのうち実地訓練が 3~27%, グループ観察が 1~17%, 個人観察が 1~30%である。実習に費やす時間の平均はちょうど 1 学期の学習時間に相当するが、臨床研究に費やす時間の平均は 1 学期の学習時間に満たない。観察と実践の割当は、公共図書館、大学図書館、学校図書館においては、ほぼ同程度、郡の地域館と専門図書館では観察が実践の約半分である。以前の図書館調査では、教員の監督と、経験の考察が不十分であるために図書館における観察と実践の真の教育的価値が発揮されていないという批判が見られた。これに対して、ほとんどのスクールは十分な補助をしていると回答したが、3 校は実践の監督はしない、2 校は観察の考察はしないと回

答した。実地訓練を行うスクールのうち 4 分の 3 はレポート提出およびディスカッションを授業計画に含めている。それらのうちほぼすべてのスクールでは、教員たちがその場に参加し、3 分の 2 のスクールでは、[実習を受け入れた] 図書館の職員も参加している。観察についても計画に従い、同様に準備するのが一般的である。

(Leigh 1952, p.346-347, [] は筆者)

以上を要約すると、図書館実習を実施しているスクールは全体の半分であり、学習時間についてはスクール間で開きがある。教員の監督と、経験の考察が不十分であるという批判も見られるが、図書館実習を実施するスクールの 75%がこれに反論している。

図書館実習に関するリーの調査結果は以上のとおりであるが、図書館実習において、理論的かつ実践的アプローチが採られていたかどうかについては、前節で述べたとおり、1950 年頃、本格的に研究を実施するライブラリー・スクールはシカゴ大学のみで、全国的には研究者が不足していた当時において、研究者であり教育者である教員の監督の下、図書館原理を実践に応用し、また逆にその実践を科学的に分析し、理論化を図るような図書館実習が行われていた可能性は低いと考えられる。

1970 年頃の図書館実習

1970 年頃の図書館実習についても事実関係を把握しておきたい。

前節で参照した、ALA 認定校 50 校のカリキュラムを対象としたリードの調査において、1970 年頃の図書館実習に関する言及はみられない (Reed 1970)。1970 年頃には、図書館実習をカリキュラムの一部に含めることが一般的ではなくなっていたことの表れであろう。だが、前節で述べたとおり、ゼミナールと研究方法に関する学習とを組み合わせ、図書館原理を現場経験に応用するための科目を設定していたハワイ大学、シモンズ・カレッジのように、一部では、理論的かつ実践的アプローチが採られていた。

1980 年以降の図書館実習をめぐる言説

1950 年頃には半数のライブラリー・スクールが図書館実習をカリキュラムに含めていたが、その後減少し、1970 年頃には、図書館実習は一般的ではなかった。この状況を受け、1980 年代以降、教育プログラムの一環として図書館実習の実施を望む論調が高まりを見せている。理論と実践をめぐる言説の傾向について述べた際、1980～1990 年代に発表された文献は、教育者が理論および研究を重視するあまり、実務家との間に溝ができていたので、そこに橋を架け、教育者と実務家のパートナーシップ関係を築くことを論じる文献が多いと述べたが、その具体的方策の一つとして図書館実習を挙げるものが目立つ傾向にある⁷⁵。

図書館実習に関する文献は、コナント (Connant 1980)、モアヘッド (Morehead 1980)、ライアンズ (Ryans 1980)、デア (Derr 1983)、マーティン (Martin 1986)、ホルト (Holt 1993)、である。デアを除きほかの者はみな図書館実習を推奨している。以下、各文献を要約する。

ラルフ・W・コナント (Ralph Wendell Conant) の *The Conant Report: a Study of the Education of Librarians* (Connant 1980) は、ライブラリー・スクールの修士課程 (ALA 認定校 15 校、認可校以外 1 校、学士課程 1 校) を対象として、1971～1975 年に実施された調査の報告書である (今 1991, p.54-55)。調査結果を踏まえてコナントは次のように勧告している。

教育者と実務にたずさわる図書館員との間にあるギャップを埋め、実務経験が豊富な専門職の図書館員が図書館学校〔ライブラリー・スクール〕で教えられるようにする。教育者は図書館を訓練用のラボラトリー及び研究の場として活用する。教育者と図書館員との共同研究プロジェクトを定期的実施する。また、教育者は教育と研究及び図書館界での専門的活動とを交互に組み合わせていくべきである⁷⁶。

(今 1991, p.63, [] は筆者)

シンシア・C・ライアンズ (Cynthia C. Ryans) は、ケント大学図書館 (Kent State University Library) のカタログガーであり、一般的なライブラリー・スクールの目録に関するカリキュラムとその内容および卒業生の習熟度に疑問を抱いている。そのような彼女が課題解決策のひとつとして挙げるのが実習、あるいはインターンシップの実施である。

目録について学ぶ学生のために、図書館と協働して実地訓練を受けさせようとするライブラリー・スクールは非常に少ない。... (省略) ...実習あるいはインターンシップは図書館学を修める学生にとってよい実践経験となるだろう。なお、すでにいくつかの機関では、インターンや実習生として受け入れた学生を職員として採用している。... (省略) ...これは、学生と図書館の双方にとって利益となる。図書館実習が教育プログラムとして開始されれば、図書館学修士の訓練に対する批判も減るだろう。

(Ryans 1980, p.350)

スーザン・K・マーティン (Susan K. Martin) は、ジョンズ・ホプキンス大学図書館 (Milton S Eisenhower Library) の館長で、図書館情報学教育の現状に様々な疑問を呈しながら、その課題解決策のひとつとしてやはり実習を挙げている。

教員と実務家が協働して実習に関する公式な基準を作成する必要がある。実習は、受け入れる側の図書館と実習生を監督する教員の間で結ぶ契約が成功の鍵となる。実習では、図書館専門職の支援が必要となるが、大抵の職員は訓練を見守ることに苦痛を感じるので、図書館と実習に係る専門職のために謝金を用意するのは言うまでもないことである。図書館専門職を志す学生の訓練に積極的に関わることは図書館専門職実務家としての義務である。

(Martin 1986, p.117)

また、上記の解題書誌では取り上げられていないが、1992 年に開催されたラトガース大学ライブラリー・スクール主催のシンポジウム⁷⁷で、同校の教員および卒業生が図書館情報学教育の在り方について議論を交わした際、実務家のグレン・ホルト (Glen Holt) が実習のための病院のような実習のための図書館の設置を提案している。

教育実習図書館の機能として次の 4 点 (1) モニタリング設備を備えたテレビ・スタジオを教室として設置し、そこから図書館業務を観察および分析する。(2) 実務家、教員、学生が双方向で議論を交わす。(3) 図書館の新しいモデルおよび模範的实践を検証する。

(4) 学生同士の観察、教員の観察を通して、図書館専門職を目指す学生の技能を測る、が挙げられる。…(省略)…このような図書館実習を初学者教育と現職者教育の両方で実施する。その際には、傑出した実務家の手を借りることになる。

(Holt 1993, p.59-60)

他方、図書館実習を否定的に捉える者も存在する。リチャード・L・デア (Richard L. Derr) は、図書館実習の実施を内容とする著書 *Theory and Practice in Library Education: the Teaching Learning Process* (Morehead 1980, 上記の解題書誌では取り上げられていない) を批判している。ジョー・モアヘッド (Joe Morehead) は、教育プログラムでの理論と実践の融合を目的とした科目「ゼミナール・ラボラトリー」の設置を提案している。ライブラリー・スクールの図書館において、実践で生じる実際的な問題を体験させることにより、理論を明確にし、必要な技能を養成する。実践経験と理論の提示を教室で同時に行うことにより、大学教員が実践経験を管理し、監督し、学生の主体的な学習を実現することに利点があり、このような利点を欠く講義科目およびフィールドワークは教育学的ではない (Derr 1983, p.194) とモアヘッドは主張しているが、これに対し、デアは「専門職プログラムで学ぶ学生に伝える応用理論が有り余るほどになるまでは、理論と実践の融合が十分なレベルに達することはない。教員は、学生の実践経験を監督することよりも応用理論の発展に努めるべきである」(Derr 1983, p.205) とモアヘッドに反論している。

以上、理論と実践をめぐる 1980 年代以降の言説のなかで、教育者と実務家の溝を埋める具体的方策として図書館実習を挙げる文献を要約、紹介した。1980 年代以降の言説の傾向として、このように図書館実習のような実践的アプローチを推奨するものが目立つのは、当時の図書館学教育において実践的アプローチが減少していたことに対する反論、反動と捉えることができる。なお、上に挙げた文献のなかで、コナント、モアヘッド、デア、ホルトの主張には、理論と実践の関係を意識した視点がみられ、理論的かつ実践的アプローチを採るものであると考えられるが、他方、ライアンズとマーティンの主張には理論を意識した視点はみられない。後者は、上に述べたゲイツの指摘に該当するものであり、すなわち、分析の視点を欠いた図書館実習で、経験的かつ実践的アプローチが主流であったデューイ時代への逆戻りを意味するものであると考えられる。

以上まとめると、図書館学教育における理論と実践をめぐる 1930～1990 年代の言説について、1930～1970 年代は理論重視の文献が多く、1980～1990 年代は実践重視の文献が多いことから、20 世紀初頭に大勢を占めていた経験的かつ実践的アプローチは 1980 年代までに減少したと考えられる。1950 年頃には、リース、タイラー、ゲイツにより理論的かつ実践的アプローチが主張されており、1970 年頃には、そのような理論的かつ実践的アプローチがハワイ大学、シモンズ・カレッジなど一部のライブラリー・スクールで実現した。だが、全国的にみれば、経験的かつ実践的アプローチから理論的かつ実践的アプローチへと移行という現象は生じていないといえる。なぜならば、1980 年代以降に、理論偏重に対する批判および実践的アプローチを求める論調が高まるのは、理論的アプローチが増加した一方で、実践的アプローチが減少したことに対する反論、反動と考えられるからである。

シェラの図書館学教育思想の位置づけ

図書館学教育における理論と実践をめぐる 1930～1990 年代の言説について、1930～1970 年代までは理論重視の文献が多く、1980～1990 年代は実践重視の文献が多いことから、20 世紀初頭に大勢を占めていた経験的かつ実践的アプローチは 1980 年代までに減少したと考えられる。これは、シカゴ大学 GLS の図書館学教育思想を受け継ぎ、1930～1970 年代を通して、経験的かつ実践的アプローチを否定していたシェラの図書館学教育思想と軌を一にしている。

だが、経験的かつ実践的アプローチが減少し、代わって、理論的かつ実践的アプローチが増加したとはいえない。なぜならば、理論的かつ実践的アプローチは、1970 年頃になっても、ハワイ大学、シモンズ・カレッジのような一部のライブラリー・スクールでしか実現しておらず、また、1980 年代以降に、理論偏重に対する批判および実践的アプローチを求める論調が高まるのは、理論的アプローチが増加した一方で、実践的アプローチは減少したことに対する反論、反動と考えられるからである。

これは、シカゴ大学 GLS の図書館学教育思想を受け継ぎ、理論および研究を重視するシェラの図書館学教育思想、すなわち、図書館研究から生み出される図書館理論を実践に応用し、また逆に実践経験を含む図書館現象を研究対象として捉え、科学的に分析し、理論化を図ることを通して現状を改善しようとする図書館専門職の養成が、全国的には実現しなかったことを示している。

第 5 節 図書館学教育に及ぼしたシェラの影響

1950～1960 年代の図書館学教育における研究の位置づけの変化、および、理論と実践をめぐる言説の変遷について述べ、シェラの図書館学教育思想および実践との比較を通して、アメリカ図書館学教育におけるシェラの図書館学教育思想と実践の位置づけを明らかにした。これを受け、本節では、シェラの図書館学教育思想と実践が、図書館学教育に及ぼした影響を検証する。具体的には、シェラの ALA 認定基準（1972 年）改訂作業への関与および ALA 認定校視察、AALS での活動について述べる。

ALA 認定基準改訂

まず、ALA 認定基準の改訂作業へのシェラの関与について述べる。ALA 認定基準は、ALA の認定を受けようとするライブラリー・スクールの在り方を規定することにより、アメリカ図書館学教育に多大な影響を及ぼす。ALA 認定基準（1951 年）から ALA 認定基準（1972 年）への改訂作業は次のように行われた。

1966 年 6 月、ALA は ALA 図書館学教育事務局（Office for Library Education）発足等のために 75,000 ドルの補助金を H・W・ウィルソン財団から得、同年 9 月には、ALA 国際関係部の部長であったレスター・E・アシェイム（Lester Eugene Asheim）が ALA 図書館学教育事務局部長に任命された。…（省略）…図書館学教育事務局の発足とともに ALA 認定基準（1951 年）の綿密な精査が開始され、ALA 認定基準（1951 年）改訂の必要性を判断するための調査および改訂作業についても H・W・ウィルソン財団から資金提供を受けた。1969 年春には、[認定基準改訂検討] 小委員会のメンバー 10 名が任命され、委員長

にラッセル・E・ビッドラック (Russel Eugene Bidlack) が任命された。そして小委員会の尽力は ALA 認定基準 (1972 年) として結実した。... (省略) ...小委員会は新たな認定基準の草稿を認めるにあたり、図書館界全体を巻き込む努力をした。教育者、実務家、ALA 各部、ラウンドテーブル、委員会、その他の全国的な学協会にも意見、批評、勧告を求めた。暫定版を発行し、公聴会も開催した。

(Kent *et al.* 1985, p.12-13, [] は筆者)

だが、シェラは、認定基準改訂検討小委員会のメンバーに選ばれておらず (“Revised Drafts, Mar 1972-”), 暫定版が発行された際に開催された公聴会にも招聘されていない (“Proceedings, Open Hearings on the Tentative Draft of Revised Standards for Accreditation”). また、小委員会に対してシェラから要望書やコメントを寄せることもしていない (“Tentative Drafts. Comments from Individuals”) (“Tentative Drafts. Requests and Acknowledgments from Individuals”). つまり、シェラは ALA 認定基準 (1972 年) の策定には関与していない。

ALA 認定校視察

次に、ALA 認定作業へのシェラの関与について述べる。ALA の認定を受けようとするライブラリー・スクールは、文書の提出と併せて視察を受ける。視察団のメンバー一覧を参照すると、シェラが ALA 認定作業の一環としてライブラリー・スクールを視察したのは 1 度だけであり、それは 1968 年ニューヨーク大学ジェネセオ校 (State University of New York at Geneseo) への視察であったことがわかる (“Visiting Team Membership, 1953-86”). つまり、シェラは ALA 認定校視察にはほとんど関与していない。

講習会「未来の図書館学教育」

ALA 認定基準の改訂に直接の関与はしていないシェラであるが、ALA 認定基準の改訂等に間接的に関与している部分がある。それは WRU における講習会「未来の図書館学教育」の開催である。講習会の記録が AALS の機関誌 *Journal of Education for Librarianship* (1962) に掲載されている⁷⁸が、講習会開催の経緯については次のとおり記されている。

1960 年代始めに連邦教育局図書館サービス課の課長と WRU ライブラリー・スクールのディーン [シェラ] との間で非公式に協議を重ねた結果、図書館学教育に関する会議を共催することで意見が一致した。... (省略) ...1961 年 6 月に WRU で開催された ALA 年次集会で、講習会の委員たちが顔を合わせた。そこで、カリキュラムに含まれる新主題およびライブラリー・スクールで行われる研究活動について求められる変化を探求するという講習会の目的が設定された。... (省略) ...グロリア学会 (Grolier Society) から 1,000 ドルの補助金を得て... (省略) ...講習会は 1962 年 4 月 25~28 日に開催され、89 名の参加者を得た。

(Schick & Warncke 1962, p.3-4, [] は筆者)

講習会では、全体会議のほかに、次の 9 つのグループ (1. カレッジ、大学、研究図書館 2. 公共図書館 3. 学校図書館 4. 専門図書館 5. 図書館の発展 6. 法制度概況 7. 図

書館員養成プログラム 8. マンパワーの不足と図書館学教育 9. 研究と図書館員養成)に分かれて討論をした。最終的に、未来の図書館に有能な職員を供給するために求められる変化として合計101の提案と勧告、計画が示された(“Suggestions, recommendations, and proposals” 1962, p.53)。勧告の1つとして図書館学教育に関する全国計画委員会発足に関するものがあった。図書館学教育に関する全国計画委員会発足の勧告は、具体的には次のとおりであった。

ALA は図書館学教育に対する責任をより十分に認識し、図書館学教育部会 (Library Education Division) と認定委員会 (Committee on Accreditation) による支援を増加させるべきである。ALA はライブラリー・スクールの発展に向けた全国計画の調査開発を行うために出資者を探し、資金提供を行う。全国計画では、とりわけ、基準の維持、地理および人口密度の分布、専門化の可能性、学士課程と大学院課程の明確な区分について幅広く検討する。全国計画の調査開発を行う際には、ALA の他の部門からも助力と協力とを得る。

(“Suggestions, recommendations, and proposals” 1962, p.59)

第1章で述べたとおり、WRU で開催された講習会「未来の図書館学教育」(1962年)がALA 図書館学教育に関する全国計画委員会発足(1962年)の契機となり、さらにそれがALA 図書館学教育事務局発足(1966年)へと繋がった(Wedgeworth 1986, p.493)。ALA 図書館学教育事務局が、ALA 認定基準(1951年)の綿密な精査を行い、やがてALA 認定基準(1972年)へと結実したこと、また、1969年に同事務局が「図書館学教育とマンパワー」と題する新方針を提案し、これにより事務職と専門職の差別化が図られたこと(Kent *et al.* 1972, p.432-434, 462)を考えれば、ALA 図書館学教育事務局の発足はアメリカ図書館学教育史における重要な出来事であり、ひいてはその契機となった講習会「未来の図書館学教育」もアメリカ図書館学教育史における重要な出来事であったといえる。シェラは、この講習会を通して、アメリカ図書館学教育に影響を及ぼしたものと考えられる。

第6節 結論：シェラの図書館学教育思想と実践

1920年代以降、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的なアプローチを採る図書館員養成教育からの脱却が図られた。ウィリアムソンは、ウィリアムソン・レポート(1923年)のなかで、それまでの図書館員養成教育を批判した。さらに、ウィリアムソン・レポートの勧告を受けてシカゴ大学 GLS が設置(1926年)され、研究者による理論および研究に基づく図書館学の構築と、理論および研究に基づく教育、すなわち、図書館学を基盤とする図書館学教育が開始された。

シェラは、シカゴ大学 GLS の発行する機関誌 *The Library Quarterly* (学術雑誌, 1931年創刊) に掲載される論文に触発されて、図書館を社会的な文脈で捉えるようになり、図書館での勤務経験を経てシカゴ大学 GLS へ入学(1938年)、社会学的視点から図書館研究を行い、図書館史研究で博士号を取得(1944年)した。さらに、書誌を図書館の中核に据える図書館理論の構築および書誌組織化研究にも取り組み、彼の図書館研究の業績は ALA が図書館研究賞にシェラの名を冠するほど、称えられた。

シェラは母校シカゴ大学 GLS で教員(1947～1952年)を、WRU ライブラリー・スクールでディーン(1952～1970年)を務め、図書館学教育に従事した。シカゴ大学 GLS の図書館学教育思想を受け継ぐ、シェラの図書館学教育思想の最大の特徴は、図書館研究から生み出される図書館理論を実践に応用し、また逆に実践経験を含む図書館現象を研究対象として捉え、科学的に分析し、理論化を図ることを通して現状を改善しようとする図書館専門職の養成を理想としていたことにあり、この思想には、ウィリアムソン、ルイス・R・ウィルソン、リースのシェラに及ぼす影響が見て取れる。また、デューイ時代の特徴である経験的かつ実践的なアプローチを採る図書館員養成教育の否定という側面を有している。

全国的には、1950年代から1960年代にかけて図書館学教育における研究重視への展開がみられた。具体的には、ALA 認定基準(1971年)においてALA 認定基準(1952年)よりも研究が重視されるようになった。また、ALA 認定校においては、1970年頃の方が1950年頃よりも研究指導が広く行われるようになった。

1950～1960年代アメリカにおいて、シェラは、理論および研究に基づく図書館学教育を標榜し、WRU ライブラリー・スクールにおいて実践し、主張していた。シェラは、シカゴ大学 GLS の系譜を引く図書館学教育者として傑出した存在であった。

- ¹ 組織名の表記に日本語訳，英語名のカタカナなど揺れがあるのは，各組織の日本での翻訳の慣例にしたがった。
- ² 学部においては学部長を，大学院においては各組織の長を指す。
- ³ チャールズ・C・ウィリアムソン（1877-1965 年）
 コロンビア大学博士号取得 1907 年（政治学），1929 年（文学）。1911 年ニューヨーク公共図書館経済学・社会学部門主任。カーネギー財団からの依頼を受け，「図書館職のための訓練」について調査を行った。1921 年に財団に提出された *Training for Library Work* および 1923 年に発表された *Training for Library Service* は，ALA による認定制度開始，図書館研究を重視するシカゴ大学 GLS 開設へとつながった。1926～1943 年はコロンビア大学ライブラリー・スクールのディーン兼大学図書館長を務めた。
 （松崎 2017 年刊行予定）
- ⁴ スケアクロウ出版社賞（Scarecrow Press Award）は，スケアクロウ出版社の寄付により 1959 年 ALA に創設された賞で，図書館に関する著作を著し，顕著な貢献をしたアメリカの図書館員に対して授与される（授賞の 3 年以内に発行された著作を対象とする）。ALA. Scarecrow Press Award for Library Literature. [参照：2016-06-06]
<http://www.ala.org/awardsgrants/scarecrow-press-award-library-literature>
- ⁵ 1870～1990 年代に起こった意義深い出来事 87 件を取り上げている。
- ⁶ ピアース・バトラー（1886-1953 年）
 ハートフォード神学校 1910 年卒業，1912 年博士号取得（中世史），1916 年ニューベリー図書館（シカゴ市）に就職。1917 年より活版印刷コレクションの書誌係兼管理者となる。1928 年シカゴ大学非常勤講師として科目「印刷史」を担当。1931 年シカゴ大学 GLS 教授。
 （松崎 2017 年刊行予定）
- ⁷ バトラーについては，（バトラー著；藤野訳 1978）（若松 2007）に詳しい。
- ⁸ ボビンスキー（Bobinski 2007）は時期区分をしていない。
- ⁹ 1936～1946 年に実施された，注目に値するいくつかの研究とは，マン（Munn 1936），リース（Reece 1936），ウィルソン（Wilson 1937），メトカーフほか（Metcalf 1943），ウィーラー（Wheeler 1946），ダントン（Danton 1946）の文献を指す。
- ¹⁰ ポスト・マスター・プログラムについては，（今 1973）に詳しい。
- ¹¹ テクニシャンの職階は低く，専門職とはみなされない。

-
- ¹² *ALA World Encyclopedia of Library and Information Services* では、ALA 図書館学教育に関する全国計画委員会の設置は 1963 年と記載されているが (Wedgeworth 1986, p.493), *Encyclopedia of Library and Information Science* (Kent et al. 1972, p.427) および ALA. Accreditation. [参照 : 2016-06-06] <<http://www.ala.org/aboutala/missionhistory/plan/accreditation>>では、1962 年と記載されている。*ALA World Encyclopedia of Library and Information Services* (Wedgeworth 1986) の記載は誤植であろう。
- ¹³ iSchool は、厳密には、The iSchools (<http://ischools.org/>) に加盟する学部、研究科を指す。世界 77 校 (2016 年 6 月現在) が加盟している。The iSchools. Directory. [参照 : 2016-06-06] <<http://ischools.org/members/directory/>>
- ¹⁴ ALA. *Directory of Institutions Offering ALA-Accredited Master's Programs in Library and Information Studies*. [参照 : 2016-06-06] <<http://www.ala.org/accreditedprograms/directory>>
- ¹⁵ National Center for Education Statistic. College Navigator. [参照 : 2016-06-06] <<http://nces.ed.gov/collegenavigator/>>
- ¹⁶ 1940 年代までは、2 年制の修士課程と博士課程を上級プログラム、それに含まれる図書館研究を上級研究と呼んでいた。1950 年代以降は、修士論文、博士論文を指して上級研究と呼んでいる。
- ¹⁷ ケース図書館
- 1811 年、当時ウェスタン・リザーブに存在していた 18 ファミリーのうち 16 ファミリーの意思によって図書館が組織された。しかし戦争による会費滞納や組織の不活性化といった理由で 2 度も解散した。1846 年、解散していた青年文学協会が再度、本を収集し始めた。町のフェスティバルで得た儲けを図書館経費に充てるなどして、ようやく経営を軌道に乗せることに成功した。他方、1848 年には株式会社クリーブランド図書館協会が発足し、安定した運営形態を模索していた。株式会社クリーブランド図書館協会はコンサートや講義を催して、クリーブランドの文化拠点となった。1853 年、株式会社クリーブランド図書館協会と青年文学協会が統合した。1859 年、図書館協会の会長に地元の名士レオナルド・ケース (Leonard Case) が選出された。彼とその息子ウィリアム (William Case)、レオナルド Jr. (Leonard Case Jr.) は尽力と寄付により図書館協会に多大な貢献をした。1862 年、父と兄のウィリアムを結核で亡くしたレオナルド Jr.は、図書館協会に多額の寄付を寄せた。1867 年には豪華な内装を持つ新図書館が開館した。この図書館は大盛況であった。この図書館は地元の名士たちによって維持され、公衆に開かれた。蔵書は 9,000 冊に上った。この図書館協会のコレクションがウェスタン・リザーブ歴史学会、クリーブランド医学協会、クリーブランド工学学会等の基礎を築くことになった。1880 年にレオナルド J.が亡くなり、図書館協会は名称をケース図書館に変更した。1895 年には人口 350,000 人のうち 2,500 人がこの図書館の会員であった。世紀の変わり目に他の図書館との合併の問題が持ち上がった。その際、クリーブランド公共図書館の名前も挙がったが、公共図書館との合併ではケース図書館のアイデンティティが損なわれるとケース図書館側が主張し、これを拒否した。学術図書館の様相を呈するケース図書館は、1924 年に WRU 附属図書館コレクションの一部となった (Brookover 1957) 。

18 ジャスティン・ウィンザー (1831-1897 年)

ボストン公共図書館理事 (1866 年), 館長 (1868 年) を歴任したのち, 1877 年ハーバード・カレッジ図書館長に転じた。研究活動に重点を置き方針転換を図ろうとする大学にあって, 図書館を大学の中心的存在として位置づけ, 書庫への学生の立入りを許可, 開館時間を延長, 指定図書制度を拡大するなどして改革を実施, 資料の保存から利用へと重点を移した。ALA 初代会長でもある。(1876-1885 年, 1897 年) 歴史家としても多くの著作を残し, アメリカ歴史学会の設立 (1884 年) に尽力, 会長 (1886 年) も務めた。

(松崎 2017 年刊行予定)

19 キャサリン・L・シャープ (1865-1914 年)

1885 年ノースウェスタン大学卒業, 1888 年スコヴィル私設図書館 (イリノイ州オークパーク) に就職。1890 年ニューヨーク州立図書館オルバニー校へ入学, デューイの指導を受け, 1892 年に図書館学士を取得。(1906 年には図書館学修士を取得。) 1893 年アーマ・インスティテュートに開設されたライブラリー・スクールの初代ディーン兼図書館長に就任した。デューイの訓練方法を踏襲した養成を行い, のちに目録で名を成すマーガレット・マン (Margaret Mann) らを輩出した。1897 年アーマのライブラリー・スクールをイリノイ大学に移し, ディーン兼図書館長を務めた。

(松崎 2017 年刊行予定)

20 アリス・B・クレイガー (1864-1909 年)

1881 年セントルイス高等学校卒業, 1882 年セントルイス公共図書館に就職。アシスタントとして勤めたのち, ニューヨーク州立図書館オルバニー校へ入学, デューイの指導を受けた (1889, 1891 年)。1890 年セントルイス公共図書館カタログに昇進。1892 年ドレクセル・インスティテュートに開設されたライブラリー・スクールの初代ディーンに就任した。デューイの訓練方法を踏襲した養成を行った。主著に *Guide to the Study and Use of Reference Books* (1902 年) や *Aids in Books Selection* (1908 年) がある。

(松崎 2017 年刊行予定)

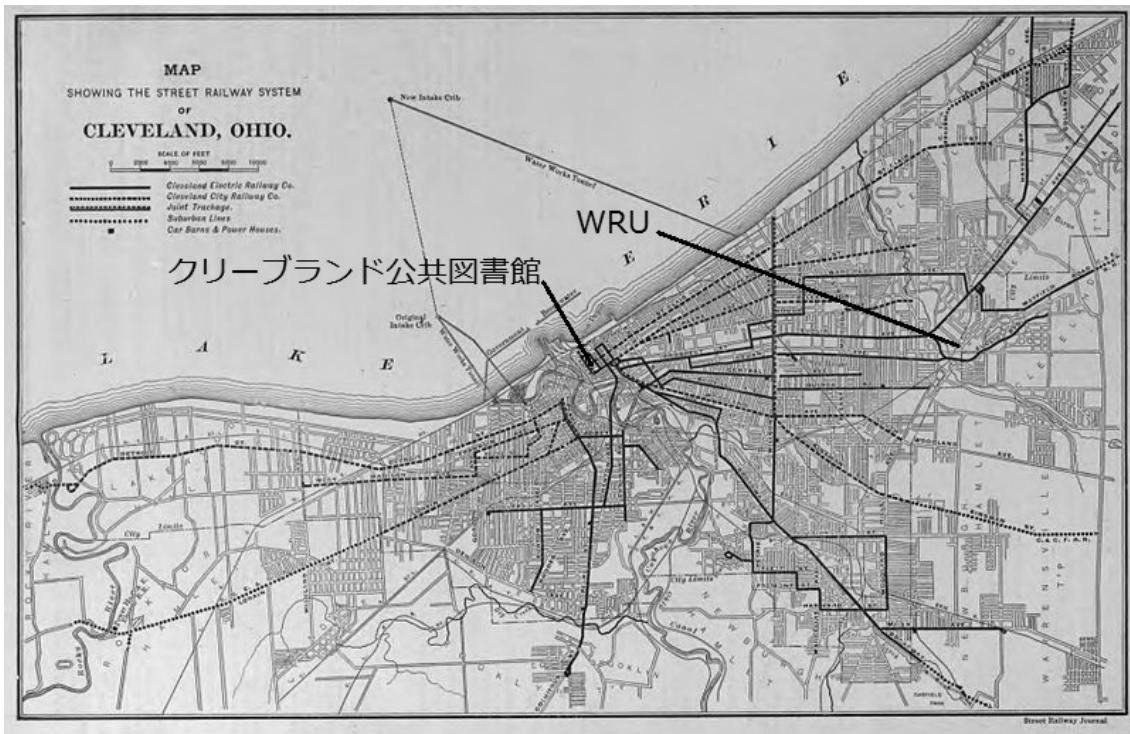


図3 1900年頃のクリーブランドの地図：クリーブランド公共図書館とWRU
(図の出典：Wikipedia Commons "Cleveland street railways, 1900"を筆者が加工。)

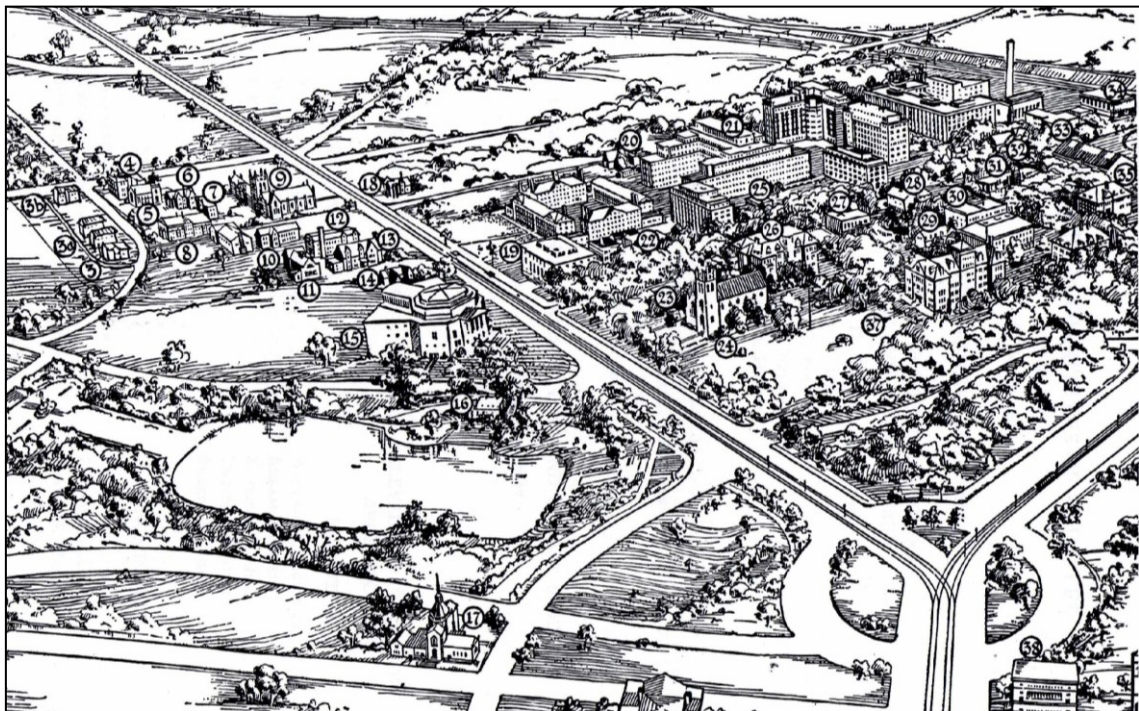


図4 WRU構内図
(図の出典：Bulletin 1940/1941, p.i-ii)

スクールは引っ越しを繰り返した。開校以前には、ハッチ・ホール（Hatch；図中㉓）の1階にクリーブランド公共図書館の分館を置き、その2階にスクールが収まることを望んだが、結局それは実現せず、まずは学生が住まわなくなった寮、アデルバート・ホール（図中㉑）に置かれた。第一次世界大戦中は、軍事訓練のために寮を空けるように強制され、男子学生がいなくなったロー・スクール（図中㉓）へ引っ越したが、快適とはいえなかった。終戦後はカトラー・ホール（Cutler；図中㉑）へ移った。それまでの建物に比べれば、ここは恵まれていた。スウィング・ホール（図中㉒）にWRU附属図書館が納まったとき、ライブラリー・スクールもこの絢爛豪華な建物の一部を提供された。これはセルシオ・クラブというユダヤ人のソーシャル・クラブの建物を改修したもので、図書館あるいはライブラリー・スクールにとって適当ではない面もあったが、附属図書館との同居、見事な内装など利点が多くあった（Davenport 1956, Cramer 1979）。

23 大城善盛が調査結果の要約および勧告事項を訳出している（大城 2014, p.104-110）。

24 1918年のプレットの死後、1923年まで、ディーンの仕事は空席とされた。

25 アーサー・E・ボストウィック（1860-1942年）

1883年イェール大学博士号取得（物理学）、1895年アプルトン出版社が設立した無料貸出図書館（ニューヨーク市）館長に就任。1899-1901年ブルックリン公共図書館（ニューヨーク市）館長。貸出を重視し、また、開架制を主導した。ニューヨーク図書館協会会長（1901-1903年）、ALA会長（1907-1908年）を歴任。セントルイス公共図書館で館長を務め（1909-1938年）、図書館付設のライブラリー・スクールで教鞭を執った（1917-1932年）。主著に、アプルトン出版社発行の *The American Public Library*（1910）があり、今沢慈海を通して日本にも紹介されている（今沢慈海『図書館経営の理論及実際』叢文閣、1926）。（松崎 2017 刊行予定）

26 パウエルは、後にコロンビア大学でも教鞭を取り、退職後はフロリダ州のポンパノビーチ（Pompano Beach）へ移り住んだ。ハリケーンによって失われた公共図書館の再建に向けて奔走し、ポンパノビーチの市民から表彰されている。パウエルにはALAの教科書や絵本といった著作があり、この分野の改革者という名声を得ている（Cramer 1979, p.48-49）。

27 ハーシュバーグがライブラリー・スクールのディーンと大学図書館長を兼務することにはBELも難色を示した（Cramer 1979, p.55）。

28 専門図書館コースのカリキュラムについては、詳細を把握できていない。

29 デイナについては、（山本 2007）に詳しい。

30 同窓生による基金も学生の就学を支援していた（Cramer 1979, p.69-70）。

-
- ³¹ グラントは、お茶会、昼食会を催し、学生との懇談に興じた。学生たちの顔と名前を覚え、彼女らと交わした書簡を大切に保管していたことから学生との交流を重んじていた様子が窺われる (Cramer 1979, p.68, 74-75)。
- ³² 1940 年代末に実施された調査によれば、ALA 認定校教員の前職は、大学図書館員が 40%を占める。次いで 29%が公共図書館員となっている (Leigh 1952, p.401)。WRU ライブラリー・スクールの場合、教員の前職は公共図書館員が 100%であり、これは全国的な傾向とは異なるといえる。
- ³³ フォークは、1960 年 5～8 月の間、慶応義塾大学図書館学科訪問教授として来日している (フォーク 1965, p.49-57)。
- ³⁴ センターが設立されてすぐに、アメリカ・メタル学会から、冶金学文献の組織化、抄録作成を機械的に行う研究を目的とした研究助成金 75,000 ドルを受け取った。その後も数年間にわたり、国立衛生研究所、国立科学財団、アメリカ糖尿病患者協会、炭化物組合、H・W・ウィルソン会社、アメリカ空軍科学研究局、連邦教育局、アメリカ化学会、専門図書館協会などからより高額の助成金を受け取った (Cramer 1979, p.95)。
- ³⁵ この学際的アプローチの実現は、WRU ライブラリー・スクールの主導というよりはむしろ、WRU 大学院の学位授与規程の反映だった。履修科目の単位数の割り当て、第一、第二外国語試験 (読解力・会話)、学位論文審査手続きなどすべて、WRU 大学院の全分野共通のものであった (Cramer 1979, p.86)。
- ³⁶ ラウスキが首尾よく調整した。最低必要単位 78 単位のうち、29 単位は図書館学の科目を履修、37 単位は図書館学以外の一般分野 (1 ないし 2 分野) の科目を履修、残りの 12 単位は学位論文に関わる研究と論文執筆にかかる科目 (大半は研究方法についてのゼミナールか個人指導) を履修するように求められていた (Cramer 1979, p.86)。
- ³⁷ カーノフスキー (Carnovsky 1955, 1956, 1959a, 1959b)、ウィンガー (Winger 1957, 1960, 1964, 1966)、グレイドン (Graydon 1963)、ジャッフェ (Jaffe 1966)、デイヴィス (Davis 1968)、ハエストン Jr. (Humeston Jr. 1970, 1973) を参照して一覧を作成した。
- ³⁸ シカゴ大学の博士論文の本数が比較的少ないが、シカゴ大学は図書館研究の拠点として別格の地位を確立しており他大学とは異なる傑出した例外的存在であった。
- ³⁹ 最初の 5 年間に 350,000 ドル、最終的に 100 万ドルを上回る資金提供があった (Cramer 1979, p.88)。
- ⁴⁰ シェラが着任した 1952/1953 年は全専任教員が元クリーブランド公共図書館員の図書館員であった。名誉教授のハーシュバーク、グラントは元ディーンで、イーストマンは元クリーブランド公共図書館館長、この 3 名は名誉教授としての恩恵に浴するだけで、授業負担はなかったので、実質的な専任教員はシェラのほかに 3 名だけであった。非常勤講師は 9 名で、うち 8 名はクリーブランド公共図書館の現職の図書館員であった。ハーシュバーク、シェラを除いて、全員女性である。

-
- ⁴¹ イーガンは、1930年ドミニカ共和国からアメリカへ帰国後、シンシナティ公共図書館で講習を受け、シンシナティ大学で学士号を取得、シンシナティ公共図書館で読書案内係として働いた。1940年からはイエール大学で極東地域の政治学を修めている（Shera 1978）。
- ⁴² 1961/1962年に修士号取得の必要単位数を32単位（必修科目＋選択科目）から36単位に引き上げた。
- ⁴³ WRUの修士論文の本数について、カーノフスキー（Carnovsky 1950, 1951, 1953, 1954, 1955, 1956, 1959a, 1959b）、アシェイム（Asheim 1952）、ウィンガー（Winger 1957, 1960）、グレイドン（Graydon 1963）を参照すれば、修士論文の本数（1953-1961年）は計223本である。しかし、デイヴィス（Davis 1968, p.443）の数値に基づけば、修士論文の本数（1953-1961年）は計202本となる。これについても理由は不明である。
- ⁴⁴ 同上
- ⁴⁵ 「1957年までにはもう2年間のマスター・コースに入学する学生がいなくなってしまう。ところがそれから数年を出ずして、コロンビア大学は、1年の修士課程の上にさらにもう1年間の上級コースを設置した。これが今通称されているポスト・マスターのコースなのである。」（今 1973, p.18-19）
- ⁴⁶ オールド・ドミニオン（Old Dominion）はバージニア州の愛称である。
- ⁴⁷ グロスはこの研究プログラムに従事する間、授業を担当しないことになった。グロスに代わって名誉教授ロングが、授業を担当した（*Annual Report 1957/1958*, p.9）。
- ⁴⁸ シェラらは、開講科目数を減らすために科目間の内容の重複、弱点などについて1962/63年の間、調査分析した（*Annual Report 1961/1962*, p.7）。そのようにして整理された1963/1964年からのカリキュラムからは全体的にすっきりとした印象を受ける。たとえば、「科学技術文献」「人文学文献」「社会科学文献」や「法学図書館概説」「医学図書館概説」「音楽図書館概説」が近い科目番号にまとめられた。
- ⁴⁹ 「基礎科目」は、筆者の観点に基づきグループ分けした「基礎科目」とは別物である。
- ⁵⁰ 科目「図書館学の基盤」の内容を一般化したものが、（Shera 1972, p.369-370）に提示されている。以下は、その抜粋である。

- (1) 導入
- (2) 人間のコミュニケーション
- (3) 資料の歴史、種別、普及
- (4) 資料へアクセスするためのツール：書誌・目録
- (5) 資料へアクセスするためのツール：情報資源
- (6) 図書館制度
- (7) 図書館サービス
- (8) 図書館研究
- (9) 総括

-
- ⁵¹ ウィンガー (1915-1995 年) は、マンチェスター・カレッジで文学士を取得 (1936)、ジョージ・ピーボディ教育大学で修士号を取得 (1945)、イリノイ大学で博士号を取得した (1948)。その後、1953 年にシカゴ大学 GLS に助教授として迎えられ、1968 年に教授となった。シカゴ大学 GLS のディーン (1972-1977) を務めた。雑誌 *The Library Quarterly* の編集にも長い間、携わった (*The University of Chicago Chronicle* 1995)。
- ⁵² Miami University Scripps Gerontology Center. *Mission and history*. [参照 : 2016-06-06]
<<http://miamioh.edu/cas/academics/centers/scripps/about/mission-history/index.html>>
- ⁵³ アメリカ合衆国のコンピュータ会社 IBM の前身 Tabulating Machine Company の創設者ヘルマン・ヘレリッヒ (Herman Hellerich) が開発した。
- ⁵⁴ 1957 年時点であっても、人口に関するコレクションを抱える図書館は、スクリップス人口問題研究所を含めても 4 館のみであった (「出産調整」, 「センサス」, 「優生学」は別) (Ash 1958, p.365)。
- ⁵⁵ イサドア・G・マッジ (1875-1957 年)
1897 年コーネル大学卒業, 1900 年ニューヨーク州立図書館オルバニー校卒業。1900 年イリノイ大学図書館の参考業務主任。ブリン・モア・カレッジ図書館長 (1903-1907 年) を務めたのち、コロンビア大学図書館 (1911-1941 年) へ転じる。
(松崎 2017 年刊行予定)
- ⁵⁶ 社会という文脈のなかで図書館を捉えるという社会学の視点の獲得について、カルテンバッハは、イエール大学での修士論文の作成、および、コロンビア大学で社会学を学び、博士号を取得したスクリップス財団人口問題研究所所長ウォーレン・S・トンプソン (Warren Simpson Thompson) の影響を指摘している (Kaltenbach 1980, p.252)。
- ⁵⁷ *Foundations of the Public Library* の翻訳書『パブリック・ライブラリーの成立』訳者あとがき (シェラ著 ; 川崎訳 1988 p.357)。
- ⁵⁸ シェラ自身は、博士論文の方法や内容、それに解釈を規定した要素として、1929 年の大恐慌、イエール大学で師事したヴァーノン・L・パリントン (Vernon Louis Parington)、ボーデン、ジェッケル、シェラ自身の履歴を挙げている (Shera 1953)。
川崎は、パリントンに加えて、チャールズ・A・ビアード (Charles Austin Beard) の *An Economic Interpretation of the Constitution of the United States* (Beard 1913) の影響を指摘し、「シェラの解釈は、革新主義史学の二人の代表的な歴史家ビアードとパリントンの影響を明確に受けている。この点で、シェラを頂点とするシカゴ学派図書館史学を革新主義図書館史学と名づけても、けっして的外れではない」(川崎 1989, p.160) と述べている。
- ⁵⁹ 検閲妨害とは、おそらく書簡類を無断で収集し、検閲したことであると考えられる。
- ⁶⁰ ファーズについては、(吉田 2001) に詳しい。
- ⁶¹ キーニーについては、(三浦 2000, 2007) に詳しい。

⁶² *Sociological Foundations of Librarianship* (Shera 1970) の翻訳書『図書館の社会学的基盤』訳者あとがき (シェラ著 ; 藤野訳 1978, p.181)。

⁶³ H・カーチス・ライト (H. Curtis Wright) は、ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターの運営方針をめぐって対立したペリーとシェラの様子を目の当たりにしていた (Wright 1985)。

⁶⁴ リンドン・B・ジョンソン (Lyndon Baines Johnson) 大統領は 1964 年公民権法の下、「偉大なる社会」政策を推進した福祉国家リベラリズムの象徴的存在である。

雑誌 *The Journal of Library History* および『図書館学会年報』の追悼記事には、シェラは 1965 年に身体障害者の雇用に関する大統領委員会に指名された (*The Journal of Library History* 1982, p.519 ; (藤野)『図書館学会年報』1982, p.186) と記載されているが、ウインガーの手になる伝記では、1969 年から 1980 年まで委員を務めたと記されている (Winger 1990, p.123)。

⁶⁵ シェラが受賞した賞は次のとおりである。

Beta Phi Mu Award (1965 年), Melvil Dewey Medal (1968 年), Distinguished Service Award (1971 年), Lippincott Medal (1973 年), Award of Merit (ASIS) (1973 年), Ohio Library Hall of Fame (1973 年), Scarecrow Press Award (1974 年), インド図書館協会 Kuala Gold Medal (1976 年), Baldwin-Wallace College Picken Award (1976 年), ALA Life Member (1976 年), シカゴ大学 GLS Alumni Award (1977 年) (Winger 1990, p.120)

⁶⁶ ALA の図書館研究ラウンドテーブル (The Library Research Round Table, 以下 LRRT) では、1975 年以来毎年、優れた図書館研究に対して賞を授与している。賞の名称の変遷は次のとおりである。

- ・ LRRT 研究賞 (LRRT Research Award, 1975～1986 年)
- ・ ジェシー・シェラ図書館研究賞 (Jesse H. Shera Award for Research, 1988～1995 年)
- ・ ジェシー・シェラ優秀研究作品賞
(Jesse H. Shera Award for Excellence in Published Research, 1998～2012 年)
- ・ ジェシー・シェラ優秀博士論文賞
(Jesse H. Shera Award for Excellence in Doctoral Research, 1998 年～現在)

以下のサイトに受賞者一覧が掲載されている。

ALA. “LRRT’s Shera Research Awards Recipients” [参照 : 2016-06-06]
<<http://www.ala.org/offices/ors/orsawards/sherawinners>>

⁶⁷ シェラは、社会認識論の枠組みについて、「社会が知識に及ぼす影響ではなく、知識が社会に及ぼす効果を扱う」(Shera 1970, p.107-108) と主張するなど、自身の提示する枠組みを知識社会学と対置さえ、認識論的趣旨を強調しようと試みている (Budd 2002b, p.433)。

⁶⁸ 根本は、パトリック・ウィルソンの用語である「公共的知識」と「間接的知識」の違いについて次のように説明している。

公共的知識が評価を経たうえでの知識であると規定されていたのに対し、間接的知識は、その評価ということがどういったちで行われどの程度信用できるのかという観点から、自分で直接体験して得た以外の知識という無色透明な概念に還元されているのである。この段階では、知識の公共性を指向する図書館情報学からより認知科学的な方向へ移行したということができる。

(根本 1993, p.91)

- ⁶⁹ 以下の文章はシェラによって、社会的活動に積極的に従事する当時の図書館員を批判する文脈で書かれたものである。

公共図書館はエリートの企画として始まり、その考えを大衆の上に及ぼそうという試みはことごとく失敗し、ただ慈善的な機関がそれを支持するかぎりは、半ば成功していた。ところが、公共図書館が *serious reading* への興味を呼び起こそうとの努力を放棄しはじめ、この伝統的役割の代わりに、読者を寄せ付けるために、つまらないもの (*trivia*) を集めだしたとき、昔からの責任を捨て、その伝統を裏切ることになってしまった。かくて公共図書館は、責任ある市民の啓蒙に貢献することができずその書架には、町のドラッグストアあるいはニューススタンドでも買えるような安っぽい小説 (*tawdry fiction*) を書架に置くようになった。たしかに公共図書館は、多くのことをしてきた。自己改善、成人教育、良書普及 (*Great Books*)、討論会、ストーリー・テリング、市民集会、映画会、ハンディキャップの人への奉仕、移民へのサービス、文盲対策コース等々、これらすべてがそれ自体においては、いいことであることを認める。しかし、それらが公共図書館にとってふさわしいことなのか、それとも何か他の機関にゆだねるべきものかについては十分検討されていない。図書館を PR するためには、楽団車まで繰り出してとび廻ることさせ行われている。

(Shera 1972b, p.108-109, 小野 1991, p.69-70)

- ⁷⁰ リースは、教育と訓練の差別化を図ることは自身の発案ではなく、ハドリー (Hadley 1912) や ALA. BEL (ALA. BEL 1934) においてすでに述べられたことであるとしている (Reece 1936, p.155-156)。
- ⁷¹ 2年制のプログラム (上級プログラム) を提供していた5校とは、カリフォルニア大学、シカゴ大学、コロンビア大学、イリノイ大学、ミシガン大学を指す。(表1)を参照。
- ⁷² 当時、52校の認定校が存在したが、ニューヨーク市立大学クイーンズ校およびカリフォルニア州立サンノゼ大学については、著者がライブラリー・スクールのブルティンを手に入れることができなかったため、調査の対象から外された。
- ⁷³ 会議の報告書が *Education for Librarianship: the Design of the Curriculum of Library Schools* (Goldhor 1971) として刊行されている。
- ⁷⁴ 第2章「実地経験と理論」(*clinical experience and theory*) はゲイツの提出したレポートに、リーが手を入れたものである。

-
- ⁷⁵ 本文で紹介しなかった文献のトピックはそれぞれ次のとおりである。クローニン (Cronin 1982) は図書館専門職の理想像, グリフィス (Griffiths 1983), ダニエル (Daniel 1983) はインフォメーション・テクノロジー, ハイム (Heim 1986) は教員の社会貢献 (public service), ヘイザール&ヘイザール (Heyser & Heyser 1989) は図書館専門職の能力, オウルド (Auld 1990) は7つの緊急提言, ウェッジウッド (Wedgewood 1991) はライブラリー・スクールの相次ぐ閉校について述べている。
- ⁷⁶ コナントの総合的なカリキュラムのモデルには, 「研究プロジェクトの方法と課題」 (1単位) が盛り込まれている (今 1991, p.62)。
- ⁷⁷ シンポジウムの報告書が *Education for the Library / Information Profession: Strategies for the Mid-1990s* (Reeling 1993) として刊行されている。
- ⁷⁸ シェラは AALS で活動し, 1964 年度には会長を務めた (Davis Jr. 1974, pp.74)。

謝辞

筑波大学の綿拔豊昭教授には、博士後期課程で指導教員を、論文博士では世話人教員をお引き受けいただきました。絶えず温かく見守り、励まし、厳格に導いてくださいました。ご指導を賜り、綿拔先生から多くのことを学びました。

筑波大学の吉田右子教授には、博士前期課程から副指導教員を、論文博士では副査をお引き受けいただきました。アメリカの図書館をご専門とされる吉田先生から研究について貴重なご意見を数多く頂戴し、懇切丁寧なご指導を賜りました。

また、審査委員の先生方、筑波大学の松本浩一教授、逸村裕教授、白井哲哉教授からは二度にわたる予備審査の際に大変貴重なご意見を数多く頂戴し、ご指導を賜りました。本審査では、専修大学の野口武悟教授からご意見を頂戴し、ご指導を賜りました。松本先生は用語の表現について、逸村先生は社会認識論について、白井先生は論文の構成について貴重なご意見をくださいました。

図書館文化史をご専門とされる筑波大学の寺田光孝名誉教授、明治大学の三浦太郎准教授には、博士前期課程から博士後期課程まで、懇切丁寧なご指導を賜りました。

日本古代史（仏教史）をご専門とされる就実大学の曾根正人教授は、研究について多くの示唆を与えてくださいました。

先生方に深く感謝し、厚く御礼申し上げます。

文献リスト

- *Annual Report 1904/1905* “Annual Reports, 1904/1905-1951/1952” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DA : Box 1: Folder 1.
- *Annual Report 1924/1925* “Annual Reports, 1904/1905-1951/1952” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DA : Box1 : Folder 1.
- *Annual Report 1952/1953 - 1969/1970* “Annual Reports, 1952/1953-1960/1961” “Annual reports, 1961/1962 - 1966/1967” “Annual reports, 1967/1968-1979/1980” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DA : Box1 : Folder2-4.
- *Annual Report for 2003/2004*. Institute for the Study of the University in Society, Case Western Reserve University, 2004, 18p.
- *Bulletin 1904/1905 - 1970/1971* “Catalog, 1904-1976 (bound volumes)” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27AA : Box2.
- “Communications: Jesse Hauk Shera (1903-1982)” *The Journal of Library History*. Vol.17, No.4, 1982, pp.518-520.
- “Cumulative statistics, 1904-1983” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27ER : Box 1 : Folder 2.
- “Keeney, P.O., 1936-1938” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DD5 : Box8.
- “Obituary: Howard Winger, Graduate Library School” *The University of Chicago Chronicle*. Vol.14, No.13, 1995. [参照 : 2016-06-06] < <http://chronicle.uchicago.edu/950309/winger.shtml> >
- “Placement of graduates. statistics, 1923-1974” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27ER : Box 1: Folder 8.
- “Proceedings, open hearings on the tentative draft of revised standards for accreditation” American Library Association Archives 所蔵資料 60/1/7 : Box 8.
- “Revised drafts, Mar 1972-” American Library Association Archives 所蔵資料 60/1/7 : Box 8.
- “Scrapbook, 1905-1924” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27H : Box 1: Folder 4.

-- “Shera, Jesse Hauk” *Who’s Who in America*. -- 40th ed. Marquis Who’s Who, 1978-1979, 3714p.

-- “Suggestions, recommendations, and proposals” *Journal of Education for Librarianship*. Vol.3, No.1, 1962, pp.53-60.

-- “Tentative drafts. comments from individuals” American Library Association Archives 所蔵資料 60/1/7 : Box 8.

-- “Tentative drafts. requests and acknowledgments from individuals” American Library Association Archives 所蔵資料 60/1/7 : Box 8.

-- “Visiting team membership, 1953-86” American Library Association Archives 所蔵資料 60/1/7 : Box 4.

ALA. Board of Education for Librarianship 1934 “Annual report” *Bulletin of the American Library Association*. Vol.28, No.6, pp.290-297.

ALA. Office for Accreditation 2013. *Library & Information Studies: Directory of Institutions Offering Accredited Master’s Programs*. ALA, 62p. [参照 : 2016-06-06]
<www.ala.org/offices/accreditation>

Ash, Lee (ed.) 1958. *Subject Collections*. Bowker, 478p.

Asheim, Lester 1952 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1951-52” *The Library Quarterly*. Vol.22, No.4, pp.342-349.

Asheim, Lester (ed.) 1954. *The Core of Education for Librarianship: a Report of a Workshop Held under the Auspices of the Graduate Library School of the University of Chicago August 10-15, 1953*. ALA, 68p.

Asheim, Lester 1977 “Education of future academic librarians” *Academic Libraries by the Year 2000: Essays Honoring Jerrold Orne*. Bowker, pp.128-38.

Association for Library and Information Science Education 2013. *Directory of LIS Programs and Faculty in the United States and Canada 2013*. ALISE, 180p.

Auld, Lawrence 1990 “Seven imperatives for library education” *Library Journal*. Vol.115, No.8, pp.55-59.

Barron, Daniel (ed.) 2003. *Benchmarks in Distance Education: the LIS Experience*. Libraries Unlimited, 381p.

Bates, Marcia & Maack, Mary (ed.) 2010. *Encyclopedia of Library and Information Sciences*. -- 3ed. CRC Press, 5742, 64p.

Beard, Charles 1913. *An Economic Interpretation of the Constitution of the United States*. Macmillan, 330p.

Biggs, Mary & Biggs, Victor 1993 “Library and information science faculty: their lives as scholars” *The Library Quarterly*. Vol. 63, No.3, pp.282-317.

Boaz, Martha (ed.) 1973. *Toward the Improvement of Library Education*. Libraries Unlimited, 168p.

Bobinski, George & Shera, Jesse & Wyner, Bohdan (ed.) 1978. *The Dictionary of American Library Biography*. Libraries Unlimited, 596p.

Bobinski, George 2007. *Libraries and Librarianship: Sixty Years of Challenge and Change, 1945-2005*. Scarecrow, 205p. (ジョージ・ボビンスキー著；田口瑛子，川崎良孝訳 2010『図書館と図書館職：挑戦と変革の60年 1945-2005年』京都大学図書館情報学研究会, 212p.)

Borden, Arnold 1931 “The sociological beginning of the library movement in America” *The Library Quarterly*. Vol.1, No.3, pp.278-282.

Borko, Harold (ed.) 1973. *Targets for Research in Library Education*. ALA, 239p.

Brett, William 1916. *Abstract of Laws Relating to Libraries in Force in the States and Territories of the United States*. Lezius Printing Company.

※アメリカ議会図書館に所蔵されているが、筆者は現物を確認していない。

Brookes, B. C. 1973 “Jesse Shera and the theory of bibliography” *Journal of Librarianship*. Vol.5, No.4, pp.233-245, 258. ※ 寺田光孝訳 1997「情報組織化論特講 II（書誌）参考資料」

Brookover, Barbara 1957 “A History of the Leonard Case Library, Cleveland, Ohio, 1846-1941” Master's thesis, Western Reserve University, 37p.

Bryan, Alice 1952. *The Public Librarian*. Columbia University Press, 474p.

Budd, John 1984 “Education of librarians” *College & Research Libraries*. Vol.45, No.1, pp.15-24.

Budd, John 2002a “Jesse Shera, social epistemology and praxis” *Social Epistemology*. Vol.16, No.1, pp.93-98.

Budd, John 2002b “Jesse Shera, Sociologist of Knowledge?” *The Library Quarterly*. Vol.72, No.4, pp.423-440.

Busha, Charles & Harter, Stephen 1980. *Research Methods in Librarianship: Techniques and Interpretation*. Academic Press, 417p.

Butler, Pierce 1933. *An Introduction to Library Science*. University of Chicago Press, 118p.

(ピアス・バトラー著；藤野幸雄訳 1978『図書館学序説』日本図書館協会, 135p.)

Carnovsky, Leon 1950 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1949-50” *The Library Quarterly*. Vol.20, No.4, pp. 289-299.

Carnovsky, Leon 1951 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1950-51” *The Library Quarterly*. Vol.21, No.4, pp.290-297.

Carnovsky, Leon 1953 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1952-53” *The Library Quarterly*. Vol.23, No.4, pp.287-295.

Carnovsky, Leon 1954 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1953-54” *The Library Quarterly*. Vol.24, No.4, pp.392-400.

Carnovsky, Leon 1955 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1954-55” *The Library Quarterly*. Vol.25, No.4, pp.386-396.

Carnovsky, Leon 1956 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1955-56” *The Library Quarterly*. Vol.26, No.4, pp.367-374.

Carnovsky, Leon 1959a “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1957-58” *The Library Quarterly*. Vol.29, No.1, pp.48-54.

Carnovsky, Leon 1959b “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1958-59” *The Library Quarterly*. Vol.29, No.4, pp.256-264.

Carroll, Edward 1970. *The Professionalization of Education for Librarianship*. Scarecrow, 368p.

Carroll, Edward 1975. “History Library Education” Cassata, Mary & Totten, Herman (ed.) *The Administrative Aspects of Education for Librarianship: a Symposium*. Scarecrow, pp.2-28.

- Churchwell, Charles 1975. *The Shaping of American Library Education*. ALA, 130p.
- Conant, Ralph 1980. *The Conant Report: a Study of the Education of Librarians*. MIT Press, 210p.
- Cole, Stephen 1992. *Making Science: between Nature and Society*. Harvard University Press, 290p.
- Cox, Richard 2010. *The Demise of the Library School: Personal Reflections on Professional Education in the Modern Corporate University*. Library Juice Press, 334p.
- Cramer, Clarence 1972. *Open Shelves and Open Mind: a History of the Cleveland Public Library*. Press of Case Western Reserve University, 279p.
- Cramer, Clarence 1976. *Case Western Reserve: a History of the University 1826-1976*. Little, Brown and Company, 401p.
- Cramer, Clarence 1979. *The School of Library Science at Case Western Reserve University: Seventy - Five Years 1904-1979*. The School of Library Science, Western Reserve University, 154p.
- Cronin, Blaise 1982. *The Education of Library-Information Professionals*. ASLIB, 58p.
- Dale, Doris 1990 “Tauber, Maurice Falcolm” Wiegand, Wayne (ed.) *Supplement to the Dictionary of American Library Biography*. Library Unlimited, pp.133-136.
- Daniel, E. 1983 “Education matters” *Professional Competencies: Technology and the Librarian*. University of Illinois, pp.97-109.
- Danton, J. 1946. *Education for Librarianship: Criticisms, Dilemmas, and Proposals*. School of Library Services, Columbia University, 35p. (ダントン, J. ペリアム著 ; 中村初雄訳 1955『図書館職員の教育』一橋書房, 121p.)
- Davenport, Frederick 1956 “A history of the Western Reserve University Library School, 1904-1954.” Master's thesis, Western Reserve University, 43p.
- Davis, Richard 1968 “Theses and dissertations accepted by graduate library schools: 1966 through December, 1967” *The Library Quarterly*. Vol.38, No.4, pp.442-452.
- Davis Jr., Donald 1974. *The Association of American Library Schools, 1915-1968: an Analytical History*. Scarecrow, 385p.

Dean, John 1972. *Planning Library Education Programmes: a Study of the Problems Involved in the Management and Operation of Library Schools in the Developing Countries*. Andre Deutsch, 137p.

Derr, Richard 1983 "The Integration of theory and practice in professional programs" *Journal of Education for Librarianship*. Vol.23, No.3, pp.193-206.

Dick, Archie 2002 "Social Epistemology, Information Science and Ideology" *Social Epistemology*. Vol.16, No.1, pp.23-35.

Egan, Margaret & Shera, Jesse 1949 "Prolegomena to bibliographic control" *Journal of Cataloging and Classification*. Vol.5, No.2, pp.17-19.

Egan, Margaret & Shera, Jesse 1952 "Foundations of a theory of bibliography" *The Library Quarterly*. Vol.22, No.2, pp.125-137.

Egan, Margaret 1956 "Education for librarianship of the future" Shera, Jesse *et al.* (ed.) *Documentation in Action*. Reinhold, pp.197-209.

Fallis, Don 2002 "Introduction: social epistemology and information science" *Social Epistemology*. Vol.16, No.1, pp.1-4.

Flexner, Abraham 1930. *Universities: American, English and German*. Oxford University Press, 381p.

Floridi, Luciano 2002 "On defining library and information science as applied philosophy of information" *Social Epistemology*. Vol.16, No.1, pp.37-49.

Fuller, Steve 1988. *Social Epistemology*. Indiana University Press, 316p.

Fuller, Steve 1996 "Recent work in social epistemology" *American Philosophical Quarterly*. Vol.33, No.2, pp.149-166.

Furner, Jonathan 2002 "Shera's social epistemology recast as psychological bibliography" *Social Epistemology*. Vol.16, No.1, pp.5-22.

Furner, Jonathan 2004 "A Brilliant mind: Margaret Egan and social epistemology" *Library Trends*. Vol.52, No.4, pp.792-809.

Gardner, Richard 1987. *Education of Library and Information Professionals: Present and Future Prospects*. Libraries Unlimited, 154p.

Garrison, Dee 1979. *Apostles of Culture: the Public Librarian and American Society, 1876-1920*. Macmillan Information, 319p. (ギャリソン, デー著; 田口瑛子訳『文化の使徒 : 公共図書館・女性・アメリカ社会, 1876-1920 年』日本図書館研究会, 1996, 433p.)

Goldhor, Herbert (ed.) 1971. *Education for Librarianship: the Design of the Curriculum of Library Schools*. University of Illinois Graduate School of Library Science, 195p.

Goldhor, Herbert 1972. *An Introduction to Scientific Research in Librarianship*. University of Illinois Graduate School of Library Science, 201p.

Graydon, Margaret 1963 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1960-63” *The Library Quarterly*. Vol.33, No.4, pp.334-349.

Griffiths, Jose-Marie 1983. *Competency Requirements for Library and Information Science Professionals*. King Research, 13p.

Gregory, Vicki & McCook, Kathleen 1998 “Library and information science faculty” Roy, Lorie & Sheldon, Brooke (ed.) *Library and Information Studies Education in the United States*. Mansell, pp.33-47.

Hadley, Chalmers 1912 “What library schools can do for the profession” *Bulletin of the American Library Association*. Vol.6, No.4, pp.147-151.

Hess, D. J. 1997. *Science Studies: an Advanced Introduction*. New York University Press, 197p.

Heim, Kathleen 1986 “Dimensions of faculty public service: a policy science approach to questions of information provision” *Journal of Education for Library and Information Science*. Vol.26, No.3, pp.154-164.

Heyser, Teresa & Heyser, Richard 1989 “The role of library education in meeting the personnel needs of public and school libraries” *Journal of Library Administration*. Vol.10, No.4, pp.3-20.

HEW. “HEW, 1965-1966” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DD5: Box34 : Folder 4.

HEW. “HEW. Advisory Committee of Users of Educational Statistics” Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DD5 : Box 34 : Folder 5.

HEW. "HEW. Advisory Committee on Library Research, 1968" Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DD5 : Box 34 : Folder 6.

HEW. "HEW. Advisory Committee on Library Research, 1969" Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DD5 : Box 34: Folder 7.

HEW. "HEW. Advisory Committee on Library Training, 1970" Case Western Reserve University Archives 所蔵資料 27DD5 : Box 34 : Folder 8.

Holt, Glen 1993 "Alternative futures for the development of library science education: a view from inside the library" Reeling, Patricia (ed.) *Education for the Library / Information Profession: Strategies for the mid-1990s*. MacFarland, 90p.

Houser, L. & Schrader, Alvin 1978. *The Search for a Scientific Profession: Library Science Education in the U.S. and Canada*. Scarecrow, 180p.

Humeston Jr., E. J. 1970 "Theses and dissertations accepted by graduate library schools: 1968 through December 1969" *The Library Quarterly*. Vol.40, No.4, pp.423-433.

Humeston Jr., E. J. 1973 "Theses and Dissertations accepted by Graduate Library Schools: 1970 through December 1971" *The Library Quarterly*. Vol.43, No.1, pp.53-64.

Intner, Sheila 1990 "Theory and practice or thory versus practice: fundamental issues and questions" Intner, Sheila & Vandergrift, Kay (ed.) *Library Education and Leadership: Essays in Honor of Jane Anne Hannigan*. Scarecrow, pp.153-165.

Isard, Gretchen 1973 "A bibliography of Jesse Hauk Shera" Rawski, Conrad (ed.) *Toward a Theory of Librarianship: Paper in Honor of Jesse Hauk Shera*. Scarecrow, pp.11-40.

Jaffe, Janet 1966 "Theses and reports accepted by graduate library schools: 1965-66" *The Library Quarterly*. Vol.36, No.4, pp.325-332.

Johnson, Alvin 1915. *A Report to Carnegie Corporation of New York on the Policy of Donations to Free Public Libraries*. Carnegie Corporation of New York, 68 leaves.

Kaltenbach, Margaret 1980 "Shera, Jesse H. (1903-)" Wedgeworth, Robert (ed.) *ALA World Encyclopedia of Library and Information Services*. ALA, pp.524-526.

Kent, Allen *et al.* (ed.) 1972. *Encyclopedia of Library and Information Science*. Vol.7, Marcel Dekker.

Kent, Allen *et al.* (ed.) 1985. *Encyclopedia of Library and Information Science*. Vol.39, Marcel Dekker.

Kent, Allen *et al.* (ed.) 1996. *Encyclopedia of Library and Information Science*. Vol.57, Marcel Dekker.

Kitcher, Philip 1992 “The naturalist return” *Philosophical Review*. Vol.101, No.1, pp.53-114.

Kroeger, Alice 1902. *Guide to the Study and Use of Reference Books: a Manual for Librarians, Teachers and Students*. ALA, 104p.

Kroeger, Alice ; Mudge, Isadore (rev.) 1917. *Guide to the Study and Use of Reference Books*. ALA, 235p.

Lancaster, F.W.1977. *The Measurement and Evaluation of Library Services*. Information Resources Press, 395p.

Lancaster, F. W. 1988. *If You Want to Evaluate Your Library...* . Library Association, 193p.
(ランカスター[著] ; 中村倫子, 三輪眞木子共訳 1991『図書館サービスの評価』丸善, 228p.)

Lai, T-M 1994 “The origin of information science” *Journal of Educational Media and Library Sciences*. Vol.32, No.1, pp.40-49.

Lai, T-M 1995 “Sociology of knowledge and the intellectual foundation of library and information science” *Journal of Information, Communication, and Library Science*. Vol.2, No.1, pp.50-56.

Leigh, Robert 1952 “The education of librarians” Bryan, Alice. *The Public Librarian: a Report of the Public Library Inquiry*. Columbia University Press, pp.299-425.

Leigh, Robert (ed.) 1954. *Major Problems in the Education of Librarians*. Columbia University Press, 116p.

Lorent, John 1962 “Education for librarianship of the future: research and training” *Journal of Education for Librarianship*. Vol.3, No.1, pp.43-52.

McClure, Charles & Hernon, Peter (ed.) 1991. *Library and Information Science Research: Perspectives and Strategies for Improvement*. Ablex, 400p.

Martin, Susan 1986 “Library education: an administrator’s view” *Library Journal*. Vol.111, No.3, pp.115-117.

- Martyn, John & Lancaster, F. W. 1981. *Investigative Methods in Library and Information Science: an Introduction*. Information Resources Press, 1981, 260p.
- Mellon, Constance 1990. *Naturalistic Inquiry for Library Science: Method and Applications for Research, Evaluation, and Teaching*. Greenwood, 201p.
- Metcalf, Keyes *et al.* 1943. *The Program of Instruction in Library Schools*. University of Illinois Press, 140p.
- Morehead, Joe 1980. *Theory and Practice in Library Education: the Teaching Learning Process*. Libraries Unlimited, 139p.
- Mudge, Isadore 1923. *New Guide to Reference Books: Based on the Third Edition of Guide to the Study and Use of Reference Books by Alice Bertha Kroeger as Revised by I.G. Mudge*. ALA, 278p.
- Mudge, Isadore 1929. *Guide to Reference Books*. -- 5th ed., ALA, 370p.
- Mudge, Isadore 1936. *Guide to Reference Books*. -- 6th ed., ALA, 504p.
- Munn, Ralph 1936. *Conditions and Trends in Education for Librarianship*. Carnegies Corporation, 49p.
- Munthe, Wilhelm 1936. *American Librarianship from a European Angle*. ALA, 193p.
- Ostler, Larry 1995. *The Closing of American Library Schools: Problems and Opportunities*. Greenwood, 158p.
- Otlet, Paul 1920. *L'Organisation Internationale de la Bibliographie et de la Documentation*. IIB, 44p. (Rayward, W. B. (ed.) 1990. *International Organization and Dissemination of Knowledge: Selected Essays of Paul Otlet*. Elsevier, 256p.) ※ 筆者は現物を確認していない。
- Paris, Marion 1988. *Library School Closings: Four Case Studies*. Scarecrow, 168p.
- Parrington, Vernon 1927-1930. *Main Currents in American Thought: an Interpretation of American Literature from the Beginnings to 1920*. Harcourt, Brace and Co., 3vol.
- Powell, Ronald 1985. *Basic Research Methods for Librarians*. Ablex, 188p.
- Rawski, Conrad 1985 “Shera, Jesse Hauk” Kent, Allen *et al.* (ed.) *Encyclopedia of Library and Information Science*. Vol.38, Marcel Dekker, pp.348-371.

Rayward, W. B. 1997 “The origins of information science and the International Institute of Bibliography / International Federation for Information and Documentation (FID)” *Journal of the American Society for Information Science*. Vol.48, No.4, pp.289-300.

Reece, Ernest 1936. *The Curriculum in Library Schools*. Columbia University Press, 220p.

Reece, Ernest 1949. *The Task and Training of Librarians: a Report of a Field Investigation Carried out in February to May 1947, to Assist with Curricular Problems then Pending before the Dean and Faculty at the School of Library Service, Columbia University*. King's Grown Press, 91p.

Reed, Sarah 1971 “The curriculum of library schools today: a historical overview” Goldhor, Herbert (ed.) *Education for Librarianship: the Design of the Curriculum of Library Schools*. University of Illinois Graduate School of Library Science, pp.19-45.

Reeling, Patricia (ed.) 1993. *Education for the Library / Information Profession: Strategies for the Mid-1990s*. MacFarland, 90p.

Rehman, Sajjad 1987. *Management Theory and Library Education*. Greenwood, 150p.

Richardson Jr., John 1982. *The Spirit of Inquiry: the Graduate Library School at Chicago, 1921-51*. ALA, 238p.

Richardson Jr., John 1992. *The Gospel of Scholarship: Pierce Butler and a Critique of American librarianship*. Scarecrow, 350p.

Richardson Jr., John (prepare) ; Robbins, Jane (update) 1993 “Chronology of significant events in education for librarianship” Reeling, Patricia (ed.) *Education for the Library / Information Profession: Strategies for the Mid-1990s*. MacFarland, pp.73-76.

Rothstein, Samuel 1955. *The Development of Reference Services, through Academic Traditions, Public Library Practice, and Special Librarianship*. Association of College and Reference Libraries, 124p. (サミュエル・ロースステーション著；常盤繁ほか訳；長澤雅男監訳 1979『レファレンス・サービスの発達』日本図書館協会, 256p.)

Roy, Lorie & Sheldon, Brooke (ed.) 1998. *Library and Information Studies Education in the United States*. Mansell, 260p.

Rubakin, Nikolaï 1922. *Introduction à la Psychologie Bibliologique: la Psychologie de la Création des Livres, de leur Distribution et Circulation, de leur Utilisation par les Lecteurs, les écoles, les Bibliothèques, les Librairies, etc.*, Théorie et Pratique. J. Povolozky, 604p.

※ 筆者は現物を確認していない。

Ryans, Cynthia 1980 “Cataloguing administrator’s views on cataloguing education” *Library Resources & Technical Services*. No.24, No.4, pp.343-351.

Shera, Jesse 1931 “Handmaidens of the Learned World” *Library Journal*. Vol.56, No.1, pp.21-22.

Shera, Jesse 1933 “Recent social trends and future library policy” *The Library Quarterly*. Vol.3, No.4, pp.339-353.

Shera, Jesse 1944 “Special Libraries their relation to administration” *Special Libraries*, Vol.35, No.3, pp.91-94.

Shera, Jesse 1949. *Foundations of the Public Library: the Origins of the Public Library Movement in New England, 1629-1855*. University of Chicago Press, 308p. (ジェシー・H・シェラ著 ; 川崎良孝訳 1988 『パブリック・ライブラリーの成立』 日本図書館協会, 389p.)

Shera, Jesse & Egan, Margaret 1950 “Documentation in the United States” *American Documentation*. Vol.1, No.1, pp.8-12.

Shera, Jesse & Eagan, Margaret (ed.) 1951. *Bibliographic Organization: Papers Presented before the Fifteenth Annual Conference of the Graduate Library School, July 24-29, 1950*. University of Chicago Press, 275p.

Shera, Jesse 1951a “Classification as the basis of bibliographic organization” *Bibliographic Organization*. University of Chicago Press, pp.72-93.

Shera, Jesse 1951b “Documentation: its scope and limitations” *The Library Quarterly*. Vol.21, No.1, pp.13-26. ※ (Shera 1966, pp.1-20) に採録

Shera, Jesse 1952 “On the value of library history” *The Library Quarterly*. Vol.22, No.3, pp.240-251.

Shera, Jesse 1953a “Classification: current functions and applications to the subject analysis” Tauber, Maurice (ed.) *The Subject Analysis of Library Materials*. School of Library Service Columbia University, pp.29-42.

Shera, Jesse 1953b. *Historians, Books, and Libraries: a Survey of Historical Scholarship in Relation to Library Resources, Organization and Services*. The Press of Western Reserve University, 126p.

Shera, Jesse *et al.* 1956. *The Classified Catalog: Basic Principle and Practice*. ALA, 130p.

Shera, Jesse 1957 "Pattern, structure and conceptualization in classification" *Proceeding Conference*. ASLIB, pp.15-27.

Shera, Jesse 1961 "Social epistemology, general semantics, and librarianship" *Wilson Library Bulletin*. Vol.35, No.10, pp.767-770.

Shera, Jesse ; Foskett, D. J. (ed.) 1965. *Libraries and the Organization of Knowledge*. Lockwood, 224p.

Shera, Jesse ; Foskett, D. J. (ed.) 1966. *Documentation and the Organization of knowledge*. Lockwood, 185p.

Shera, Jesse 1968 "An epistemological foundation for library science" Montgomery, Edward (ed.) *The Foundations of Access to Knowledge: a symposium*. Syracuse University Press, pp.7-25.

Shera, Jesse 1970. *Sociological Foundations of Librarianship*. Asia Publishing House, 195p.
(J・H・シェラ著；藤野幸雄訳 1978『図書館の社会学的基盤』日本図書館協会, 185p.)

Shera, Jesse 1971 "Case Western Reserve University, School of Library Science" Kent, Allen *et al.* (ed.) *Encyclopedia of Library and Information Science*. Vol.4, Marcel Dekker, pp.220-228.

Shera, Jesse 1972a. *The Foundation of Education for Librarianship*. Wiley & Sons, 511p.

Shera, Jesse 1972b "The public library in perspective" Conant, Ralph (ed.) *The Metropolitan Library*. MIT Press, pp.101-122.

Shera, Jesse 1973a. *Knowing Books and Men; Knowing Computers, too*. Libraries Unlimited, 363p.

Shera, Jesse 1973b "The aims and content of graduate library education" Borko, Harold (ed.) *Targets for Research in Library Education*. ALA, pp.9-30.

Shera, Jesse 1976. *Introduction to Library Science: Basic Elements of Library Service*. Libraries Unlimited, 208p.

Shera, Jesse 1978 "Egan, Margaret Elizabeth (1905-59)" Bobinski, George & Shera, Jesse & Wyner, Bohdan (ed.) *The Dictionary of American Library Biography*. Libraries Unlimited, pp.158-159.

Shera, Jesse 1979 "Education for librarianship: an assessment and a perspective: a review article" *The Library Quarterly*. Vol.49, No.3, pp.310-316.

Shera, Jesse 1983 "Librarianship and information science" Machlup, Fritz & Mansfield, Una (ed.) *Study of Information*. John Wiley & Sons, pp.379-388.

Schick, Frank & Warncke, Ruth 1962. "Introduction" *Journal of Education for Librarianship*. Vol.3, No.1, pp.3-4.

Shores, Louis 1972. *Library Education*. Libraries Unlimited, 187p.

Stevens, Norman 1978 "Dana, John Cotton (1856-1929)" Bobinski, George & Shera, Jesse & Wyner, Bohdan (ed.) *The Dictionary of American Library Biography*. Libraries Unlimited, pp.115-120.

Stieg, Magaret 1992. *Change and Challenge in Library and Information Science Education*. ALA, 206p.

Swigger, Boyd 2010. *The MLS Project: an Assessment after Sixty Years*. Scarecrow, 161p.

Swisher, Robert & McClure, Charles 1984. *Research for Decision Making: Methods for Librarians*. ALA, 209p.

Tauber, Maurice 1967. *Louis Round Wilson: Librarian and Administrator*. Columbia University Press, 290p.

Thompson, C. 1931 "Do we need a library science?" *Library Journal*. Vol.56, No.16, pp.581-587.

Tyler, Ralph 1949 "Educational problems in ther profession" Berelson, Bernard (ed.) *Education for Librarianship: Papers Presented at the Library Conference, University of Chicago, August 16-21, 1948*. ALA, 307p.

Vann, Sarah 1961. *Training for Librarianship before 1923*. American Library Association, 242p.

Vann, Sarah 1971. *The Williamson Reports: a Study*. Scarecrow, 212p.

Van Slyck, Abigail 1995. *Free to All: Carnegie Libraries & American Culture, 1890-1920*. University of Chicago Press, 276p. (アビゲイル・A. ヴァンスリック著 ; 川崎良孝ほか訳 2005 『すべての人に無料の図書館 : カーネギー図書館とアメリカ文化 1890-1920 年』 京都大学図書館情報学研究会, 274p.)

Waddell, John & Grotzinger, Laurel 1978 “Isadore Gilbert Mudge” Bobinski, George & Shera, Jesse & Wyner, Bohdan (ed.) *The Dictionary of American Library Biography*. Libraries Unlimited, pp.377-379.

Wallace, Danny (ed.) 2012. *ALISE Library and Information Science Education Statistical Report 2012*. ALISE, 329p.

Waples, Douglas 1931 “Do we want a library science?” *Library Journal*. Vol.56, No.16, pp.742-746.

Wedgeworth, Robert (ed.) 1986. *ALA World Encyclopedia of Library and Information Services*. -- 2nd ed. ALA, 895p.

Wedgeworth, Robert 1991 “Some thoughts on the perils of library education: real and perceived” *Wilson Library Bulletin*. Vol.65, No.5, pp.46-49.

Wheeler, Joseph 1946. *Progress and Problem in Education for Librarianship*. Carnegie Corporation, 107p.

White, Carl 1961. *The Origins of the American Library School*. Scarecrow, 211p.

White, Carl 1976. *A Historical Introduction to Library Education: Problem and Progress to 1951*. Scarecrow, 296p.

White, Herbert (ed.) 1986. *Education for Professional Librarians*. Knowledge Industry Publications, 287p.

Wiegand, Wayne (ed.) 1990. *Supplement to the Dictionary of American Library Biography*. Libraries Unlimited, 184p.

Wiegand, Wayne & Davis Jr., Donald (ed.) 1994. *Encyclopedia of library History*. Garland Publishing, 707p.

Wiegand, Wayne 1996. *Irrepressible Reformer: a Biography of Melvil Dewey*. ALA, 403p. (ウェイ
ン・A・ウィーガンド著 ; 川崎良孝, 村上加代子訳 2004 『手に負えない改革者 : メルヴィ
ル・デューイの生涯』 京都大学図書館情報学研究会, 494p.)

Williams, Robert 1981 “The public library as the dependent variable: historically oriented theories
and hypothese of public library development” *Journal of Library History*. Vol.16, No.2,
pp.329-341.

Williamson, Charles 1919 “Some present-day aspects in library training” *Bulletin of the American
Library Association*. Vol.13, No.3, pp.120-126.

Williamson, Charles 1923. *Training for Library Service: a Reported for the Carnegie Corporation
of New York*. Merrymout Press, 165p.

Williamson, Charles 1931 “The place of research in library service” *The Library Quarterly*. Vol.1,
No.1, pp.1-17.

Williamson, Charles 1971. *The Williamson Reports of 1921 and 1923*. Scarecrow, 276, 165p.

Wilson, Louis 1937 “The American library school today” *The Library Quarterly*. Vol.7, No.2,
pp.211-245.

Wilson, Louis 1940 “The objectives of the Graduate Library School in extending the frontiers of
librarianship” *New Frontiers in Librarianship*. University of Chicago Graduate Library School,
pp.19-23.

Wilson, Patrick 1968. *Two Kinds of Power: an Essay on Bibliographical Control*. University of
California Press, 155p.

Wilson, Patrick 1977. *Public Knowledge, Private Ignorance: Toward a Library and Information
Policy*. Greenwood, 156p.

Wilson, Patrick 1983. *Second-hand Knowledge: an Inquiry into Cognitive Authority*. Greenwood,
210p.

Winckler, Paul 1978 “Williamson, Charles Clarence (1877-1965)” Bobinski, George & Shera, Jesse
& Wyner, Bohdan (ed.) *The Dictionary of American Library Biography*. Libraries Unlimited,
pp.553-558.

Winckler, Paul 1992. *The Greatest of Greatness: the Life and Work of Charles C. Williamson (1877-1965)*. Scarecrow, 350p.

Winger, Howard 1957 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1956-57” *The Library Quarterly*. Vol.27, No.4, pp.327-334.

Winger, Howard 1960 “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1959-60” *The Library Quarterly*. Vol.30, No.4, pp.274-279.

Winger, Howard 1964 “Graduate theses accepted by library schools in the United States and Canada, 1963-64” *The Library Quarterly*. Vol.34, No.4, pp.387-395.

Winger, Howard 1966 “Theses and reports accepted by graduate library schools in the United States and Canada: 1964-65” *The Library Quarterly*. Vol.36, No.1, pp.38-47.

Winger, Howard 1990 “Shera, Jesse Hauk (1903-1982)” Wiegand, Wayne (ed.) *Supplement to the Dictionary of American Library Biography*. Libraries Unlimited, pp.120-126.

Woodsworth, Anne *et al.* (ed.) 1994. *The Future of Education for Librarianship: Looking forward from the Past*. Council on Library Resources, 95p.

Wright, Curtis 1985 “Shera as a bridge between librarianship and information science” *Journal of Library History*. Vol.20, No.2, pp.137-157.

Wright, Curtis 1988. *Jesse Shera, Librarianship, and Information Science*. Brigham Young University, 103p.

Wright, Curtis 2013. *Jesse Shera, Librarianship, and Information Science*. Library Juice Press, 126p. ※ (Wright 1988) の復刻版

Yen, W-Y 1998 “Jesse Hauk Shera (1903-1982).” *Journal of Library and Information Science*. (USA/Taiwan) Vol.24, No.2, pp.7-12.

Zandonade, Tarcisio 2004 “Social epistemology from Jesse Shera to Steve Fuller” *Library Trends*. Vol.52, No.4, pp.810-833.

伊勢田哲治 2004『認識論を社会化する』名古屋大学出版会, 331p.

井上靖代 2008「司書養成・研修・採用」『米国図書館事情 2007』国立国会図書館関西館図書館協力課, pp.32-36.

岩猿敏生 1993「日本における図書館学の歩み：平成 5 年度橋本記念講演」*Library and Information Science*. No.31, pp.133-142.

大城善盛 1998「アメリカ合衆国の図書館情報学教育における認定」『図書館界』Vol.50, No.4, pp.168-177.

大城善盛 2010「21 世紀のアメリカにおける学校図書館専門職の資格及び採用に関する考察」『図書館界』Vol.62, No.1, pp.2-15.

大城善盛 2012「アメリカの大学における専門職図書館員の雇用とステータスの実態に関する考察：ギルマンの類型モデル及びライス大学，インディアナ大学，ミシガン州立大学の事例を中心に」『花園大学文学部研究紀要』Vol.44, pp.85-116.

大城善盛 2014「『ウィリアムソン報告（複）』（Williamson Reports = Training for Library Work + Training for Library Service)に関する考察」『花園大学文学部研究紀要』Vol.46, pp.89-131.

小倉親雄 1977a『アメリカ図書館思想の研究』日本図書館協会, 354p.

小倉親雄 1977b「図書館学」『図書館ハンドブック』日本図書館協会, pp.44-53.

小野泰博 1976a「J. H. シェーラの書誌理論をめぐって」『図書館短期大学紀要』Vol.11, pp.67-68.

小野泰博 1976b「J. H. シェーラの図書館学と個人的・コミュニケーション・システム」『図書館短期大学紀要』Vol.12, pp.45-60.

小野泰博 1977「J. H. シェーラの文化論と公共図書館論」『図書館短期大学紀要』Vol.13, pp.95-107.

小野泰博 1991「J. H. シェーラの文化論と公共図書館論」小野泰博先生図書館学論文集刊行会『図書館学の源泉：小野泰博図書館学論文集』小野泰博先生図書館学論文集刊行会, 363p.

小野沢永秀 1981「図書館学の認識論的基盤：米国図書館学批判—1—」『図書館学会年報』Vol. 27, No.1, pp.59-72.

カー，クラーク著；小原芳明ほか訳 1996『アメリカ高等教育の大変貌：1960-1980 年』玉川大学出版部, 348p.

片山英治 2004「アメリカにおける営利大学の実態について」『資本市場クォーターリー』Vol.8-1 summer, pp.1-12. [参照：2016-06-06] <<http://www.nicmr.com/nicmr/report/index.html>>

加藤哲郎『象徴天皇制の起源：アメリカの心理戦「日本計画」』平凡社, 2005, 246p.

川崎良孝 1989「ジェシー・H・シェラの図書館史研究と『パブリック・ライブラリーの成立』—1—」『図書館界』Vol.41, No. 4, pp.154-165.

川崎良孝 1990「ジェシー・H・シェラの図書館史研究と『パブリック・ライブラリーの成立』—2—」『図書館界』Vol.41, No. 5, pp.230-240.

川崎良孝 1991『アメリカ公立図書館成立思想史』日本図書館協会, 335p.

川崎良孝 2003『図書館の歴史. アメリカ編』増訂第2版, 日本図書館協会, 291p.

川崎良孝, 吉田右子 2011『新たな図書館・図書館史研究：批判的図書館史研究を中心にして』京都図書館情報学研究会, 402p.

神本光吉訳 1960「付録 分類法研究国際会議におけるシェラの講演に対する『討議の要旨』と同会議の『結論および勧告』」JLA Information Service New Series. Vol.1, No.1, pp.37-42.

今まど子 1973「アメリカの図書館学教育におけるポスト・マスターのコースについて」『図書館学会年報』Vol.19, No.1, pp.18-22.

今まど子 1973「アメリカの図書館学教育基準（そのⅠ）」『獨協大学教養諸学研究』No.7, pp.146-166.

今まど子 1988「アメリカの図書館学教育基準（そのⅡ）」『人文研紀要（中央大学人文科学研究）』No.7, pp.113-149.

今まど子 1991「コナント・リポートは新ウィリアムスン・レポートか」『中央大学文学部紀要』No.142, pp.53-74.

齋藤泰則 2012「文化資源と図書館の機能に関する一考察」『明治大学図書館情報学研究会紀要』No.3, pp.22-33.

齋藤泰則 2013「認識論的権威としての図書館情報資源に関する考察」『明治大学図書館情報学研究会紀要』No.4, pp.2-15.

常盤繁 1982「図書館史研究の現状と方法」日本図書館学会研究委員会編『図書館学の研究方法』日外アソシエーツ, pp.79-117.

中島幸子, 瀬戸口誠, 小田光宏 2008「米国の図書館学教育における遠隔教育とその支援体制」『日本教育工学会研究報告集』 pp.85-90. [参照 : 2016-06-06] < http://panflute.p.u-tokyo.ac.jp/liper3/index.php?action=common_download_main&upload_id=23 >

中島幸子, 大城善盛, 漢那憲治, 山本貴子 2010「ALA の図書館情報学教育認定基準 2008 年版に関する考察 : 1992 年版の改定と課題を中心に」『同志社大学図書館学年報』 Vol.21, pp.21-50.

西村正秀ほか 2009「応用哲学の現状と課題」Contemporary and Applied Philosophy. Vol. 1, pp. 1001-1041.

根本彰, 緑川信之, 松本浩一 1986「Librarianship, Documentation および Information Science の史的関係 : J. H. Shera の見解を中心として」『図書館情報大学研究報告』Vol.5, No.2, pp.1-19.

根本彰 1993『文献世界の構造 : 書誌コントロール論序説』勁草書房, 273p.

根本彰 1994「図書館研究の二つの理論的基盤 : J. H. シェラ晩年の『離反』をめぐって」『図書館学会年報』 Vol. 40, No. 4, pp.145-159.

原田勝 2003「ドキュメンテーションの現在」『情報の科学と技術』 Vol.53, No.6, p.282.

平野英俊 1989「Johnson Report (1916 年), その意義と内容 : アメリカ図書館員養成教育の発達過程に関する考察」『日本大学人文科学研究所研究紀要』 Vol. 37, pp169-186.

平野英俊 1993「Aksel G. S. Josephson : その活動と業績 : アメリカにおける図書館員養成教育制度の発達」『図書館学会年報』 Vol.39, No.3, p119-128.

フォーク, ヘレン・エム 1965「ウェスタン・リザーブ大学におけるドキュメンテーション教育過去と現在 (および将来)」Library Science. No.3, pp.49-57.

福島寿男 1982「Williamson 報告の背景 : Williamson 報告と米国における図書館員の専門職教育の成立」『図書館学会年報』 Vol.28, No.1, pp.1-11.

藤野幸雄編著 1984『図書館を育てた人々. 外国編』日本図書館協会, 216p.

豊後レイコ著 ; 田口瑛子, 深井耀子編 2008『 : あるライブラリアンの記録 : レファレンス・CIE・アメリカンセンター・司書講習』女性図書館職研究会, 54p.

松崎博子 2007「20 世紀アメリカのライブラリアンそして図書館学者ジェシー・H・シェラについて」日本図書館文化史研究会編集『図書館人物伝』日外アソシエーツ, pp.389-409.

松崎博子 2008「ウェスタン・リザーブ大学ライブラリー・スクールの歴史 1904-52 年」『図書館文化史研究』No. 25, pp.47-74.

松崎博子 2010「ウェスタン・リザーブ大学ライブラリー・スクール『シェラ時代』(1952-70 年) のカリキュラムの変化」『図書館文化史研究』No.27, pp.79-118.

松崎博子 2013「近代の図書館」『図書・図書館史』日本図書館協会, pp.81-85.

松崎博子 2017 年刊行予定「ウィリアムソン／チャールズ」「クレイガー／アリス」「シャープ／キャサリン」「バトラー／ピアース」「ポストウィック／アーサー」「マッジ／イサドア」日本図書館文化史研究会編集『(仮称) 図書館人物事典』日外アソシエーツ.

松林正己 2005「情報哲学 (the Philosophy of Information) の誕生：図書館情報学理論研究における新たな動向」『カレントアウェアネス』No.283, pp.18-21.

三浦太郎 2000「占領期初代図書館担当官キーニーの来日・帰国の経緯および彼の事績について」『日本図書館情報学会誌』Vol.45, No.4, pp.144-145.

三浦太郎 2007「戦後占領期初代図書館担当官キーニー」日本図書館文化史研究会編集『図書館人物伝』日外アソシエーツ, pp.367-388.

溝上智恵子 2004「アメリカの図書館情報学教育と認証評価」『図書館情報メディア研究』Vol.2, No.2, pp.33-44.

宮部頼子 1989「ランガナタン研究の概況および分析」『図書館史研究』No.6, p.84-85.

宮部頼子 1990「米国の図書館情報学教育」『情報の科学と技術』Vol.40, No.5, pp.312-320.

柳与志夫 1985「図書館・情報学の研究開発助成機関について：アメリカの事例を中心に」『びぶろす』Vol. 36, No.7, pp.143-152.

山田礼子 1998『プロフェッショナルスクール：アメリカの専門職養成』玉川大学出版部, 256p.

山本順一 1992a「アメリカ図書館協会の歴史」『図書館史研究』No.9, pp.15-39.

山本順一 1992b「苦悩するアメリカ図書館学教育」『図書館界』Vol.43, No.5, pp.216-227.

山本順一 2007「ジョン・コットン・デイナの生涯と図書館哲学」日本図書館文化史研究会編集『図書館人物伝』日外アソシエーツ, pp.299-321.

山本貴子ほか 2010「アメリカにおける図書館職員の要件と資格」『大谷学報』Vol.90, No.1, pp.49-69.

山本貴子ほか 2011a「アメリカにおける図書館サポートスタッフの動向」『大谷学報』Vol.90, No.2, pp.1-23.

山本貴子ほか 2011b「アメリカにおける図書館サポートスタッフの養成」『大谷大学研究年報』No.63, pp.109-152.

弥吉光長 1978「図書館学序説の特質：特にシェラの近業について」『図書館学会年報』Vol.24, No.2, pp.97-101.

吉田右子 1992「シカゴ大学大学院図書館学部における研究の概念：創設期を中心に」『図書館学会年報』Vol.38, No.4, pp.156-157.

吉田右子 2001「チャールズ・B・ファーズの生涯」『藤野幸雄先生古稀記念論文集：図書館情報学の創造的再構築』勉誠出版, pp.194-195.

吉田右子 2004『メディアとしての図書館：アメリカ公共図書館論の展開』日本図書館協会, 400p.

若松昭子 2007「ピアス・バトラーの図書館学における理論と実践」日本図書館文化史研究会編集『図書館人物伝』日外アソシエーツ, pp.347-366.

ルドルフ, F. ; 阿部美哉, 阿部温子訳 2003『アメリカ大学史』玉川大学出版部, 538p.

全研究業績のリスト

[著書]

- ・松崎博子「家庭、地域、公共図書館との連携」志保田務ほか編著『学校教育と図書館：司書教諭科目のねらい・内容とその解説』第一法規，2007，pp.332-344.
- ・気谷陽子，松崎博子「国立情報学研究所（NII），科学技術振興機構（JST）のデータベース」坂本俊編；山本順一監修『図書館情報リテラシー教本』筑波大学大学院図書館情報リテラシー研究会，2007，pp.212-233.
- ・松崎博子「公共図書館の支援」山本順一編著『学校経営と学校図書館』学文社，2008，pp.151-154.
- ・松崎博子「数値で見る米国の図書館」国立国会図書館関西館図書館協力課編集『米国の図書館事情 2007』国立国会図書館関西館図書館協力課，2008，pp.67-179.
- ・松崎博子「公共図書館の成立」「近代の図書館」小黒浩司編著『図書及び図書館史』日本図書館協会，2010，pp.72-81.
- ・松崎博子「公共図書館の成立」「近代の図書館」小黒浩司編著『図書・図書館史』日本図書館協会，2013，pp.76-85.
- ・松崎博子「アメリカの図書館員養成」山本順一編著『新しい時代の図書館情報学』有斐閣，2013，pp.190-193.

[査読付論文]

- ・松崎博子「20 世紀アメリカのライブラリアンそして図書館学者ジェシー・H・シェラについて」日本図書館文化史研究会編集『図書館人物伝』日外アソシエーツ，2007，pp.389-409.
- ・松崎博子「ウェスタン・リザーブ大学ライブラリー・スクールの歴史 1904-52 年」『図書館文化史研究』No.25, 2008, pp.47-74.
- ・松崎博子「『図書館人物伝：図書館を育てた 20 人の功績と生涯』（日本図書館文化史研究会編，日外アソシエーツ，2007 年）人名索引」『図書館文化史研究』No.26, 2009, pp.109-123.
- ・松崎博子「ウェスタン・リザーブ大学ライブラリー・スクール『シェラ時代』（1952-70 年）のカリキュラムの変化」『図書館文化史研究』No.27, 2010, pp.79-118.
- ・松崎博子「シェラの図書館学教育思想とその実践」『図書館文化史研究』No.32, 2015, pp.93-115.

[その他]

- ・松崎博子，山本順一，気谷陽子「筑波大学における大学 1 年生向けの図書館情報リテラシー教育」『桃山学院大学司書課程司書課程年報』Vo.4, 2009, pp.31-37.
- ・川原亜希世，松崎博子「省令科目の成立に影響を与えた諸要因について」『図書館界』Vol.63, No.2, 2011, pp.148-155.
- ・松崎博子，柴田正美「司書教諭養成科目『情報メディアの活用』『学校図書館メディアの構成』の教科書について」『図書館界』Vol.64, No.2, 2012, pp.136-141.
- ・岡田大輔，松崎博子，花田知佳，吉田明日香，柴田正美「『学校図書館専門職の専門性』とは：カリキュラムを集合知で検討し専門性を考える」『図書館雑誌』Vol.108, No.5, 2014, pp.328-330.
- ・岡田大輔，松崎博子，柴田正美「学校図書館専門職員（学校司書）の養成についての考察：インストラクショナル・デザインによるカリキュラム構築（中間報告）」『図書館界』Vol.66, No.2, 2014, pp.166-171.

付録 1 略語一覧

略語	名称（日本語）	名称（英語）
AALS	アメリカ・ライブラリー・スクール協会	Association of American Library Schools
ALA	アメリカ図書館協会	American Library Association
BEL	図書館学教育部	Board of Education for Librarianship, ALA
DALB	アメリカ図書館人物事典	Dictionary of American Library Biography
GLS	シカゴ大学大学院図書館学研究科	University of Chicago Graduate Library School
LRRT	図書館研究ラウンドテーブル	The Library Research Round Table, ALA
OSS	戦略諜報局	The Office of Strategic Services
WRU	ウェスタン・リザーブ大学	Western Reserve University

付録 2 年表

年	シェラ	WRU ライブラリー・スクール	図書館員養成および 図書館学教育の動向	アメリカ社会の動向
1903	誕生	カーネギー，ライブラリー・スクール 開設資金を寄付		
1904		ライブラリー・スクール開校 ブレット，ディーンに就任 ドーレン，校長に就任		
1905		カーネギー，ライブラリー・スクール を視察し，その意義を認める		
1906			ニューヨーク州立図書館 オルバニー校，修士号を授与	
1909		クリーブランド公共図書館で特別 訓練クラス（児童サービス）開始		
1911			ALA ライブラリー・スクール ラウンドテーブルを設置	
1913		タイラー，校長に就任		ウィルソン（民主党） 大統領就任
1914				第一次世界大戦開戦
1915			AALS 設立	
1917				アメリカ合衆国，ドイツに宣戦
1918		ブレット死去		第一次世界大戦終戦
1919				憲法修正第 19 条（婦人参政権） 制定

1922			ウィリアムソン，報告書 <i>Training for Library Work</i> を カーネギー財団へ提出	
1923		タイラー，ディーンに就任	ウィリアムソン，報告書 <i>Training for Library Service</i> 刊行 ALA 臨時図書館部設置	
1924			ALA 図書館教育委員会設置 ALA 認定基準（最低基準）	
1925	オハイオ州立マイアミ大学 卒業	ALA 図書館学教育委員会視察		
1926		ジュニア学部課程およびシニア学部 課程で ALA の認定を受ける	カーネギー財団がシカゴ大学 GLS 開設資金を寄付 シカゴ大学 GLS，第 1 回 図書館学夏期講習を開催	
1927	修士号取得（イエール大学） オハイオ州立マイアミ大学 附属図書館へ就職	ALA 認定校として学士号を授与	チャーターズ，カリキュラム 研究を開始	
1928	スクリップス財団人口問題 研究所図書館へ異動 ヘレンと結婚		シカゴ大学 GLS 開校	
1929	専門雑誌への投稿を開始	ハーシュバーグ，ディーンに就任		ニューヨーク株式市場大暴落 （大恐慌開始）
1930		カレッジの卒業を入学条件として 規定	シカゴ大学 GLS，博士号授与	

1931		ALA 図書館学教育委員会視察		
1932		「児童サービス（上級）」プログラムのみ上級大学院と認定される初の修士号を授与	ルイス・R・ウィルソン，シカゴ大学 GLS のディーンに就任	
1933	<i>The Library Quarterly</i> に論文が掲載される		ALA 認定基準（最低必要基準）バトラー， <i>An Introduction to Library Science</i> 刊行	ルーズベルト（民主党）大統領就任 ニューディール諸法制定
1935		インアブセンチア学生を排除 ALA 最低必要基準の類型 II に認定		
1936			リース， <i>The Curriculum in Library schools</i> 刊行	
1938	シカゴ大学 GLS へ入学			
1939				第二次世界大戦開戦
1940	スクリップス財団人口問題 研究所図書館を辞職 議会図書館へ転職			
1941	戦略諜報局へ異動			日本軍真珠湾攻撃 アメリカ合衆国，日本に宣戦
1943		グラント，ディーンに就任		
1944	博士号取得（シカゴ大学） 戦略諜報局を辞職 シカゴ大学附属図書館へ転職			復員兵援護法（GI Bill）制定
1945				トルーマン（民主党） 大統領就任 第二次世界大戦終戦

1947	シカゴ大学 GLS 助教授		デンバー大学, ALA に造反, 学部課程を修士課程へ移行	
1948		デンバー大学に倣い, ALA に造反, 学部課程を修士課程へ移行 修士論文 (小論文) の提出を義務化	ALA 認定作業を一時中止 イリノイ大学, ミシガン大学, 博士課程開設	
1949	<i>Foundations of the public library</i> (博士論文) を刊行		ベレルソン, <i>Education for Librarianship</i> 刊行	
1950	UNESCO 会議へアメリカ 代表として出席			朝鮮戦争勃発, 米軍介入
1951	シカゴ大学 GLS 准教授		ALA 認定基準 (1951 年基準) 修士課程プログラムのみの 認定に限定	
1952	WRU へ転職	シェラ, ディーンに就任	コロンビア大学博士課程開設	
1953	<i>American Documentation</i> 編集長 (~1960 年)	科目「修士課程研究課題」必修化 科目「研究方法」開設		アイゼンハワー (共和党) 大統領就任 朝鮮戦争休戦協定成立
1954	WRU 出版 編集長 (~1959 年)			公立学校における人種分離 教育に違憲判決 (ブラウン判決)
1955		ドキュメンテーション・コミュニケー ション研究センター開設		
1956		博士課程開設 カーネギー財団より図書館学教育 研究助成金を獲得	図書館サービス法制定	

1957	ASLIB 国際会議にアメリカ代表として出席			
1958		科目「修士課程研究課題」を必修科目から選択科目へ		
1959		初の博士号を授与	ALA 学部課程認定基準およびガイドライン作成	ソ連のフルシチョフ書記長が訪米
1960	ドキュメンテーション・コミュニケーション研究センターセンター長（～1971 年）	非常勤講師に占めるクリーブランド公共図書館図書館員の割合が減少		
1961			AALS, <i>Education for Librarianship</i> を創刊 バン, <i>Education for Librarianship before 1923</i> 刊行	ケネディ（民主党）大統領就任
1962		講習会「未来の図書館学教育」を開催 科目「修士課程研究課題」廃止	AALS, 講習会「未来の図書館学教育」を WRU で開催 ALA, 図書館学教育に関する全国計画委員会設置	キューバ危機
1963				ワシントン大行進 ジョンソン（民主党）大統領就任
1964			図書館サービス・建設法制定	新公民権法制定
1965	<i>Libraries and the Organization of Knowledge</i> 刊行		連邦教育局, 図書館担当官の職を新設	ベトナム介入本格化 初等中等教育法制定 高等教育法制定

1966	<i>Documentation and the Organization of Knowledge</i> 刊行		ALA, 図書館学教育事務局を設置, 認定基準改訂を検討	
1967		ヘルス・サイエンス情報訓練プログラム開始		ベトナム反戦週間, 反戦運動活発化
1968				ベトナム和平会談開始
1969			ALA 図書館学教育事務局, 「図書館学教育とマンパワー」を提案	ニクソン (共和党) 大統領就任
1971		ゴフマン, ディーンに就任		ドル変動相場制へ移行
1972	<i>The Foundation of Education for Librarianship</i> 刊行 ケース・ウェスタン・リザーブ大学ライブラリー・スクール名誉ディーンに就任		ALA 認定基準 (1972 年基準)	ニクソン大統領訪中 ウォーターゲート事件 米ソ戦略兵器制限条約 (SALT I) 批准
1973				ベトナム和平協定
1982	死去			
1988			ALA, LRRT 研究賞をジェシー・シェラ図書館研究賞に名称変更	

付録3 WRU 修士論文論題一覧 (1953-1961 年)

- “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1952-53”掲載-----
- Buzzard, Ruth Ann. *History of the Bookmobile Service, Dayton Public Library, Dayton, Ohio*, 1953.
- Ewen, Patricia Adele. *The Changes in American Culture between the Revolution and the War of 1812*, 1953.
- Feibes, Walter. *An Introduction to Statistical Methods*, 1953.
- Fields, Lois Ann. *Guide for the Nursing School Librarian*, 1953.
- Freson, Joseph Stephen. *Books in English on Architecture: A Selected Bibliography, 1943-1952*, 1953.
- Greene, Betty Wanda. *Library Service Available to Negroes in Carroll, Heard, Haralson, and Douglas Counties, Georgia*, 1953.
- Hanzas, Barbara. *On-the-Job Training Procedures for Library Assistants*, 1953.
- Klugiewicz, Esther. *A Short History of the Erie Public Library*, 1953.
- Lee, Alberta Grace. *Charles Waddell Chesnutt: His Works and Their Significance*, 1953.
- Lowe, Mary Louise. *Paul Bunyan: A Brief Study and Criticism*, 1953.
- McAdoo, Mary Katherine. *The Hour of John Adams: American Independence*, 1953.
- Martin, Adella Fern. *I. B. M. Catalogs for the King County Public library, Washington State*, 1953.
- North, Norma Joan. O.A.E.S.L. *A History of the Ohio Agricultural Experiment Station at Wooster, Ohio*, 1953.
- Onderka, Mary Jane. *Biographies of Medical Leaders Analyzed by Their Specialties and Contribution to the History of Medicine*, 1953.
- Paisley, Roberta Sarah. *A Survey of Library Publicity through the School Newspaper in the Secondary Schools of the Principal Cities of Western Pennsylvania*, 1953.
- Phillips, Cecil Olen. *Linda Anne Eastman: Librarian*, 1953.
- Roach, Agnes Bethune. *A Survey of the Cleveland Health Museum and Its Reference Library*, 1953.
- Shaw, Elsie Parker. *The Reading Habits and Interests of the Students of the Junior Senior High School of Struthers, Ohio*, 1953.
- Shewmaker, Janeth Davis. *History of the Willoughby Public Library, Willoughby, Ohio*, 1953.
- Silver, Robert Alan. *A Description and History of the Foreign Literature Division of the Cleveland Public Library*, 1953.
- Smith, Dorothy Jeanne. *The Early History of the Library of Allegheny College, Meadville, Pennsylvania*, 1953.
- Smith, Mary Ellen. *Services and Policies of National Voluntary Health Agency Libraries*, 1953.

Szeghy, Mrs. Dean Sumerau. *The Cleveland Museum of Art Library: Study of a Special Library*, 1953.

Wenger, Elizabeth Marjorie. *The Development of Brooklyn School Library, 1940-1950, in Relation to Other Cuyahoga County School Libraries and to Recent School Library Standards*, 1953.

Wickizer, Alice Frances. *Education for Librarianship: A Brief History, 1886-1953*, 1953.

Wilcox, William John. *Canadian Fiction from 1939 to 1951*, 1953.

-----“Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1953-54”掲載-----

Amos, Autumn. *A History of the Robert F. Kidd Library (Glennville State College, West Virginia)*, 1953.

Barker, Jeanne Welsh. *The History and Development of the Monessen Public Library, Monessen, Pennsylvania*, 1953.

Baughman, Rum Olive. *A History of the Lima, Ohio, Public Library, 1855-1908*, 1954.

Bower, True Virginia Gehman. *Recommendations for the Establishment of the Position of State School Library Consultant in Ohio*, 1953.

Canan, Sarah Virginia. *Dylan Thomas: An Annotated Bibliography*, 1954.

Copeland, Elizabeth Frances. *A History of Carnegie West Branch of the Cleveland Public Library*, 1954.

Delks, Patricia Jean. *Microfilm Classification*, 1954.

Donovan, Anthony Bernarda. *Brief Study of Abraham Lincoln and Slavery, with a Selected, Annotated Bibliography*, 1953.

Douglas, Alice Wizemann. *Religious Books for Protestant Children: An Annotated Selected Bibliography*, 1954.

Fleischer, Miriam Lucille. *A History of the Rocky River, Ohio, Public Library*, 1954.

Forney, Dorothy Jean. *The History of the East Palestine, Ohio, Public Library*, 1954.

Gill, Sylvia Guito. *The History of the Miami, Florida, Public Library*, 1954.

Greene, James Thomas. *A History and Description of the Literature Division of the Cleveland Public Library*, 1954.

Hamner, Phyllis Norris. *The Ladies' Library Associations of Michigan: A Curious Byway in Library History*, 1954.

Iddings, Mary Elvina. *Contemporary Private Book Clubs in the United States and Their Publications*, 1954.

Ingalls, Mary Elizabeth. *A History and Description of the Philosophy and Religion Division of Cleveland Public Library*, 1954.

Kemp, Helen Lamon. *An Annotated Guide to the Literature of Recruitment for Librarianship, 1940-1953*, 1954.

Koffler, Phyllis Pierson. *A Selected Bibliography of Books, Articles, and Essays on General Science Written in English since 1939*, 1954.

Lidawer, Ruth Carter. *A Bibliography of Russian Books Published Outside of Russia since 1917*, 1954.

- Miller, Bertha Nytes. *Librarianship and the Part-Time Professional*, 1954.
- Miller, Emily May. *A Tentative Buying Guide of Vocational and Technical Books for High School Libraries*, 1953.
- Miller, Ruth Irene. *Instruction in the Use of the Card Catalog for College and University Students*, 1954.
- Mines, Patricia. *A Survey of the Army Medical Library, Boston Medical Library, Cunningham, and Barnard Classifications for Medical Literature*, 1954.
- Patterson, Ruth Gow. *The Influence of Howard Pyle on American Illustration*, 1954.
- Pattison, Frederick Woodworth. *An Annotated Bibliography of the Publications about and by the Société Anonyme, Museum of Modern Art, 1920*, 1954.
- Perdue, Helen. *The Importance of the Folk Tale for Children, Including a Bibliography of Editions for an Elementary-School Library*, 1953.
- Pierce, Helen Louise. *An Annotated Bibliography of Books by and about Negroes for a Six-Year High-School Library*, 1953.
- Samuelson Dorotha Hayden. *A Survey of the High-School Libraries of Erie County, Pennsylvania, Excluding the City of Erie*, 1953.
- Service, Jane Emma. *Reading Interests of a Selected Group of Sharon (Pennsylvania) Junior High School Students*, 1953.
- Shamp, Kathleen. *The Music Section of the Cleveland Public Library*, 1954.
- Szkudlarek Marie Ellen. *Historical Development of Work with Children in the Toledo, Ohio, Public Library*, 1954.
- Tipton, Vera Lawrence. *An Annotated Bibliography of American Historical Fiction for Use in Senior High School, Published 1945-1950 Inclusive*, 1953.
- Townsend, Silas Horatio. *The United Nations and World Peace: A Selected and Annotated Bibliography of the Efforts of the United Nations to Accomplish the Purposes of Its Charter*, 1954.
- Tucker, Jennie Streeter. *Oberlin College Library, 1833-1885*, 1953.
- Wildman, Iris Josie. *A Study of Law Library Classification and Its Problems*, 1954.

-----“Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1954-55”掲載-----

Apel, Harold William. *Phonorecords in the Library: A Preliminary Discussion of the Treatment Accorded Phonorecords in the Miami University Library*, 1954.

Beveridge, Isabel Emogene. *National Library of Canada*, 1955.

Blackenburg, Anne Louise. *A Bibliography of North American Mountaineering*, 1955.

Blough, Nancy Lorene. *Histories of Some Major Library Periodicals*, 1955.

Bowden, Clyde Norman. *The History of Lane Public Library, Hamilton, Ohio*, 1955.

Ducro, Genevra. *A Recreational Reading List on Teachers and Teaching*, 1954.

Eckert, Charlotte Jane. *A History of the New Philadelphia, Tuscarawas County (Ohio), District Library*, 1954.

Eshner, David Harkins. *Aspects of Brazil Affecting Public Library Development*, 1955.

Eutsler, Luella Shattuck. *Streamlining Technical Processes in the Osbourn High School Library, Manassas, Virginia*, 1954.

Fisher, Grace Joan. *The Library Services Bills: A Survey of Federal Aid Legislation in Congress, 1946-1955*, 1955.

Gans, Marion. *John Phillips Marquand: A Review of the Present Appraisal of His Work*, 1955.

Harshe, Cleo Esther. *Lima Public Library Extension Services: History and Development*, 1955.

Hoesch, Mary Jane. *A History of the Grosse Pointe Public Library*, 1955.

Hoffman, David Robert. *An Analysis of Special Classification Schemes for Shakespeare, Goethe, and Browning*, 1955.

Hoffmann, Lois Kathryn. *A Selected, Annotated Bibliography of Materials on Living Arrangements for the Aged, Published since 1950*, 1955.

Karabek, Dorismae Marcella. *Ballet: Study and Teaching, an Annotated Bibliography*, 1955.

Kingery, Rev. Peter, O.F.M. *Franciscan Subject Headings*, 1955.

Law, James Bernard. *The Negro Novel in America*, 1954.

Lawson, Ruth Georgia. *The Preservation of Valuable Pamphlets in the Historical Library*, 1955.

Lesser, Ann. *Art Publishers: A Guide to Major Firms Selling in the United States*, 1955.

Low, Joanne Flora. *A History of the Cuyahoga Falls Library Association and the Taylor Memorial Association*, 1955.

Lubiak, Rev. Casimir Joseph. *A Selected and Annotated List of Catholic Periodicals for a Catholic College Library*, 1954.

Lytle, Mary kathryn. *An Evaluation of Library Service at the State Level in Ohio*, 1955.

Mckinley, Alice Roberts. *Personality and Choice of Librarianship as a Vocation*, 1953

Maher, Mary Agnes. *A Study of Irish Folktales in Relation to the Historical and Geographical Background of the Irish People, Together with an Analysis of Representative Stories Which Reveal Native Customs and Characteristics*, 1954

Mehta, Dalpat Singh. *Newspaper Libraries*, 1955.

Moser, Margaret Louise. *Benjamin Disraeli, Earl of Beaconsfield: An Annotated Bibliography*, 1955.

Rees, Philip Adrian. *A Union List of Periodicals Currently Received by Capital University, Denison University, Kenyon College, and Ohio Wesleyan University*, 1955.

Reiff, Harry B. *Landmarks in Bibliography since 1920*, 1955.

Smail, Helen Arlene. *A History of the Eleanor Squire Memorial Library of the Garden Center of Greater Cleveland*, 1955.

Vermilya, Nancy Carolyn. *A History of the Otterbein College Library*, 1955.

Walter, John E. *A Critical Study of Current Landscaping Books*, 1955.

Weitzel, Conrad F. *Organization and Services of the Newspaper Reading Room, Cleveland Public Library, with Recommendations on Newspaper Study in the Public Library*, 1955.

West, Russell James. *Group Discussions as an Extracurricular Activity in High School*, 1954.

Young, Seville S. *History of the Norwalk Public Library, 1853-1927*, 1954.

-----“Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1955-56”-----

Berg, Dorothy Elizabeth. *The Cleveland Health Museum Library: A Critical Analysis and Interpretation*, 1955.

Boyd, Herbert R. *Bibliography of College-Industry Co-operative Employee-Training Programs*, 1956.

Carman, Joseph Nelson. *Changing Patterns of Negro Life in the United States: A Bibliography of Social Action, 1940-1956*, 1956.

Carter, Janine. *A Bibliography of General International Law (1919-1956)*, 1956.

Curtis, James William. *The Cleveland Regional Union Catalog: A Survey of Its Services, Actual and Potential*, 1955.

Davenport Frederick. *A History of the Western Reserve University Library School, 1904-1954*, 1956.

Dickey, Miriam Elizabeth. *Henry W. Shoemaker: Pennsylvania Folklorist*, 1955.

Falardeau, Rev. Normand R. *Eucharistic Literature: Books on the Holy Eucharist in the English Language by Catholic Authors, 1925-1950: A Bibliography*, 1955.

Fellner, Rita L. *The Experimental Role of Stations in the Development of Community Service of Large Metropolitan Libraries, with a Study of the Cleveland Public Library Stations Department*, 1956.

Frankel, Joan. *A Guide to Practical Documentation Literature*, 1956.

Herbert, Ruth Day. *The Organization and Operation of a Music Library*, 1956.

Herbst, John F. *The Adult Education Department of the Cleveland Public Library: A Study in Community Service*, 1956.

Klopfenstein, Martha Jane. *The American Library and Some of Its Benefactors*, 1955.

Leone, Jose Betty. *A Guide to the Literature of American Colonial Architecture*, 1956.

Lewis, Katharine Wendell. *A Plan for Instruction in the Use of Library Materials to Be Given at the University of Louisville*, 1955.

Locke, Anna Virginia. *A Manual for Supervision of a Work Experience Program for Undergraduate Library Science Students*, 1955.

Martin, Helen Andrews. *The Development and Emerging Patterns of Elementary-School Libraries in Fulton County, Georgia*, 1955.

Moffett, Helen Stevens. *An Examination of the Plan and Method of Book Purchases in the Library of Flora Stone Mather College, Western Reserve University*, 1955.

Nartker, Bro. *Raymond Henry. Index to Catholic Biography in Collections*, 1955.

Nestleroad, Rosemary. *Fifty Years of Library Service, Napoleon Public Library*, 1956.

Pearsall, Thelma Fairfax. *A History of the North Carolina Agricultural and Technical College Library*, 1955.

Richmond, Phyllis Allen. *A Selected Bibliography of American Fundamental Scientific Research during the Nineteenth Century*, 1956.

Sawyer, Katherine Hirsh. *Importance of Reading Guidance for the Child Gifted in Science*, 1956.

Schink, Ronald J. *A History of Youngstown University and Its Library*, 1956.

Shera, Mary Helen. *The Literature of Geochemistry*, 1955. (シェラの長女)

Skiff, Margaret B. *A Survey of Elementary School Library Facilities in the Cuyahoga County Public Library District in 1954*, 1955.

Stein, Fritz. *The Censoring of Books in the United States*, 1955.

Stein, Johanna M. *The Development of a Film Center as Part of the Cuyahoga County Public Library*, 1956.

Taylor, Clarence Everett. *The United States Air Force Institute of Technology Library: A Self-survey*, 1956.

Teel, Gloria F. *An Annotated Bibliography of Books on Vocal Pedagogy Published in the United States and Canada since 1930*, 1956.

Walden, Elizabeth H. *The Lucy Robbins Wells Library of Newington, Connecticut, and the Community It Serves*, 1956.

-----“Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1956-57”掲載-----

Baer, Margery Jane. *Survey of the Wyandotte Public School Libraries*, 1956.

Barritt, Mildred Anna. *An Annotated Bibliography on World Citizenship for High School Students*, 1956.

- Bixel, Madeline. *An Evaluated and Annotated Bibliography of Materials for the Study of the Latin American Countries, on a Seventh Grade Level*, 1957.
- Brookover, Barbara. *A History of the Leonard Case Library, Cleveland, Ohio, 1846-1941*, 1957.
- Davidson, Louis. *Bookbinding in France to the Revolution*, 1957.
- Donley, Virginia. *A Chronology of Medical Libraries in the United States, with Some Bibliographic Notes Pertaining to Their Early History*, 1957.
- Foecking, Claire Marie. *Coverage and Time Lag Study of Four Abstracting Journals with Respect to Semiconductor Physics Literature*, 1957.
- Gooch, Richard Earl. *History of the Birchard Public Library and the Sandusky County Extension Service*, 1957.
- Harshfield, Lulu. *The Wagnalls Memorial*, 1957.
- Hershey, Frederick Earnshaw. *Minnie Sweet Monti: Her Life and Influence*, 1957.
- Holt, Louise Conrad. *A Study of Western Reserve University Library School Women Graduates, 1934-1953*, 1957.
- Hopkins, Laura. *The Development of the Local History and Genealogy Division of the Toledo Public Library*, 1957.
- Loomis, Dorothy H. *Recataloging of Penn College Library, Cleveland, Ohio: An Appraisal*, 1956.
- Mackenzie, Carol Alene. *A Study of Trends in Subject Content of Historical Fiction by American Authors, 1916-1956*, 1957.
- Magner, Mary Jo. *The Business Man's Librarian: Rose L. Vormelker*, 1957.
- Maroush, Anne Louise. *Public Relations Trends in Public Libraries as Shown by Public Relations Issues of the "Wilson Library Bulletin," 1946-1957*, 1957.
- Miller, Roger Miles. *A Brief History of the World Publishing Company, Cleveland, Ohio*, 1957.
- Morris, Dorothy A. *Medical Books Used by Physicians and Medical Students in the United States, 17th-19th Centuries*, 1957.
- Morris, Effie Lee. *A Mid-Century Survey of the Presentation of the American Negro in the Literature for Children Published in the United States between 1900 and 1950*, 1956.
- Murphy, Sister Mary St. Ann. *Evaluative Survey of the Library, St. John College of Cleveland*, 1956.
- Nowak, Sister Mary Noel. *An Annotated Bibliography of Vocational Career Books for Girls*, 1956.
- Phillips, Virginia. *Fifty-six Years of Service to the Foreign-born by the Cleveland Public Library*, 1957.

Rawski, Conrad H. *Flute, Recorder, and Oboe before 1800: A Selected Bibliography*, 1957.

※1962/1963 年より WRU ライブラリー・スクールの教員組織に加わるラウスキ

Ryberg, Herman *Theodore, Jr. Warren (Pa.) Public Library: A History*, 1957.

Schneider, Shirley Ann. *A Study of the Reviewing of Science Books for Young People*, 1957.

Speirs, Charles II. *The Effects of Political Censorship in the United States on Public Libraries and Librarians from 1945 to 1955*, 1957.

Stiffler, Stuart Alden. *The Antecedents of the Public Library in the Western Reserve, 1800-1860*, 1957.

Stubbs, Thomas D. *Mental Capacities in Old Age*, 1957.

Wade, Barbara Allene. *History of the Waitman Barbe Public Library of Morgantown, West Virginia, 1926-1956*, 1957.

Waselkov, Elizaibeth James. *A Study of Five Problems Presented in the Inaugural Addresses of American Library Association Presidents, 1876-1955*, 1957.

Whitcomb, Ruth Twining. *A Study of the Non-required Reading Done by a Selected Group of Hiram College Students over a Four Year Period, 1950-1954*, 1957.

Willson, Richard Eugene. *English Benedictine Monastic Libraries during the Middle Ages*, 1957.

Wilson, Doris Bernice. *A Survey and Evaluation of Books Written for Children by Negro Authors*, 1956.

Zimmerman, Wilma E. *Technical Book Selection and Survey of Practice in Public Libraries: A Bibliography Essay and Survey*, 1957.

-----“Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1957-58”掲載-----

Abraitis, Nijole Julia. *An Annotated Bibliography of Lithuanian Books Published Outside of Lithuania since 1944*, 1958.

Abshier, Naomi. *Charlemagne: Original Sources on His Life and a Commentary on Biographies in English Based on an Analysis of These Sources*, 1958.

Baerwald, Eva L. *Classification Schemes and Subject-Heading Lists for Specialized Libraries: A Bibliography*, 1958.

Barrett, Mildred A. *Development of Library Extension Service in New Mexico*, 1958.

Blau, Shirley Ann. *A Study of the Live Long and Like It Library Club of the Cleveland Public Library*, 1958.

Brown, James Vincent. *History of Industrial Relations Research Libraries*, 1958.

Casten, Jean Marcia. *Citation Study to Determine Importance and Obsolescence of Electrical Engineering Journals*, 1958.

Cleveland, Mary Louise. *A Survey of the Treatment and Use of Government Publications in Four Negro Colleges in Alabama*, 1957.

- Cody, Sarah I. *A Study of the Summer Reading Club as a Recreational Reading Guidance Method with Children at the East 131st Street Branch of the Cleveland Public Library*, 1958.
- Depew, John Nelson. *Architectural, Cost, and Planning Trends in American Academic Library Buildings, 1950-1958*, 1958.
- DeSantis, Sister Mary Raymond. *A Selected List of Books by American Catholic Converts Published during the Years 1946-1956, Classified and Annotated*, 1957.
- Hauck, Carolyn Marie. *A Selective Annotated Bibliography of Music and Related Material for the Young Child*, 1958.
- Johnson, Dorothy Turner. *A Suggestion of Methods to Be Used in Integrating Stories and Their Music*, 1958.
- Kirkpatrick, Mary Griffin. *American and Foreign Fictional Librarians: A Comparison*, 1958.
- Klingmeyer, Faye M. *The School Librarian as a Force in Lower-Class Communities*, 1958.
- Louthan, Shirley. *The McCarthy Subcommittee and the American Overseas Libraries*, 1958.
- Mann, Marcia Grace. *Activities of the East Cleveland Public Library, 1950-1958*, 1958.
- Michalec, Sister Mary Valerie. *Franciscan Spirituality-Books Exemplifying Franciscan Spirit for Franciscan Sisterhoods: A Bibliography*, 1958.
- Moore, Frederick. *Reading Demonstration with Gifted Seniors at Riverside High School, Painesville, Ohio*, 1957.
- Parmelee, Gertrude. *A South Dakota Bibliography, 1943-1957*, 1958.
- Robinson, Shirley Ann. *Cataloging of Music and Records*, 1957.
- Rogers, Evalyn Suzanne. *Display for the College and University Library: A Manual of Suggested Practices*, 1958.
- Schultheis, Stephen Frederick. *The Out-of-Print Book Trade in Cleveland, Ohio*, 1958.
- Shapin, Alice Pauline. *A Case Study of the Services and Facilities of the Ohio College of Chiropody Library during the School Year 1957-1958*, 1958.
- Silva, Sister M. Frances Clare, O.S.U. *A History of Ursuline College Library, Cleveland, Ohio, 1922-1957*, 1958.
- Tashima, Marie. *Science-Technology Libraries in Industry: A Bibliography*, 1958.
- Thrash, James Roger. *A Description and History of the Chemical Journals in the Morley Chemical Library of Western Reserve University Published before 1900*, 1958.
- Van Tiem, John Edward. *The Theatre Collection of the New York Public Library*, 1957.
- Young, Mary Joyce. *The Akron Public Library, 1942-1957*, 1958.

-----“Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1958-59”-----

Bromiley, Frances. *The History and Organization of the Franklin D. Roosevelt Library, Hyde Park, New York*, 1959.

Carlson, Ralph Albert. *A Survey of State Library Association Publications*, 1959.

Carter, Robert L. *Non-military Executive Department Libraries of the United States Federal Government*, 1959.

Connor, Mary Ann. *A Quantitative analysis of Science Material in Five Editions of the "Children's Catalog"*, 1958.

Donze, Sara Lee. *The History of the Dr. Sloan Library, Zanesfield, Ohio*, 1958.

Ducsay, William Joseph. *A Translation of "The History of Libraries in the United States of America" from the Milkau Collection*, 1959.

Duino, Russell. *The Domain at Spiritual Springs: A Short History of the Kiantone Harmonia, Together with a Calendar of the Sheldon Papers from the Collection of Ernest C. Miller, Warren, Pennsylvania*, 1959.

Dwigans, Ruth Irene. *Cleveland Public Library's Newspaper Publicity: A Survey of Publicity Received by the Cleveland Public Library in the City's Three Leading Daily Newspapers, the "Cleveland Plain Dealer," the "Cleveland News," and the "Cleveland Press," during the Year 1957*, 1959.

Fackovec, Brother William Martin, S.M. *Lourdes Publications in French in the Clugnet Collection (University of Dayton, Marian Library)*, 1959.

Green, Ronald R. *A Teacher's Pocket Treasury of Library Aids: Avenues to Curriculum Enrichment*, 1958.

Hoagland, Joan M. *Special Files and Indexes at Cleveland Public Library's Main Library*, 1959.

Howard, Elizabeth B. *The Technical Document Collection, Central Research Library, Oak Ridge, Tennessee: A Survey*, 1959.

Hughes, June Phillips. *The Brazilian Institute of Bibliography and Documentation (Instituto Brasileiro de Bibliografia e Documentação): Its History, Organization, and Functions*, 1959.

Jarrell, Howard R. *An Annotated Bibliography of Sources of Abbreviations and Symbols in Various Subject Fields*, 1958.

Johnson, Ruth Elain. *Libraries in Correctional Institutions*, 1959.

Lamb, Norma Jean. *The General Problems and Procedures of Modern Musical Criticism*, 1959.

Lawson, Richard W. *A Librarians Guide to the Literature of Philately*, 1958.

Mason, George A. *An Investigation of a Punched-Card Code for Literature on the Human Skeleton, Including Pathology, Symptoms, Tests, and Treatments*, 1959.

Moyers, Mildred Iona. *West Virginia University Library Cataloging Department Manual, Morgantown, West Virginia, 1957-58*, 1958.

Orr, Robert S. *Financing and Philanthropy in the Building of Academic Libraries Constructed between 1919 and 1958*, 1959.
Reed, Mary Martha. *History of the Lakewood Public Library, Lakewood, Ohio: The First Twenty-five Years, 1913-38*, 1958.
Snyder, Esther B. *The History and Development of the Music Collection and Department of the Public Library of Des Moines, 1958*.
Wynar, Lubomyr R. *History of Early Ukrainian Printing*, 1959.
Zipkowitz, Fay. *The Ph.D. in Librarianship, 1930-58*, 1959.

----- “Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1959-60”掲載-----

Freeman, Helena Mae. *The Library and the Reluctant Reader: A Projected Program for Slow Readers at Carver Junior High School in Tulsa, Oklahoma*, 1959.
Glennan, Catherine Noel. *Reference Books and Reviews*, 1959.
Mayles, William F. *Citation Analysis of Two Metallurgical Engineering Journals, 1949-58*, 1959.
Moulton, Priscilla Landis. *Recent Fiction and Biography Depicting Modern Living Patterns in Other Countries: An Annotated Bibliography for Young Adults*, 1959.
Prescott, Katherine. *A Study of the Interests of Adult Readers: Norwood Branch, Cleveland Public Library*, 1959.
Rhodes, Clayton Eugene. *Problems in Selecting Materials for a Small School Library*, 1959.
Van Stipriaan, Dorothy. *Biographical Dictionary of Utah Artists*, 1959.
Wieser, Rev. Theodore, O.F.M. *An Annotated List of Books for Franciscan Brothers*, 1959.

-----“Graduate theses accepted by library schools in the United States, 1960-63”掲載-----

Berry, Janis. *An Annotated Bibliography and Buying List of Books for Use with the Mentally Ill*, 1960.
Bull, Ruth P. *Story Time: A Selection of Folk and Fairy Tales for Telling or Reading Aloud*, 1960.
Rollins, Otilie H. *The Hepburn Libraries of St. Lawrence Valley*, 1960.
Shumaker, Rutherford. *An Introductory Guide to Protestant Theological Literature*, 1960.
Weis, Ina Hellstern. *A Circulation Manual for the University of Toledo Library*, 1961.

